

EINDRAPPORT

Leefbaarheid in Dronten, Biddinghuizen en Swifterbant

Lemon vervolgmeting 2014



De verantwoordelijkheid voor de inhoud berust bij RIGO. Het gebruik van cijfers en/of teksten als toelichting of ondersteuning in artikelen, scripties en boeken is toegestaan mits de bron duidelijk wordt vermeld. RIGO aanvaardt geen aansprakelijkheid voor drukfouten en/of andere onvolkomenheden.

EINDRAPPORT

Leefbaarheid in Dronten, Biddinghuizen en Swifterbant

Lemon vervolgmeting 2014

Opdrachtgevers



Auteurs

Esther Cozijnsen

Rapportnummer

P27020

Uitgave

11 april 2014

Inhoud

1	Inleiding	1
2	Onderzoeksopzet	1
2.1	De vragenlijst	1
2.2	De Lemon-buurtindeling	2
2.3	Werkwijze en respons	3
2.4	De onderzoeksgroep	4
2.5	De analyse	6
3	Totaaloordeel en ontwikkeling	7
3.1	Inleiding	7
3.2	Totaaloordeel	7
3.3	Ontwikkeling van de buurt	8
3.4	Samenvatting en totaaloverzicht	12
4	De fysieke woonomgeving	14
4.1	Inleiding	14
4.2	Kwaliteit van de eigen woning	14
4.3	Kwaliteit van de woningen in de buurt	15
4.4	De woonomgeving	17
4.5	Groenvoorzieningen	18
4.6	Speelvoorzieningen	19
4.7	Winkelvoorzieningen	22
4.8	Scholen	24
4.9	Sociaal-culturele voorzieningen	25
4.10	Sportvoorzieningen	26
4.11	Zorgvoorzieningen	27
4.12	Openbaar vervoer	29
4.13	Conclusies fysieke woonomgeving	30

5	De sociale woonomgeving	31
5.1	Inleiding	31
5.2	Betrokkenheid bij de buurt	31
5.3	Bevolkingssamenstelling in de buurt	35
5.4	Conclusies sociale woonomgeving	36
6	Ongenoegens	37
6.1	Inleiding	37
6.2	Overlast van vervuiling	37
6.3	Verkeersoverlast	38
6.4	Conclusies ongenoegens	39
7	Veiligheid	40
7.1	Inleiding	40
7.2	Overlast van personen	40
7.3	Criminaliteit	42
7.4	Veiligheidsgevoel	44
7.5	Conclusies veiligheid	45
8	Buurtprofielen	46
8.1	Inleiding	46
8.2	Buurtprofielen Swifterbant	47
8.2.1	Kampwijk	48
8.2.2	Centrum Swifterbant	49
8.2.3	Buitenhof-Binnenhof	50
8.2.4	Spelwijk	51
8.2.5	Oude Bloemenbuurt	52
8.2.6	Nieuwe Bloemenbuurt	53
8.2.7	Hertenkamplaan	54
8.3	Buurtprofielen Biddinghuizen	55

8.3.1	Centrum Biddinghuizen	56
8.3.2	Oud Biddinghuizen Buiten	57
8.3.3	De Kaai	58
8.3.4	De Baan	59
8.3.5	Bremerpark	60
8.3.6	Koolzaadhof	61
8.3.7	Lucernehof	62
8.4	Buurtprofielen Dronten	63
8.4.1	De Gilden	64
8.4.2	De Munten	65
8.4.3	Dronten Noord	66
8.4.4	Centrum Dronten	67
8.4.5	Oud Dronten	68
8.4.6	De Regenboog	69
8.4.7	De Fazant	70
8.4.8	Boerenhemel	71
8.4.9	De Schalm, De Ketting & De Kaapstander	72
8.4.10	De Boeg	73
8.4.11	De Manege & De Landmaten	74
8.4.12	Dronten Zuid	75
8.5	Aandachtspunten per buurt	76
Bijlagen		77
Bijlage 1: Verhouding huur/koop per buurt		78
Bijlage 2: Achtergrondgegevens		79
Bijlage 3: Analyse		82
Bijlage 4: Voor- en achteruitgang per buurt		85
Bijlage 5: Vragenlijst		86

1 Inleiding

In de gemeente Dronten is in 2006 voor het eerst een leefbaarheidsonderzoek uitgevoerd met behulp van Lemon, de leefbaarheidsmonitor. Lemon is een instrument waarmee de beleving van leefbaarheid in kaart wordt gebracht door middel van een enquête onder de bewoners. Na 2006 is het onderzoek om de drie jaar herhaald (2009 en 2011). In het voorjaar van 2014 hebben de gemeente Dronten en OFW wederom een vervolgmeting van dit leefbaarheidsonderzoek uitgevoerd. In dit rapport worden de resultaten daarvan eerst per leefbaarheidsthema en daarna per buurt beschreven.

2 Onderzoeksopzet

Voordat we ingaan op de onderzoeksuitkomsten komen in dit hoofdstuk de inhoud en de opzet van het onderzoek aan bod. Allereerst worden de verschillende leefbaarheidsthema's doorgenomen, waarop de vragenlijst gebaseerd is. Vervolgens wordt ingegaan op de buurtindeling, de werkwijze, de behaalde respons en de onderzoeksgroep. Tot slot wordt een korte toelichting gegeven op de analyses die in dit onderzoek zijn uitgevoerd.

2.1 De vragenlijst

Om de leefbaarheid te meten is gebruik gemaakt van een vragenlijst die ingaat op 4 leefbaarheidsthema's: de fysieke woonomgeving, de sociale woonomgeving, overlast en veiligheid. Daarnaast is gevraagd naar een totaaloordeel en de ontwikkeling van de eigen buurt. Hieronder is weergegeven welke onderwerpen in de vragenlijst aan bod zijn gekomen. De bewoners is gevraagd voor al deze aspecten een rapportcijfer te geven, waarbij een 1 zeer negatief is en een 10 zeer positief.

Fysieke woonomgeving	Sociale woonomgeving
Kwaliteit eigen woning	Betrokkenheid
Woningvoorraad	Bevolkingssamenstelling
Woonomgeving	Veiligheid
Groenvoorzieningen	Criminaliteit
Speelvoorzieningen	Veiligheidsgevoel
Winkels	Overlast van personen
Zorgvoorzieningen	Ongenoegens
Scholen	Vervuiling
Sportvoorzieningen	Verkeersoverlast
Openbaar vervoer	Algemeen
Sociaal culturele voorzieningen	Totaaloordeel
	Ontwikkeling buurt

2.2 De Lemon-buurtindeling

In dit onderzoek is dezelfde buurtindeling gehanteerd als in 2011 en ziet er als volgt uit:

Swifterbant

- 1 Kampwijk
- 2 Centrum-Swifterbant
- 3 Buitenhof-Binnenhof
- 4 Spelwijk
- 5 Oude-Bloemenbuurt
- 6 Nieuwe-Bloemenbuurt
- 7 Hertenkamplaan



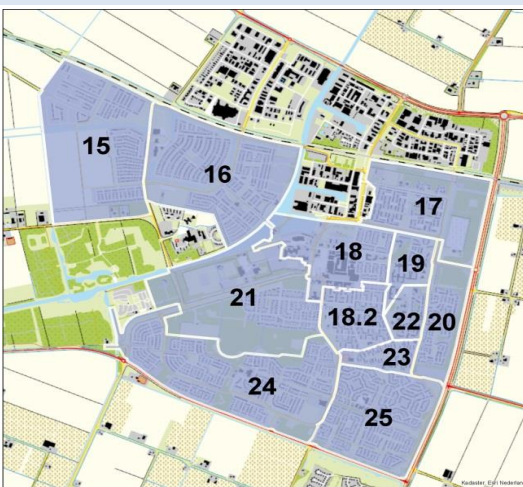
Biddinghuizen

- 8 Centrum Biddinghuizen
- 9 Oud-Biddinghuizen Buiten
- 10 De Kaai
- 11 De Baan
- 12 Bremerpark
- 13 Koolzaadhof
- 14 Lucernehof



Dronten

- 15 De Gilden
- 16 De Munten
- 17 Dronten Noord
- 18 Centrum Dronten
- 18.2 Oud Dronten
- 19 De Regenboog
- 20 De Fazant
- 21 Boerenhemel
- 22 De Schalm, De Ketting & De Kaapstander
- 23 De Boeg
- 24 De Manege & De Landmaten
- 25 Dronten Zuid



2.3 Werkwijze en respons

Verspreid over alle buurten, zijn voor het onderzoek in de gemeente Dronten in totaal 5.596 bewoners benaderd met een schriftelijke vragenlijst. Daarnaast werd de mogelijkheid geboden om de enquête online in te vullen.

In de buurten met voldoende huishoudens is een aselechte steekproef van 240 huishoudens getrokken. In de buurten waar in 2011 een respons werd behaald die lager was dan gewenst, zijn meer enquêtes uitgezet. In de buurten met minder dan 240 adressen, zijn alle huishoudens aangeschreven.

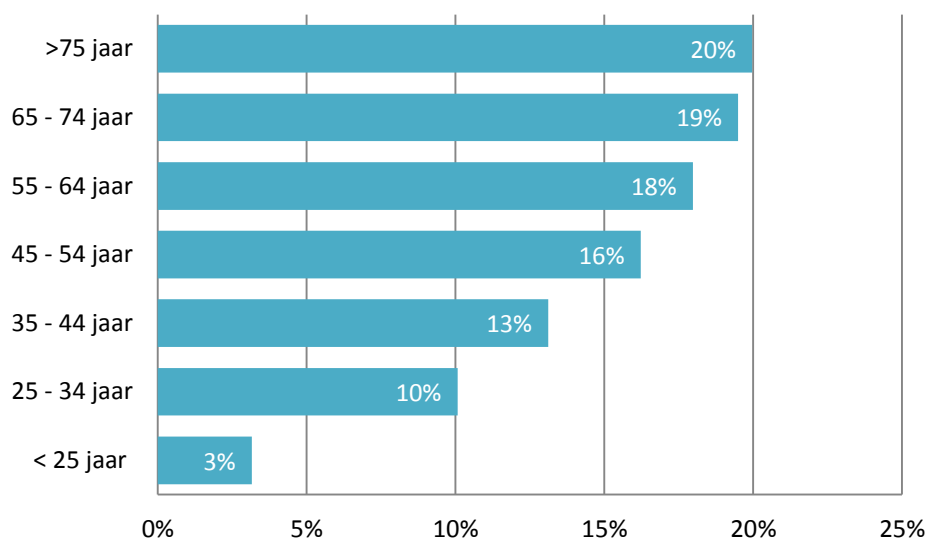
Van alle bewoners die benaderd zijn, hebben er 1.749 de vragenlijst ingevuld. Dit betekent een respons van gemiddeld 31%. In onderstaande tabel is te zien hoeveel huishoudens er per buurt benaderd zijn en hoe de respons over de buurten verdeeld is. Er zijn twee buurten waar de respons te laag is om tot betrouwbare resultaten te komen. Het gaat hier om de Oude-Bloemenbuurt en Lucernehof. De resultaten voor deze buurten worden om deze reden in het grijs weergegeven in deze rapportage en zijn dus slechts indicatief.

Buurt	Aantal uitgezet	Respons			
		Schriftelijk	Online	Totaal	%
1. Kampwijk	278	56	20	76	27%
2. Centrum-Swifterbant	240	60	15	75	31%
3. Buitenhof-Binnenhof	98	19	6	25	26%
4. Spelwijk	288	69	17	86	30%
5. Oude-Bloemenbuurt	75	15	2	17	23%
6. Nieuwe-Bloemenbuurt	250	58	17	75	30%
7. Hertenkamplaan	94	24	7	31	33%
8. Centrum Biddinghuizen	259	63	8	71	27%
9. Oud-Biddinghuizen Buiten	123	37	5	42	34%
10. De Kaai	136	22	12	34	25%
11. De Baan	243	50	18	68	28%
12. Bremerpark	240	55	12	67	28%
13. Koolzaadhof	147	33	10	43	29%
14. Lucernehof	143	20	12	32	22%
15. De Gilden	311	62	28	90	29%
16. De Munten	240	66	23	89	37%
17. Dronten Noord	243	57	21	78	32%
18. Centrum Dronten	240	76	12	88	37%
18.2. Oud Dronten	284	61	25	86	30%
19. De Regenboog	250	84	9	93	37%
20. De Fazant	240	59	16	75	31%
21. Boerenhemel	183	59	20	79	43%
22. De Schalm, De Ketting & De Kaapstander	129	41	20	61	47%
23. De Boeg	360	67	21	88	24%
24. De Manege & De Landmaten	240	70	26	96	40%
25. Dronten Zuid	262	58	26	84	32%
Totaal	5596	1341	408	1749	31%

2.4 De onderzoeksgroep

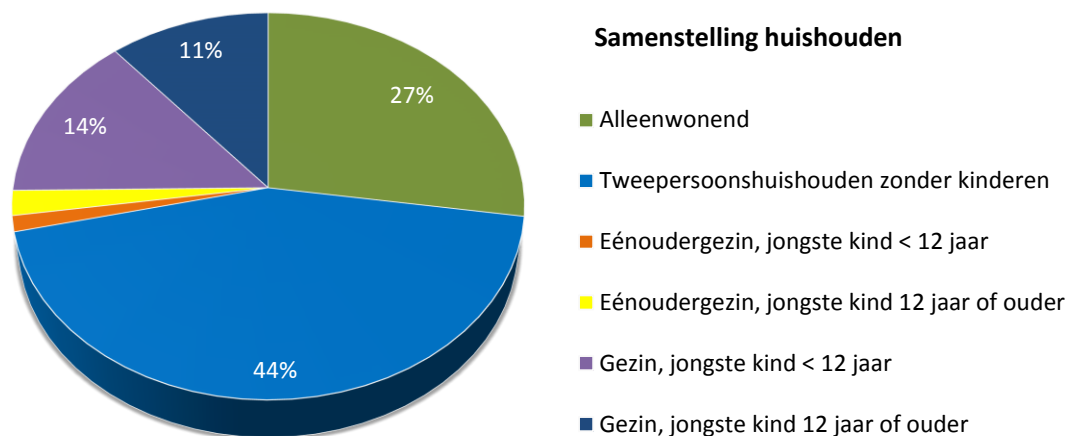
58% van de respondenten is een vrouw en 42% is een man. Ruimschoots de helft (57%) is 55 jaar of ouder. Daarnaast is 39% tussen de 35 en 45 jaar en 13% is jonger dan 35.

Tabel 2-1 Leeftijdsofbouw respondenten



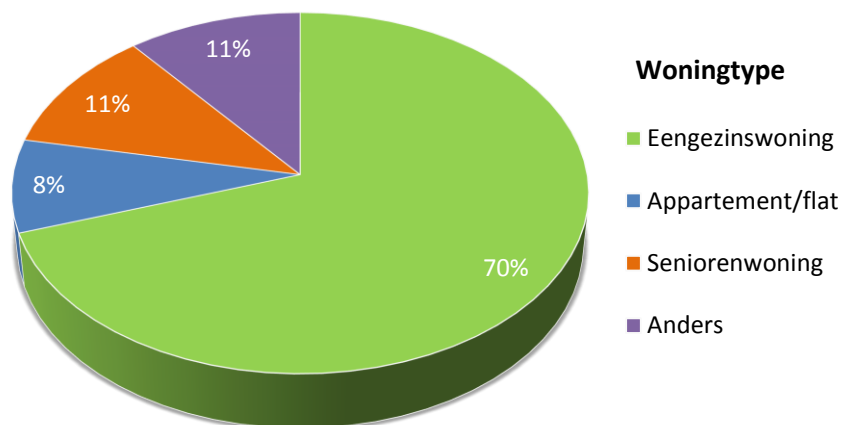
61% van de respondenten is zelf eigenaar van zijn of haar woning. Daarnaast huurt 34% een woning van OFW en 5% huurt van een andere partij.

Tabel 2-2 Verdeling naar huishoudenssamenstelling



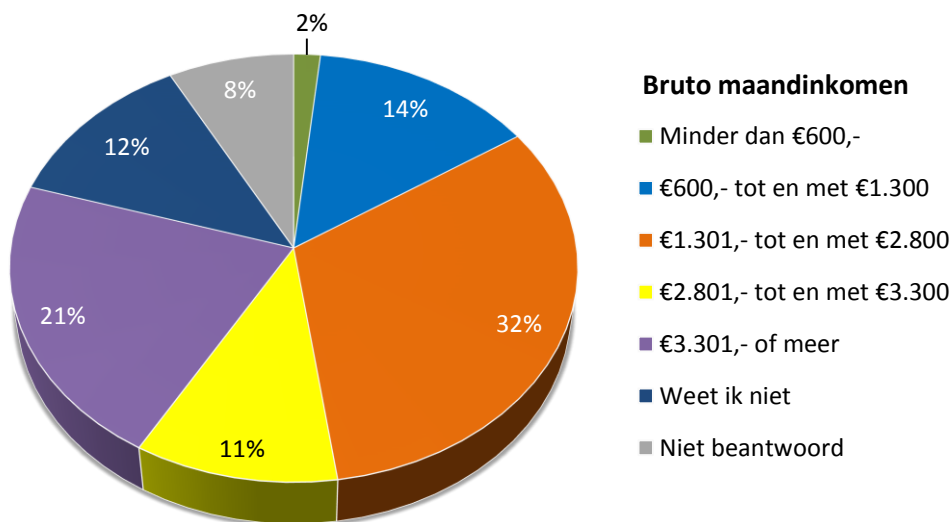
Van de bewoners die de enquête hebben ingevuld, woont 70% in een eengezinswoning, 8% in een appartement of flat en 11% in een seniorenwoning. Daarnaast heeft 11% aangegeven in een ander type woning te wonen.

Tabel 2-3 Verdeling naar woningtype



Bijna een derde (32%) van de repondenten heeft een bruto inkomen tussen de €1.300 en €2.800 per maand. Daarnaast ontvangt 31% maandelijks meer dan €2.800 en 16% minder dan €1.300.

Tabel 2-4 Verdeling respondenten naar inkomen



Van de gehele onderzoeksgroep is 95% geboren in Nederland. Daarnaast is 1,6% geboren in een ander Europees land en 0,9% geeft aan in Turkije, Suriname, Marokko of op de Antillen geboren te zijn. 2,5% heeft op deze vraag het antwoord 'anders' aangevinkt.

2.5 De analyse

In deze paragraaf wordt een korte beschrijving gegeven van de analyses die in dit onderzoek zijn uitgevoerd. Een uitgebreidere (technische) toelichting op de statistische analyses is te vinden in bijlage 3.

Voor elk leefbaarheidsaspect in dit onderzoek wordt per buurt en voor de gemeente als geheel, het gemiddelde van alle respondenten berekend. Vervolgens wordt gekeken naar de verschillen tussen de cijfers voor de buurten en het gemeentelijk gemiddelde.

Om aan te geven of er betekenisvolle verschillen zijn, wordt de statistische term significantie gehanteerd. Wanneer verschillen significant zijn dan is er 95% kans dat dezelfde uitkomst bij herhaling van het onderzoek weer optreedt. Is een verschil niet significant, dan is de kans groter dat de uitkomst op toeval berust.

Als er sprake is van significante verschillen, dan wordt dat in de tabellen met **rode** en **groene** cijfers weergegeven, wat respectievelijk betekent dat het cijfer voor de buurt significant lager of hoger is dan het gemeentelijk gemiddelde.

Omdat het om een vervolgmeting gaat, worden de nieuwe cijfers ook vergeleken met de cijfers uit de voorgaande meting. Beide cijfers worden in de tabellen in het rapport weergegeven. De significante verschillen tussen de twee meetjaren worden weergegeven met groene ▲ en rode ▼ pijltjes. Deze pijltjes wijzen respectievelijk op een significante voor- of achteruitgang ten opzichte van het voorgaande jaar.

Leefbaarheidsmonitor meet beleving

Voor u start met het lezen van de uitkomsten nog een belangrijke algemene opmerking. De leefbaarheidsmonitor geeft **de beleving van de leefbaarheid** weer. Er dient benadrukt te worden dat beleving en feitelijke situatie niet altijd overeenkomen. De resultaten uit Lemon geven de gevoelens van bewoners weer en niet in hoeverre deze gevoelens in overeenstemming zijn met feitelijke cijfers.

3 Totaaloordeel en ontwikkeling

3.1 Inleiding

Naast de cijfers voor alle afzonderlijke leefbaarheidsaspecten is de bewoners gevraagd een totaalcijfer voor de leefbaarheid in de eigen buurt te geven. Ook is gevraagd of de eigen buurt in het afgelopen jaar positief of negatief veranderd is. De antwoorden op deze vragen komen in dit hoofdstuk aan bod. Tot slot wordt een samenvatting gegeven van de resultaten en een totaaloverzicht van de cijfers voor alle buurten en leefbaarheidsaspecten.

3.2 Totaaloordeel

De bewoners van de gemeente Dronten geven als totaalcijfer gemiddeld een 7,6 voor de buurt waarin ze wonen. Dit cijfer is vergelijkbaar met het cijfer dat hiervoor in 2011 werd gegeven (7,5) en met het landelijk gemiddelde van 2013 (7,5).

TOTAALoordeel									
	2006	2009	2011	2014		2006	2009	2011	2014
Swifterbant	-	7,5	7,4	7,5	Dronten	-	7,6	7,6	7,7
1. Kampwijk	-	7,9	7,7	7,9	15. De Gilden	-	7,1	6,9	▲ 7,6
2. Centrum Swifterbant	-	7,3	7,4	7,3	16. De Munten	8,2	8,0	8,0	8,0
3. Buitenhof - Binnenhof	-	7,2	7,2	7,4	17. Dronten Noord	7,6	7,4	7,1	7,1
4. Spelwijk	-	7,3	7,1	7,2	18. Centrum Dronten	7,1	7,2	7,2	7,3
5. Oude Bloemenbuurt	-	7,2	6,7	6,9	18.2. Oud Dronten	-	6,5	6,7	6,8
6. Nieuwe Bloemenbuurt	-	7,6	7,7	7,5	19. De Regenboog	7,8	7,9	7,7	7,9
7. Hertenkamplaan	-	7,9	7,7	8,0	20. De Fazant	-	7,7	7,6	7,8
Biddinghuizen	-	7,3	7,3	7,4	21. Boerenhemel	-	8,7	8,3	8,5
8. Centrum Biddinghuizen	6,8	7,1	7,3	7,3	22. De Schalm, De Ketting en De Kaapstander	-	8,3	8,0	8,2
9. Oud-Biddinghuizen Buiten	-	6,7	6,9	7,5	23. De Boeg	6,7	6,7	7,3	6,9
10. De Kaai	-	7,6	7,8	7,9	24. De Manege & De Landmaten	-	7,9	8,2	8,4
11. De Baan	-	7,6	7,4	7,4	25. Dronten Zuid	7,4	7,7	7,7	7,8
12. Bremerpark	-	7,8	8,0	8,0					
13. Koolzaadhof	-	6,7	6,7	6,9	Totaal gemeente Dronten	-	7,5	7,5	7,6
14. Lucernehof	-	6,3	6,3	6,3	Landelijk gemiddelde 2013		7,4	7,4	7,5

groen Significant hoger dan gemeente totaal

rood Significant lager dan gemeente totaal

▲ Significante vooruitgang t.o.v. 2011

▼ Significante achteruitgang t.o.v. 2011



Op buurtniveau is te zien dat in totaal acht buurten als totaaloordeel een cijfer krijgen dat hoger is dan het gemeentelijk gemiddelde. Dit geldt voor Kampwijk, Hertenkamp-
laan, De Munten, De Regenboog, Boerenhemel, De Schalm, De Ketting en de Kaapstan-
der en voor De Manege en De Landmaten. Vijf buurten krijgen van hun bewoners een
beneden gemiddeld totaalcijfer, dat zijn Spelwijk, Koolzaadhof, Dronten Noord, Oud
Dronten en De Boeg.

De Gilden heeft als enige een significante positieve ontwikkeling doorgemaakt ten op-
zichte van 2011. De bewoners van deze buurt geven nu als totaalcijfer gemiddeld een
7,6, in 2011 was dat cijfer met een 6,9 een stuk lager.

Er zijn diverse algemene opmerkingen gemaakt door de respondenten. Een bewoner van
Oud Biddinghuizen Buiten laat bijvoorbeeld het volgende weten: *“Wij zijn nog altijd (25
jaar) heel blij dat we hier zijn komen wonen”*. Ook een bewoner van Dronten Zuid laat
weten tevreden te zijn: *“Dronten is een fijne plaats om te wonen. Rust en reinheid. Het
valt bezoekers op dat Dronten zo schoon en netjes is. Ook voor de kinderen, in ons geval
kleinkinderen, zijn er heel veel speelplaatsen en speeltuintjes”*.

3.3 Ontwikkeling van de buurt

Aan het einde van de vragenlijst is aan de bewoners gevraagd in welke mate zij vinden
dat hun buurt er het afgelopen jaar op voor- of achteruit is gegaan. Cijfers rond de 5,5
zijn daarbij neutrale scores die betekenen dat de buurt stabiel is gebleven in het afgelo-
pen jaar. De bewoners van de gemeente Dronten geven gemiddeld een 6,0 voor de ont-
wikkeling, wat gelijk is aan het cijfer in 2011 en aan het landelijk gemiddelde.

ONTWIKKELING BUURT									
	2006	2009	2011	2014		2006	2009	2011	2014
Swifterbant	-	5,9	5,9	5,8	Dronten	-	6,1	6,0	6,1
1. Kampwijk	-	6,2	6,0	6,1	15. De Gilden	-	6,8	5,7	6,5
2. Centrum Swifterbant	-	6,0	6,0	5,6	16. De Munten	6,8	6,2	6,3	6,3
3. Buitenhof - Binnenhof	-	6,3	5,9	6,2	17. Dronten Noord	6,3	5,8	5,6	5,6
4. Spelwijk	-	5,4	5,8	5,5	18. Centrum Dronten	5,7	5,7	5,9	6,0
5. Oude Bloemenbuurt	-	5,4	5,4	5,8	18.2. Oud Dronten	-	5,2	5,1	5,6
6. Nieuwe Bloemenbuurt	-	5,8	5,7	5,6	19. De Regenboog	6,6	6,7	6,9	6,7
7. Hertenkamplaan	-	6,2	6,6	6,4	20. De Fazant	-	5,9	5,8	5,9
Biddinghuizen	-	6,1	6,1	6,2	21. Boerenhemel	-	6,7	6,2	6,3
8. Centrum Biddinghuizen	5,3	6,8	6,5	6,0	22. De Schalm, De Ketting en De Kaapstander	-	6,2	6,1	5,9
9. Oud-Biddinghuizen Buiten	-	5,1	6,4	6,6	23. De Boeg	6,6	6,2	6,6	5,9
10. De Kaai	-	6,2	6,6	6,6	24. De Manege & De Landmaten	-	6,1	6,5	6,3
11. De Baan	-	6,2	6,0	5,9	25. Dronten Zuid	6,3	6,1	5,9	5,9
12. Bremerpark	-	6,3	6,2	6,4					
13. Koolzaadhof	-	5,9	5,6	5,9	Totaal gemeente Dronten	-	6,0	6,0	6,0
14. Lucernehof	-	4,7	4,5	▲ 6,1	Landelijk gemiddelde 2013		5,9	5,8	6,0
groen Significant hoger dan gemeente totaal					▲ Significante vooruitgang t.o.v. 2011				
rood Significant lager dan gemeente totaal					▼ Significant achteruitgang t.o.v. 2011				



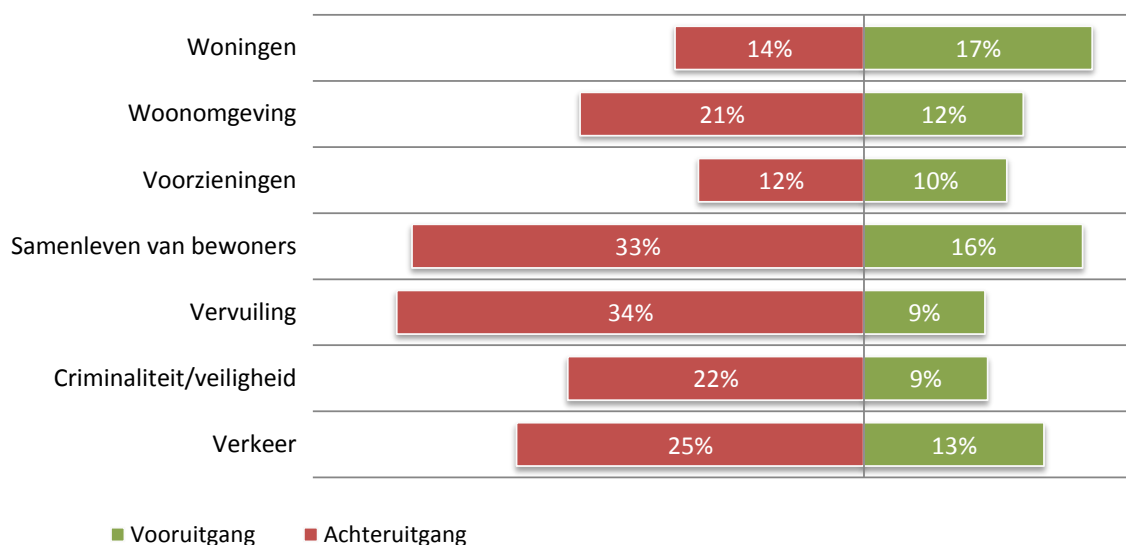
Er zijn twee buurten die qua ontwikkeling lager scoren dan het gemeentelijk gemiddelde, dat zijn Spelwijk en Nieuwe Bloemenbuurt. Met een 5,5 en een 5,6 geven de bewoners aan dat zij de afgelopen tijd nauwelijks veranderingen hebben waargenomen in hun buurt. Drie buurten krijgen voor de ontwikkeling een bovengemiddeld cijfer. Dat zijn Hertenkamplaan, De Gilden en De Regenboog. Deze buurten krijgen respectievelijk een 6,4, 6,5 en 6,7, waarmee de bewoners aangeven dat deze buurten zich de afgelopen tijd positief ontwikkeld hebben.

Uit de opmerkingen die door de respondenten zijn geplaatst, is op te maken dat veel bewoners zich zorgen maken over de uitbreiding van vliegveld Lelystad en daarmee ook over de ontwikkeling van (de leefbaarheid in) de gemeente Dronten. Eén van de bewoners zegt bijvoorbeeld het volgende: *“We maken ons zorgen over de plannen met het vliegveld Lelystad. Wat voorinvloed zal dat hebben op ons woonplezier? in de huidige situatie vinden we het prettig wonen in Biddinghuizen”*.

Om de aard van de ontwikkelingen in de afgelopen tijd nader in kaart te brengen, is de bewoners gevraagd om aan te geven op welk(e) punt(en) hun buurt veranderd is. De antwoorden op deze vraag zijn verwerkt in onderstaande grafiek.

De vooruitgang is gebaseerd op de antwoorden van de respondenten die voor de ontwikkeling van de buurt als geheel een 6 of hoger hebben gegeven. De achteruitgang is gebaseerd op de punten die genoemd zijn door respondenten die voor de ontwikkeling van de buurt een 5 of lager hebben gegeven.

Tabel 3-1 Punten waarop de buurt voor-of achteruit is gegaan



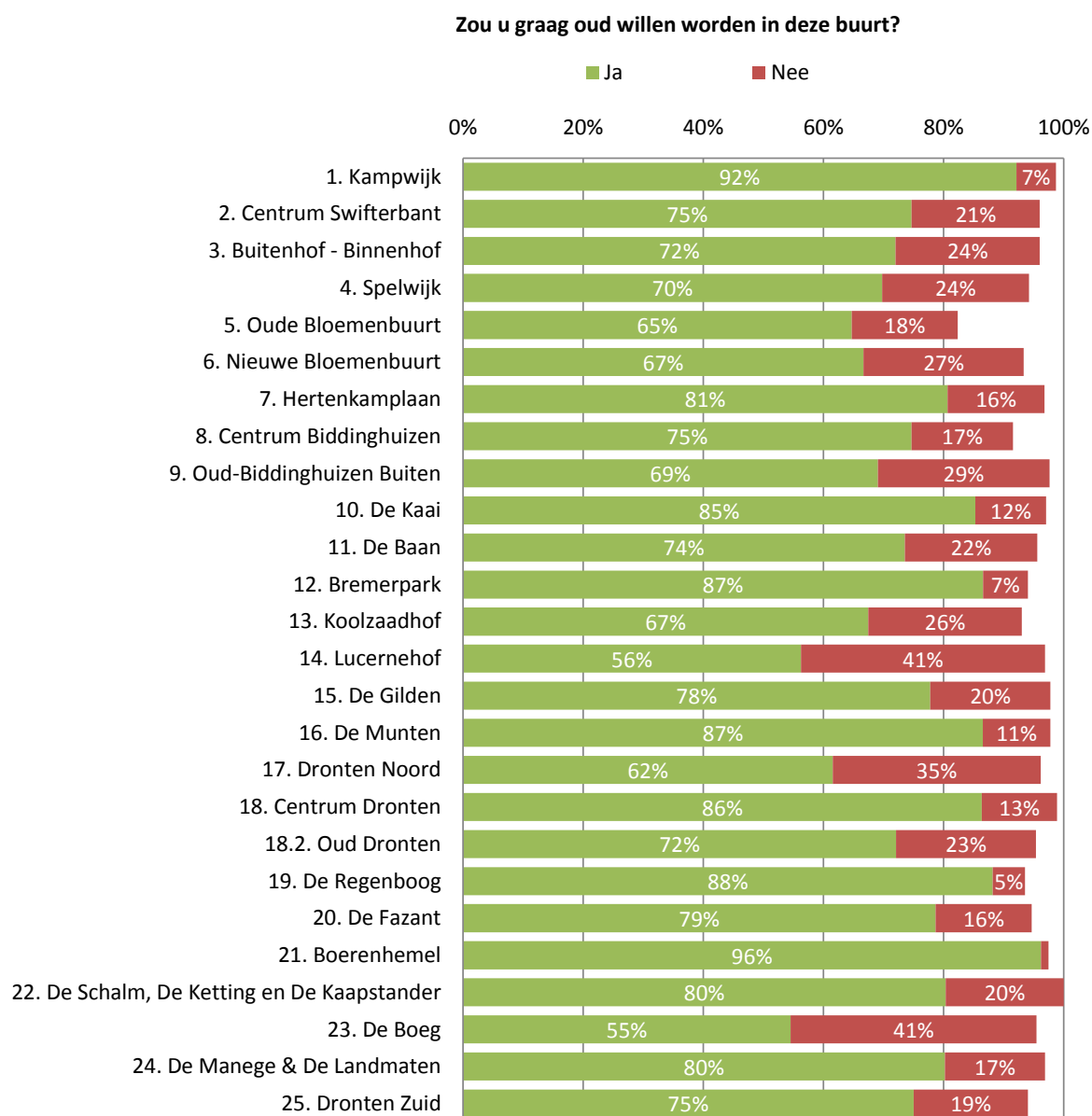
De punten waarop de buurten in de gemeente Dronten volgens de bewoners vooruitgang hebben geboekt, zijn vooral de kwaliteit van de woningen en de manier waarop buurtbewoners met elkaar samenleven. Daarna worden de meeste positieve veranderingen waargenomen op het gebied van verkeer en de woonomgeving. Als oorzaak voor de achteruitgang van de buurt, worden vervuiling en eveneens het samenleven van de bewoners het vaakst genoemd, gevolgd door het verkeer, criminaliteit/veiligheid en de woonomgeving.

Als laatste is de bewoners gevraagd of zij oud willen worden in de buurt waar zij nu wonen. De antwoorden staan hieronder per buurt weergegeven.

In vrijwel alle buurten heeft minstens 65% van de respondenten aangegeven in de huidige buurt oud te willen worden. In drie buurten is dat percentage lager. Van de respondenten die wonen in De Boeg wil 55% oud worden in deze buurt, in Lucernehof is dat 56% en in Dronten Noord 62%.

Voor twee buurten geldt dat vrijwel alle respondenten daar oud willen worden. Dat geldt voor Kampwijk (92%) en Boerenhemel(96%).

Figuur 3-3: Oud worden in de buurt



3.4 Samenvatting en totaaloverzicht

De gemeente Dronten krijgt als totaalcijfer van haar bewoners gemiddeld een 7,6. Daarmee scoort de gemeente ongeveer gelijk aan het landelijk gemiddelde (7,5). Voor vrijwel alle aspecten waarvoor een landelijk gemiddelde beschikbaar is, geldt dat de cijfers voor de gemeente Dronten hoger zijn dan op landelijk niveau het geval is. Vooral als het gaat om het aanbod van zorg- en sportvoorzieningen en de overlast van verkeer scoort de gemeente Dronten positief (zes tot acht tiende hoger dan landelijk). Daarnaast wordt ook de kwaliteit van de eigen woningen relatief hoog gewaardeerd.

Vergeleken met 2011 zijn op gemeenteniveau vijf positieve en twee negatieve veranderingen zichtbaar. Uit de waarderingen die door de bewoners zijn gegeven, komt naar voren dat de woonomgeving, de speelvoorzieningen, het scholenaanbod en het aanbod van sociaal-culturele voorzieningen in hun ogen gemiddeld genomen zijn verbeterd en dat de overlast van verkeer minder is geworden. Over het winkelaanbod en de overlast van criminaliteit zijn de bewoners van de gemeente Dronten gemiddeld genomen minder positief dan drie jaar geleden.

Als we naar het totaaloverzicht kijken, is vooral het contrast opvallend tussen de kernen Swifterbant en Dronten als het gaat om het voorzieningenniveau. Voor bijna alle voorzieningen geldt dat waar de kern Dronten bovengemiddeld scoort, Swifterbant beneden gemiddelde cijfers krijgt. De cijfers voor Biddinghuizen liggen er veelal tussenin en zijn daarmee vergelijkbaar met het gemiddelde voor de gemeente Dronten als geheel.

Op buurtniveau zijn er zowel buurten die in positieve zin opvallen als buurten die er in negatieve zin uit springen. De Munten en Boerenhemel zijn de buurten die van hun bewoners op de meeste aspecten een bovengemiddeld cijfer krijgen. Boerenhemel krijgt echter ook één beneden gemiddeld cijfer (speelvoorzieningen) en dat is voor De Munten niet het geval. Van alle buurten krijgt Spelwijk op de meeste aspecten een cijfer dat lager is dan het gemeentelijk gemiddelde en is daarmee in negatieve zin de meest opvallende buurt. Daarnaast krijgen ook Centrum Swifterbant en Oud Dronten op veel aspecten beneden gemiddelde cijfers van hun bewoners.

Qua ontwikkeling ten opzichte van 2011 is allereerst opvallend dat drie buurten in Biddinghuizen voor het scholenaanbod een cijfer krijgen dat hoger is dan toen. Daarnaast zijn veel positieve ontwikkelingen zichtbaar in De Gilden. Deze buurt krijgt op 5 aspecten een cijfer dat significant gestegen is ten opzichte van 2011. Naast het totaalcijfer, geldt dat voor de woonomgeving, de groenvoorzieningen, de bevolkingssamenstelling en het verkeersoverlast. Boerenhemel is door haar bewoners op drie aspecten beter beoordeeld dan in 2011, namelijk als het gaat om openbaar vervoer, de overlast van personen en van het verkeer.

Naast de positieve ontwikkelingen, zijn ook enkele negatieve veranderingen zichtbaar. Deze betreffen met name het winkelaanbod in de kern Swifterbant, maar ook het cijfer voor De Manege & De Landmaten is gedaald ten opzichte van 2011. Er is één buurt waar zowel qua criminaliteit als qua veiligheidsgevoel een negatieve verandering heeft plaatsgevonden. De bewoners van De Baan geven voor beide aspecten een cijfer dat lager is dan in 2011 het geval was.

	Totaaloordeel	Kwaliteit eigen woning	Kwaliteit woningen buurt	Woonomgeving	Groenvoorzieningen	Speelvoorzieningen	Winkels	Scholen	Sociaal culturele voorzieningen	Sportvoorzieningen	Zorgvoorzieningen	Openbaar vervoer	Betrokkenheid	Bevolkingssamenstelling	Overlast van personen	Vervulling	Criminaliteit	Veiligheid	Verkeer	Ontwikkeling buurt
Totaal gemeente Dronten	7,6	7,8	7,4	7,0	6,8	6,5	6,5	7,4	6,0	6,8	7,3	5,3	6,2	7,0	7,0	6,4	7,1	7,3	6,9	5,8
<i>Landelijk gemiddelde 2013</i>	7,5	7,4	7,2	6,8	6,6	6,4	-	7,4	-	6,9	6,8	-	6,4	-	6,9	6,5	7,1	7,6	6,4	6,0
Swifterbant	7,5	7,8	7,2	6,8	6,5	6,5	6,2	7,4	6,0	6,8	7,3	5,3	6,2	7,0	7,0	6,4	7,1	7,3	6,9	5,8
1. Kampwijk	7,9	8,1	7,8	7,1	6,7	6,9	6,5	7,4	6,1	6,9	7,2	5,2	6,8	7,5	7,5	7,2	7,6	7,6	7,4	6,1
2. Centrum Swifterbant	7,3	7,2	6,9	6,8	6,8	6,7	5,8	7,1	5,7	6,5	7,2	5,3	6,1	6,5	6,4	5,9	6,6	6,9	6,3	5,6
3. Buitenhof - Binnenhof	7,4	7,7	7,2	7,0	6,8	5,8	6,2	7,3	5,7	7,0	7,5	5,0	5,5	6,4	6,8	6,6	7,1	7,3	7,3	6,2
4. Spelwijk	7,2	7,4	6,6	6,4	6,2	6,0	6,5	7,6	6,3	6,9	7,4	5,4	5,8	6,8	6,5	5,6	6,9	7,1	6,8	5,5
5. Oude Bloemenbuurt	6,9	7,7	5,9	6,4	6,1	6,5	6,0	7,9	5,5	6,3	7,3	6,0	5,5	6,7	6,6	6,3	6,5	6,7	6,6	5,8
6. Nieuwe Bloemenbuurt	7,5	8,2	7,6	6,6	5,9	6,3	6,2	7,4	6,0	6,9	7,1	5,1	5,1	7,3	7,4	6,7	7,3	7,7	6,8	5,6
7. Hertenkamplaan	8,0	8,5	7,7	7,7	7,3	7,3	6,3	7,6	6,3	7,3	7,8	5,6	7,0	7,8	7,8	7,7	7,5	7,9	6,8	6,4
Biddinghuizen	7,4	7,9	7,4	6,9	6,7	6,8	6,1	7,5	6,7	7,3	7,5	6,0	6,4	6,8	6,8	6,4	7,0	7,3	7,0	6,2
8. Centrum Biddinghuizen	7,3	7,8	7,3	6,8	6,5	6,4	6,2	7,6	6,9	7,2	7,6	6,3	6,4	6,5	6,3	6,1	7,0	7,3	6,3	6,0
9. Oud-Biddinghuizen Buiten	7,5	8,0	7,6	7,3	7,5	7,2	6,2	7,6	6,5	7,4	7,6	6,4	6,1	6,6	6,7	6,5	6,8	7,3	7,5	6,6
10. De Kaai	7,9	8,4	7,9	7,0	6,5	6,2	6,2	8,0	6,7	7,5	7,8	6,2	7,4	7,7	7,4	7,0	7,6	8,0	7,6	6,6
11. De Baan	7,4	7,6	7,2	6,9	6,4	7,2	6,4	7,6	6,9	7,3	7,2	5,7	6,5	6,8	7,1	6,5	6,9	7,1	6,8	5,9
12. Bremerpark	8,0	8,5	7,8	7,3	6,9	7,3	6,3	7,3	6,6	7,4	7,3	6,4	6,9	7,4	7,9	7,1	7,2	7,7	7,3	6,4
13. Koolzaadhof	6,9	7,1	6,8	6,8	7,1	7,3	5,7	7,2	6,4	7,2	7,4	5,6	5,6	6,3	6,3	5,9	6,7	7,1	7,2	5,9
14. Lucernehof	6,3	7,6	6,7	6,1	5,9	5,4	5,5	7,2	6,1	6,9	7,1	5,2	5,3	5,6	5,6	5,3	6,4	6,9	7,0	6,1
Dronten	7,7	7,8	7,5	7,1	7,0	6,6	7,5	7,7	7,3	7,8	7,8	6,9	6,5	7,2	7,2	6,8	7,1	7,5	7,1	6,1
15. De Gilden	7,6	8,3	7,9	6,6	6,4	6,7	7,2	7,7	7,2	7,8	7,6	6,7	6,3	7,4	7,6	6,6	7,6	8,0	7,0	6,5
16. De Munten	8,0	8,0	7,8	7,7	7,3	7,7	7,5	8,0	7,3	7,9	7,9	6,9	6,6	7,7	7,7	7,3	7,7	8,2	7,3	6,3
17. Dronten Noord	7,1	7,3	7,0	6,4	6,4	6,5	7,3	7,4	6,9	7,6	7,6	7,0	6,2	6,4	6,6	5,9	7,1	7,2	6,9	5,6
18. Centrum Dronten	7,3	7,6	7,0	6,7	6,7	5,4	7,7	7,6	7,5	7,9	7,9	6,8	6,4	7,0	6,5	6,5	6,7	7,1	7,0	6,0
18.2. Oud Dronten	6,8	7,0	7,1	6,2	6,6	5,8	7,6	7,4	7,1	7,5	7,7	6,8	5,8	6,1	5,7	5,6	5,4	6,0	6,3	5,6
19. De Regenboog	7,9	7,9	7,7	7,5	7,5	6,7	7,5	7,5	7,4	7,7	7,9	7,0	6,9	7,3	8,1	7,8	7,7	7,7	8,1	6,7
20. De Fazant	7,8	7,7	7,3	7,1	6,8	6,8	7,4	7,7	7,2	7,7	7,7	6,8	6,8	7,4	7,2	6,5	7,4	7,5	6,5	5,9
21. Boerenhemel	8,5	8,3	8,2	8,0	7,4	4,8	7,6	7,9	7,8	8,1	8,1	7,6	7,4	8,0	8,0	8,2	6,6	7,6	8,4	6,3
22. De Schalm, De Ketting en De Kaapstander	8,2	8,0	7,6	7,3	6,6	7,0	7,6	8,0	7,5	8,0	7,9	7,2	6,9	7,7	7,6	7,6	7,3	7,9	6,8	5,9
23. De Boeg	6,9	7,3	7,0	6,9	6,7	7,4	7,4	7,5	7,0	7,3	7,5	6,3	5,7	6,5	6,3	5,9	7,1	7,4	6,8	5,9
24. De Manege & De Landmaten	8,4	8,3	8,0	7,8	7,8	7,6	7,2	7,8	7,2	7,9	7,8	6,8	6,7	7,6	7,6	7,8	7,1	7,9	7,5	6,3
25. Dronten Zuid	7,8	7,8	7,3	7,2	7,2	6,8	7,6	7,8	7,2	7,8	7,7	6,6	6,4	7,3	7,1	6,5	7,2	7,5	7,1	5,9

4 De fysieke woonomgeving

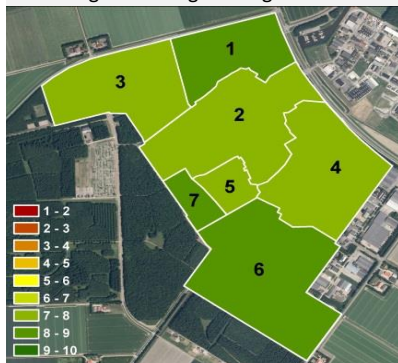
4.1 Inleiding

Als we het hebben over de fysieke woonomgeving, dan gaat het globaal om de inrichting en het onderhoud van de ruimte en de bebouwing in de omgeving. Binnen dit thema worden in dit onderzoek de volgende aspecten behandeld: de kwaliteit van de eigen woning, de kwaliteit van de woningen in de buurt, de woonomgeving, groen- en speelvoorzieningen, winkels, scholen, sociaal-culturele voorzieningen, sport- en zorgvoorzieningen en het openbaar vervoer.

4.2 Kwaliteit van de eigen woning

De kwaliteit van de eigen woning wordt door de bewoners van de gemeente Dronten gemiddeld gewaardeerd met een 7,8. Dit cijfer is vergelijkbaar met het cijfer dat hier-voor in 2011 werd gegeven en hoger dan het landelijk gemiddelde van 2013 (7,4).

KWALITEIT EIGEN WONING									
	2006	2009	2011	2014		2006	2009	2011	2014
Swifterbant	-	7,7	7,8	7,8	Dronten	-	7,7	7,7	7,8
1. Kampwijk	-	8,1	7,9	8,1	15. De Gilden	-	8,5	8,2	8,3
2. Centrum Swifterbant	-	7,0	7,4	7,2	16. De Munten	8,2	8,1	8,2	8,0
3. Buitenhof - Binnenhof	-	7,8	7,6	7,7	17. Dronten Noord	7,2	7,2	7,2	7,3
4. Spelwijk	-	7,6	7,4	7,4	18. Centrum Dronten	6,9	6,9	7,2	7,6
5. Oude Bloemenbuurt	-	6,6	7,3	7,7	18.2. Oud Dronten	-	6,3	6,7	7,0
6. Nieuwe Bloemenbuurt	-	8,3	8,2	8,2	19. De Regenboog	7,9	7,9	8,0	7,9
7. Hertenkamplaan	-	8,5	8,7	8,5	20. De Fazant	-	7,7	7,7	7,7
Biddinghuizen	-	7,6	7,6	7,9	21. Boerenhemel	-	8,4	8,2	8,3
8. Centrum Biddinghuizen	5,8	7,7	7,7	7,8	22. De Schalm, De Ketting en De Kaapstander	-	8,1	7,7	8,0
9. Oud-Biddinghuizen Buiten	-	6,3	7,8	8,0	23. De Boeg	7,0	7,5	7,4	7,3
10. De Kaai	-	8,5	8,7	8,4	24. De Manege & De Landmaten	-	8,0	8,3	8,3
11. De Baan	-	7,8	7,6	7,6	25. Dronten Zuid	7,4	7,7	7,8	7,8
12. Bremerpark	-	8,5	8,4	8,5					
13. Koolzaadhof	-	6,7	7,3	7,1	Totaal gemeente Dronten	-	7,7	7,7	7,8
14. Lucernehof	-	5,7	4,5	7,6	Landelijk gemiddelde 2013		7,4	7,7	7,4
groen Significant hoger dan gemeente totaal					▲ Significante vooruitgang t.o.v. 2011				
rood Significant lager dan gemeente totaal					▼ Significante achteruitgang t.o.v. 2011				



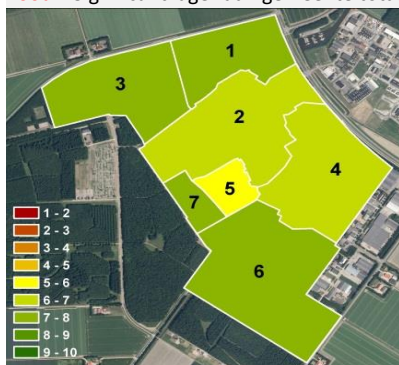
Als het gaat om de kwaliteit van de eigen woning, geven de bewoners van zeven buurten gemiddeld een cijfer dat hoger is dan het gemeentelijk gemiddelde. Hertenkamplaan en Bremerpark krijgen van hun bewoners het hoogste cijfer (8,5). Met een 7,0 wordt de kwaliteit van de woningen in Oud Dronten het laagst gewaardeerd. Deze buurt scoort samen met vier andere buurten beneden gemiddeld.

Over de kwaliteit van de eigen woning zijn in totaal 47 opmerkingen geplaatst. De meeste zijn afkomstig van bewoners van Oud Dronten, waaronder de volgende: *“Woning is slecht geïsoleerd. Woning is bepaald niet energiebesparend!”*. Een bewoner van Oud-Biddinghuizen Buiten zegt over de eigen woning: *“Als 82 jarige vind ik de woonsituatie qua huis na de verbouwing, sterk verbeterd. En ben daar erg dankbaar voor!”*.

4.3 Kwaliteit van de woningen in de buurt

De bewoners van de gemeente Dronten geven gemiddeld een 7,4 voor de kwaliteit van de woningvoorraad in de buurt waar ze wonen. Dit cijfer is hoger dan het landelijk gemiddelde op dit aspect (7,2) en ongeveer gelijk aan het cijfer dat hiervoor in 2011 werd gegeven (7,3).

KWALITEIT WONINGEN BUURT									
	2006	2009	2011	2014		2006	2009	2011	2014
Swifterbant	-	7,2	7,4	7,2	Dronten	-	7,4	7,3	▲ 7,5
1. Kampwijk	-	7,7	7,7	7,8	15. De Gilden	-	7,9	7,3	7,9
2. Centrum Swifterbant	-	6,6	7,0	6,9	16. De Munten	8,0	7,9	8,0	7,8
3. Buitenhof - Binnenhof	-	7,3	7,6	7,2	17. Dronten Noord	7,1	6,9	6,6	7,0
4. Spelwijk	-	6,8	7,1	6,6	18. Centrum Dronten	6,5	6,6	6,7	7,0
5. Oude Bloemenbuurt	-	6,4	6,3	5,9	18.2. Oud Dronten	-	6,0	5,8	▲ 7,1
6. Nieuwe Bloemenbuurt	-	7,8	7,7	7,6	19. De Regenboog	7,6	7,8	7,7	7,7
7. Hertenkamplaan	-	7,7	7,8	7,7	20. De Fazant	-	7,3	7,3	7,3
Biddinghuizen	-	7,1	7,2	7,4	21. Boerenhemel	-	8,2	8,1	8,2
8. Centrum Biddinghuizen	5,7	7,4	7,3	7,3	22. De Schalm, De Ketting en De Kaapstander	-	7,6	7,4	7,6
9. Oud-Biddinghuizen Buiten	-	6,1	7,5	7,6	23. De Boeg	6,9	6,9	7,1	7,0
10. De Kaai	-	7,8	8,0	7,9	24. De Manege & De Landmaten	-	7,7	7,9	8,0
11. De Baan	-	7,5	7,2	7,2	25. Dronten Zuid	7,2	7,5	7,4	7,3
12. Bremerpark	-	7,7	7,9	7,8					
13. Koolzaadhof	-	6,8	6,9	6,8	Totaal gemeente Dronten	-	7,3	7,3	7,4
14. Lucernehof	-	4,7	3,9	▲ 6,7	Landelijk gemiddelde 2013		7,2	7,1	7,2
groen Significant hoger dan gemeente totaal					▲ Significante vooruitgang t.o.v. 2011				
rood Significant lager dan gemeente totaal					▼ Significante achteruitgang t.o.v. 2011				



De kwaliteit van de woningvoorraad in de eigen buurt, wordt met een 8,2 het hoogst gewaardeerd door de bewoners van Boerenhemel. Deze buurt krijgt samen met acht andere buurten een cijfer dat hoger is dan het gemiddelde voor de gemeente Dronten als geheel. Vier buurten krijgen voor dit aspect een beneden gemiddeld cijfer. Het laagste cijfer (6,6) wordt gegeven door de bewoners van Spelwijk. Hoewel de resultaten voor Lucernehof wegens een te lage respons minder betrouwbaar zijn, kan niet onvermeld blijven dat de kwaliteit van de woningen in deze buurt wel degelijk vooruit lijkt te zijn gegaan ten opzichte van 2011.

De respondenten hebben in totaal 27 opmerkingen gemaakt over dit onderwerp. Veel van deze opmerkingen gaan echter over het onderhoud van de tuinen in plaats van de woningen. Zo ook de volgende opmerking die afkomstig is van een bewoner van Koolzaadhof: *"Wij ergeren ons zeer aan de verwaarlozing van tuinen en afscheidingen. De huizen zijn erg mooi opgeknapt maar de tuinen etc. zien bij vele mensen er niet uit. Dit maakt deze buurt zo armoedig"*.

Objectieve informatie

OFW registreert hoe vaak zij bewoners aanschrijft op hun tuinonderhoud. In onderstaande tabel is weergegeven hoeveel aanschrijvingen er in 2013 per buurt zijn geweest en hoe dit aantal zich verhoudt tot het aantal huurwoningen in de betreffende buurt.

Tabel 4-1: Aanschrijvingen tuinonderhoud 2013, weergegeven als percentage van aantal huurwoningen per buurt

Kern/buurt	% aanschrijvingen	Aantal aanschrijvingen	Aantal woningen OFW
Swifterbant			
Kampwijk	2%	1	43
Centrum Swifterbant	5%	13	268
Binnenhof - Buitenhof	1%	1	67
Spelwijk	4%	9	253
Oude Bloemenbuurt	6%	1	16
Biddinghuizen			
Centrum Biddinghuizen	2%	8	399
De Baan	2%	5	255
Koolzaadhof	2%	2	114
Lucernehof	4%	4	93
Dronten			
De Gilden	3%	7	277
De Munten	2%	1	61
Dronten Noord	3%	7	268
Centrum Dronten	1%	2	357
Oud Dronten	2%	9	487
De Regenboog	1%	2	228
De Fazant	4%	9	242
De Boeg	1%	2	245
Dronten Zuid	4%	20	504

4.4 De woonomgeving

Voor de woonomgeving, waarbij te denken valt aan de bestrating, inrichting en verlichting van wegen, paden en pleintjes, geven de bewoners van de gemeente Dronten gemiddeld een 7,0. Hiermee scoort de gemeente hoger dan in 2011 (6,9) en hoger dan het landelijk gemiddelde (6,8).

WOONOMGEVING									
	2006	2009	2011	2014		2006	2009	2011	2014
Swifterbant	-	6,7	6,8	6,8	Dronten	-	6,8	7,0	7,1
1. Kampwijk	-	7,0	6,6	7,1	15. De Gilden	-	4,3	5,3	▲ 6,6
2. Centrum Swifterbant	-	6,9	6,9	6,8	16. De Munten	7,7	7,4	7,4	7,7
3. Buitenhof - Binnenhof	-	6,6	6,7	7,0	17. Dronten Noord	7,0	6,8	6,6	6,4
4. Spelwijk	-	6,4	6,7	6,4	18. Centrum Dronten	6,4	6,5	6,7	6,7
5. Oude Bloemenbuurt	-	6,3	5,8	6,4	18.2. Oud Dronten	-	6,0	6,1	6,2
6. Nieuwe Bloemenbuurt	-	6,6	6,9	6,6	19. De Regenboog	7,3	7,4	7,3	7,5
7. Hertenkampaan	-	7,0	7,3	7,7	20. De Fazant	-	6,7	6,9	7,1
Biddinghuizen	-	6,7	6,7	6,9	21. Boerenhemel	-	7,9	7,7	8,0
8. Centrum Biddinghuizen	6,3	6,5	6,7	6,8	22. De Schalm, De Ketting en De Kaapstander	-	7,6	7,2	7,3
9. Oud-Biddinghuizen Buiten	-	6,3	6,7	7,3	23. De Boeg	6,7	6,7	7,1	6,9
10. De Kaai	-	6,6	6,6	7,0	24. De Manege & De Landmaten	-	7,3	7,7	7,8
11. De Baan	-	7,0	6,7	6,9	25. Dronten Zuid	6,7	6,9	7,0	7,2
12. Bremerpark	-	7,3	7,1	7,3					
13. Koolzaadhof	-	6,3	6,8	6,8	Totaal gemeente Dronten	-	6,8	6,9	▲ 7,0
14. Lucernehof	-	5,4	5,5	6,1	Landelijk gemiddelde 2013		6,6	6,7	6,8

groen Significant hoger dan gemeente totaal

rood Significant lager dan gemeente totaal

▲ Significante vooruitgang t.o.v. 2011

▼ Significante achteruitgang t.o.v. 2011



De woonomgeving wordt in drie buurten beoordeeld met een beneden gemiddeld cijfer. Met een 6,2 krijgt Oud Dronten het laagste cijfer, gevolgd door Spelwijk en Dronten Noord (allebei een 6,4). Vijf buurten krijgen voor de woonomgeving een cijfer dat hoger is dan het gemeentelijk gemiddelde, waarvan het hoogste cijfer (8,0) gegeven wordt voor Boerenhemel.

De bewoners van De Gilden geven met een 6,6 als enige een cijfer dat significant hoger is dan het cijfer dat in 2011 voor de woonomgeving werd gegeven (5,3).

Over de woonomgeving zijn 145 opmerkingen geplaatst. Hoewel het cijfer voor de woonomgeving in De Gilden sterk gestegen is, komen uit deze buurt wel relatief veel opmerkingen (20). Eén van die opmerkingen luidt: "Bijna 4 jaar woonachtig op Wijnvat. Tot op heden is door gemeente niets gedaan aan woonomgeving. Geen straatwerk, wa-

teroverlast, geen groenvoorzieningen, geen speelvoorzieningen, geen veilige verkeerssituaties". Uit De Gilden komen ook positieve geluiden, zoals: "De straat ziet er erg netjes uit met een leuk speeltuintje voor de kinderen uit de buurt".

4.5 Groenvoorzieningen

Voor het onderhoud en de gebruiksmogelijkheden van de groenvoorzieningen geven de bewoners van de gemeente Dronten gemiddeld een 6,8. Dit cijfer is iets hoger dan het landelijk gemiddelde (6,6) en vergelijkbaar met het cijfer dat in 2011 voor dit aspect gegeven werd (6,7).

GROENVOORZIENINGEN									
	2006	2009	2011	2014		2006	2009	2011	2014
Swifterbant	-	6,3	6,5	6,5	Dronten	-	6,6	6,8	7,0
1. Kampwijk	-	6,6	6,3	6,7	15. De Gilden	-	3,5	4,9	▲ 6,4
2. Centrum Swifterbant	-	6,7	6,9	6,8	16. De Munten	7,1	7,1	7,4	7,3
3. Buitenhof - Binnenhof	-	6,3	6,2	6,8	17. Dronten Noord	6,7	6,3	6,2	6,4
4. Spelwijk	-	5,8	6,4	6,2	18. Centrum Dronten	6,0	6,1	6,3	6,7
5. Oude Bloemenbuurt	-	6,3	6,4	6,1	18.2. Oud Dronten	-	6,0	6,3	6,6
6. Nieuwe Bloemenbuurt	-	5,9	6,4	5,9	19. De Regenboog	6,6	6,7	7,0	7,5
7. Hertenkamplaan	-	6,1	6,9	7,3	20. De Fazant	-	6,8	6,8	6,8
Biddinghuizen	-	6,3	6,6	6,7	21. Boerenhemel	-	7,6	7,5	7,4
8. Centrum Biddinghuizen	6,2	6,0	6,8	6,5	22. De Schalm, De Ketting en De Kaapstander	-	6,8	6,4	6,6
9. Oud-Biddinghuizen Buiten	-	6,9	6,9	7,5	23. De Boeg	6,6	6,7	7,3	6,7
10. De Kaai	-	6,1	6,5	6,5	24. De Manege & De Landmaten	-	7,4	7,7	7,8
11. De Baan	-	6,2	6,3	6,4	25. Dronten Zuid	6,5	6,8	6,8	7,2
12. Bremerpark	-	6,9	7,2	6,9					
13. Koolzaadhof	-	6,0	6,2	7,1	Totaal gemeente Dronten	-	6,4	6,7	6,8
14. Lucernehof	-	5,6	6,3	5,9	Landelijk gemiddelde 2013		6,5	6,6	6,6
groen Significant hoger dan gemeente totaal					▲ Significante vooruitgang t.o.v. 2011				
rood Significant lager dan gemeente totaal					▼ Significant achteruitgang t.o.v. 2011				



Er zijn twee buurten die beneden gemiddeld scoren als het gaat om de groenvoorzieningen. Dat zijn twee buurten in Swifterbant, namelijk Spelwijk (6,2) en Nieuwe Bloemenbuurt (5,9). De kern Swifterbant scoort als geheel met een 6,5 ook lager dan het gemeentelijk gemiddelde. De bewoners van De Manege en De Landmaten beoordelen de groenvoorzieningen met een 7,8 het hoogst. Deze buurt krijgt daarmee, evenals vijf andere buurten, een bovengemiddeld cijfer.

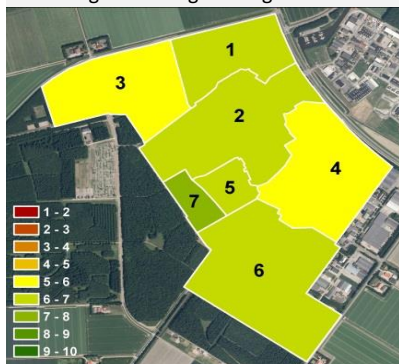
Ten opzichte van 2011 laat De Gilden als enige buurt een significante verbetering zien. Het cijfer voor de groenvoorzieningen is in drie jaar tijd gestegen van een 4,9 naar een 6,4.

Over de dit onderwerp zijn door de respondenten in totaal 144 opmerkingen gemaakt. Een bewoner van Spelwijk zegt over de groenvoorzieningen: *"Ik woon hier bijna 25 jaar en met de loop der jaren wordt er steeds minder aan gedaan. Met als triest dieptepunt; struiken verwijderen tijdens de winterslaap van egels!!!"*. Een respondent uit De Regenboog plaatst hierover de volgende opmerking: *"Tevreden! Rond De Regenboog, Kant, Lijzijde, groenvoorzieningen goed onderhouden door 'Rob'. Het voorveldje vrij van hondenpoep en vrij van straatvuil"*.

4.6 Speelvoorzieningen

De speelvoorzieningen worden in de gemeente Dronten gemiddeld met een 6,6 beoordeeld, waarmee de gemeente hoger scoort dan het landelijk gemiddelde (6,4). Daarnaast is het cijfer gestegen ten opzichte van het cijfer dat hiervoor in 2011 gegeven werd (6,4).

SPEELVOORZIENINGEN									
	2006	2009	2011	2014		2006	2009	2011	2014
Swifterbant	-	6,1	6,2	6,5	Dronten	-	6,0	6,5	6,6
1. Kampwijk	-	6,3	5,8	▲ 6,9	15. De Gilden	-	2,5	5,8	6,7
2. Centrum Swifterbant	-	6,6	6,5	6,7	16. De Munten	7,2	7,1	7,5	7,7
3. Buitenhof - Binnenhof	-	5,5	5,8	5,8	17. Dronten Noord	7,0	6,6	6,3	6,5
4. Spelwijk	-	5,6	6,2	6,0	18. Centrum Dronten	5,4	5,1	5,6	5,4
5. Oude Bloemenbuurt	-	5,8	6,0	6,5	18.2. Oud Dronten	-	4,5	5,7	5,8
6. Nieuwe Bloemenbuurt	-	6,2	6,3	6,3	19. De Regenboog	6,0	6,2	6,4	6,7
7. Hertenkamplaan	-	6,7	7,1	7,3	20. De Fazant	-	6,6	6,8	6,8
Biddinghuizen	-	6,1	6,3	6,8	21. Boerenhemel	-	4,8	5,4	4,8
8. Centrum Biddinghuizen	6,3	5,9	5,8	6,4	22. De Schalm, De Ketting en De Kaapstander	-	7,1	7,2	6,0
9. Oud-Biddinghuizen Buiten	-	5,3	7,1	7,2	23. De Boeg	7,1	7,2	7,3	7,4
10. De Kaai	-	5,5	5,1	6,2	24. De Manege & De Landmaten	-	7,0	7,3	7,6
11. De Baan	-	5,8	6,1	▲ 7,2	25. Dronten Zuid	6,6	6,6	6,6	6,8
12. Bremerpark	-	7,1	7,1	7,3					
13. Koolzaadhof	-	6,6	6,4	7,3	Totaal gemeente Dronten	-	6,1	6,4	▲ 6,6
14. Lucernehof	-	5,6	6,0	5,4	Landelijk gemiddelde 2013		6,1	6,2	6,4
groen Significat hoger dan gemeente totaal					▲ Significante vooruitgang t.o.v. 2011				
rood Significat lager dan gemeente totaal					▼ Significante achteruitgang t.o.v. 2011				



Met betrekking tot de speelvoorzieningen zijn relatief grote verschillen te zien tussen de buurten. De cijfers variëren van een 4,8 voor Boerenhemel tot een 7,7 voor De Munten. In totaal zijn er acht buurten die op dit aspect bovengemiddeld scoren en vijf buurten die lager scoren dan het gemeentelijk gemiddelde. Vier daarvan zijn buurten in de kern Dronten.

Over de speelvoorzieningen zijn 89 opmerkingen geplaatst door de respondenten. Relatief veel daarvan zijn afkomstig uit De Schalm, De Ketting en De Kaapstander en hebben veelal betrekking op het verwijderen van één van de speelplaatsen. Eén van opmerkingen luidt: *“De enige speelvoorziening in de wijk is verwijderd omdat er te weinig kleine kinderen in de wijk zijn. Er is weinig navraag gedaan over jonge gezinnen. Er zijn bij ons en de burens sinds de sloop van de speeltuin 3 kinderen bij gekomen. Erg jammer”*.

Objectieve informatie

Met betrekking tot de speelvoorzieningen heeft de gemeente Dronten onderstaand overzicht aangeleverd, waarin vermeld staat hoeveel speelvoorzieningen (schoolpleinen meegerekend) er daadwerkelijk in de verschillende buurten aanwezig zijn. De meeste speelvoorzieningen zijn aanwezig in De Gilden, De Manege & De Landmaten en De Boeg. In De Regenboog en Boerenhemel zijn volgens dit overzicht helemaal geen speelvoorzieningen aanwezig.

Tabel 4-2: Aantal speelvoorzieningen 2013

	Scholen	Speeltuinen	Voortgezet onderwijs	Totaal
Kampwijk	0	2	0	2
Centrum-Swifterbant	1	5	0	6
Buitenhof-Binnenhof	0	1	0	1
Spelwijk	1	6	0	7
Oude-Bloemenbuurt	1	1	0	2
Nieuwe-Bloemenbuurt	0	6	0	6
Hertenkamplaan	0	1	0	1
Swifterbant totaal	3	22	0	25
Centrum Biddinghuizen	3	1	0	4
Oud-Biddinghuizen Buiten	0	1	0	1
De Kaai	0	1	0	1
De Baan	0	4	0	4
Bremerpark	0	3	0	3
Koolzaadhof	0	1	0	1
Lucernehof	0	1	0	1
Biddinghuizen totaal	3	12	0	15
De Gilden	3	14	0	17
De Munten	0	10	0	10
Dronten Noord	0	3	0	3
Centrum Dronten	3	1	2	6
Oud Dronten	0	5	0	5
De Regenboog	0	0	0	0
De Fazant	0	3	0	3
Boerenhemel	0	0	0	0
De Schalm, De Ketting & De Kaapstander	2	2	0	4
De Boeg	0	5	0	5
De Manege & De Landmaten	3	10	0	13
Dronten Zuid	3	10	0	13
Dronten totaal	14	63	2	79
Gemeente totaal	20	97	2	119

* Onder speeltuinen worden ook schoolpleinen verstaan, daarom zijn beiden vermeld.

4.7 Winkelvoorzieningen

Het winkelaanbod wordt door de bewoners van de gemeente Dronten gemiddeld beoordeeld met een 6,9. Daarmee is het cijfer gedaald ten opzichte van 2011, toen werd hiervoor een 7,1 gegeven. Voor dit aspect is geen landelijk gemiddelde beschikbaar, omdat deze vraag niet in (voldoende) andere gemeenten is gesteld.

WINKELS									
	2006	2009	2011	2014		2006	2009	2011	2014
Swifterbant	-	6,8	6,8	▼ 6,2	Dronten	-	7,8	7,7	▼ 7,5
1. Kampwijk	-	6,8	6,9	6,5	15. De Gilden	-	7,6	7,3	7,2
2. Centrum Swifterbant	-	6,8	6,8	▼ 5,8	16. De Munten	8,0	7,7	7,9	7,5
3. Buitenhof - Binnenhof	-	6,8	6,9	6,2	17. Dronten Noord	8,3	7,8	7,4	7,3
4. Spelwijk	-	6,7	6,7	6,5	18. Centrum Dronten	8,4	8,0	8,0	7,7
5. Oude Bloemenbuurt	-	7,2	6,7	6,0	18.2. Oud Dronten	-	7,8	7,9	7,6
6. Nieuwe Bloemenbuurt	-	6,9	6,9	▼ 6,2	19. De Regenboog	8,0	7,9	7,9	7,5
7. Hertenkamplaan	-	6,5	6,7	6,3	20. De Fazant	-	7,7	7,5	7,4
Biddinghuizen	-	6,2	6,1	6,1	21. Boerenhemel	-	8,0	7,9	7,6
8. Centrum Biddinghuizen	6,0	6,3	6,2	6,2	22. De Schalm, De Ketting en De Kaapstander	-	8,0	7,7	7,6
9. Oud-Biddinghuizen Buiten	-	6,1	6,2	6,2	23. De Boeg	7,8	7,7	7,5	7,4
10. De Kaai	-	5,9	6,0	6,2	24. De Manege & De Landmaten	-	7,6	7,7	▼ 7,2
11. De Baan	-	6,6	6,5	6,4	25. Dronten Zuid	8,2	7,8	7,9	7,6
12. Bremerpark	-	6,0	6,0	6,3					
13. Koolzaadhof	-	6,1	6,0	5,7	Totaal gemeente Dronten	-	7,2	7,1	▼ 6,9
14. Lucernehof	-	5,9	5,5	5,5	Landelijk gemiddelde 2013	-	-	-	-
groen Significant hoger dan gemeente totaal					▲ Significante vooruitgang t.o.v. 2011				
rood Significant lager dan gemeente totaal					▼ Significante achteruitgang t.o.v. 2011				



Met betrekking tot de waardering van de winkelvoorzieningen is een duidelijk opsplitsing zichtbaar tussen de drie kernen. In Swifterbant en Biddinghuizen wordt het winkelaanbod overwegend beneden gemiddeld beoordeeld en in de kern Dronten overwegend bovengemiddeld. Zowel voor de kern Swifterbant als voor de kern Dronten geldt dat het cijfer voor de winkelvoorzieningen significant gedaald is ten opzichte van 2011. Hetzelfde geldt voor drie specifieke buurten binnen deze kernen, namelijk Centrum Swifterbant, Nieuwe Bloemenbuurt en De Manege en De Landmaten.

De respondenten hebben in totaal 72 opmerkingen geplaatst over de winkelvoorzieningen. En bewoner van Koolzaadhof zegt hierover het volgende: "Vind het erg jammer dat er veel leegstaande winkelpanden zijn. Zo is het erg uitgestorven en is het ook niet aan-

trekkelijk om je spullen hier in Biddinghuizen te kopen. Ga zelf eerder naar Dronten etc. i.v.m. de sfeer”.

Objectieve informatie

Ter vergelijking heeft gemeente Dronten een overzicht aangeleverd van het aantal winkels per (sub)kern. In Centrum Dronten zijn veruit de meeste winkels aanwezig, waarvan ongeveer een derde bestaat uit modezaken. In Swifterbant en Biddinghuizen zijn geen modewinkels aanwezig, maar wel enkele eet- en drinkgelegenheden, supermarkten, verzorgingswinkels en winkels waar men terecht kan met betrekking tot ontspanning en vrijetijd.

Tabel 4-3: Winkelaanbod 2013, per kern

	Centrum Biddinghuizen	Dronten			Centrum Swifterbant	Totaal
		Centrum**	Zuid	De Munten		
Eten en drinken*	5	19	4	2	5	35
Supermarkt	2	4	1	1	2	10
Mode	0	32	0	0	0	32
Verzorging	3	11	3	1	3	21
Ontspanning en vrije tijd	4	12	1	0	5	22
Audio & video	0	6	0	0	0	6
Overigen	3	7	0	0	0	10
Totaal	17	91	9	4	15	136

* Exclusief supermarkten

** Sommige winkels tellen mee in meerdere categorieën

4.8 Scholen

Voor het aanbod van scholen krijgt de gemeente Dronten als geheel gemiddeld een 7,6 van haar bewoners, waarmee dit cijfer significant gestegen is ten opzichte van 2011. Toen kreeg de gemeente voor dit aspect gemiddeld een 7,4. Wat betreft het scholenaanbod scoort de gemeente Dronten ook hoger dan het landelijk gemiddelde, dat is tevens een 7,4.

SCHOLEN									
	2006	2009	2011	2014		2006	2009	2011	2014
Swifterbant	-	7,5	7,4	7,4	Dronten	-	7,7	7,6	7,7
1. Kampwijk	-	7,6	7,5	7,4	15. De Gilden	-	7,7	7,5	7,7
2. Centrum Swifterbant	-	7,7	7,5	7,1	16. De Munten	7,8	7,6	7,7	8,0
3. Buitenhof - Binnenhof	-	7,4	7,6	7,3	17. Dronten Noord	7,6	7,7	7,3	7,4
4. Spelwijk	-	7,4	7,2	7,6	18. Centrum Dronten	7,6	7,7	7,4	7,6
5. Oude Bloemenbuurt	-	7,5	7,1	7,9	18.2. Oud Dronten	-	7,4	7,6	7,4
6. Nieuwe Bloemenbuurt	-	7,5	7,3	7,4	19. De Regenboog	7,4	7,6	7,5	7,5
7. Hertenkamplaan	-	7,3	7,4	7,6	20. De Fazant	-	7,6	7,6	7,7
Biddinghuizen	-	6,8	6,9	7,5	21. Boerenhemel	-	7,7	7,9	7,9
8. Centrum Biddinghuizen	7,3	7,1	7,0	7,6	22. De Schalm, De Ketting en De Kaapstander	-	8,0	7,7	8,0
9. Oud-Biddinghuizen Buiten	-	6,7	6,9	7,6	23. De Boeg	7,4	7,6	7,4	7,5
10. De Kaai	-	6,7	6,9	8,0	24. De Manege & De Landmaten	-	7,7	7,8	7,8
11. De Baan	-	6,9	6,9	7,6	25. Dronten Zuid	7,8	7,8	7,7	7,8
12. Bremerpark	-	6,5	6,9	7,3					
13. Koolzaadhof	-	6,7	7,0	7,2	Totaal gemeente Dronten	-	7,4	7,4	7,6
14. Lucernehof	-	6,5	7,1	7,2	Landelijk gemiddelde 2013	-	-	-	7,4
groen Significant hoger dan gemeente totaal					▲ Significante vooruitgang t.o.v. 2011				
rood Significant lager dan gemeente totaal					▼ Significante achteruitgang t.o.v. 2011				



Als het gaat om scholen, krijgt slechts één buurt een cijfer dat lager is dan het gemeentelijk gemiddelde, dat is Centrum Swifterbant met een 7,1. Drie buurten in de kern Dronten krijgen voor het scholenaanbod een bovengemiddeld cijfer, waarvan De Munten en De Schalm, De Ketting en De Kaapstander met een 8,0 het hoogste cijfer krijgen.

Wat betreft de ontwikkelingen ten opzichte van 2011 is opvallend dat drie buurten in Biddinghuizen voor het scholenaanbod een hoger cijfer krijgen dan drie jaar geleden het geval was. Het cijfer voor Biddinghuizen als geheel is daarmee ook significant gestegen van een 6,9 naar een 7,5.

4.9 Sociaal-culturele voorzieningen

Het aanbod van sociaal-culturele voorzieningen, zoals wijk- en buurthuizen, jongerenvoorzieningen, bibliotheken, theaters en andere uitgaansgelegenheden, wordt door de bewoners van de gemeente Dronten gemiddeld met een 6,9 beoordeeld. Daarmee is dit cijfer gestegen ten opzichte van 2011, toen kreeg de gemeente hiervoor gemiddeld een 6,7.

SOCIAAL CULTURELE VOORZIENINGEN									
	2006	2009	2011	2014		2006	2009	2011	2014
Swifterbant	-	6,3	6,1	6,0	Dronten	-	7,2	7,2	7,3
1. Kampwijk	-	6,4	5,9	6,1	15. De Gilden	-	7,0	7,0	7,2
2. Centrum Swifterbant	-	6,5	6,4	5,7	16. De Munten	7,0	7,2	7,3	7,3
3. Buitenhof - Binnenhof	-	6,1	6,2	5,7	17. Dronten Noord	7,2	7,2	7,0	6,9
4. Spelwijk	-	6,1	6,2	6,3	18. Centrum Dronten	7,1	7,1	7,3	7,5
5. Oude Bloemenbuurt	-	6,6	5,6	5,5	18.2. Oud Dronten	-	6,9	7,2	7,1
6. Nieuwe Bloemenbuurt	-	6,1	6,1	6,0	19. De Regenboog	7,2	7,4	7,5	7,4
7. Hertenkamplaan	-	5,9	6,3	6,3	20. De Fazant	-	7,1	7,1	7,2
Biddinghuizen	-	6,0	6,1	6,7	21. Boerenhemel	-	7,8	7,5	7,8
8. Centrum Biddinghuizen	6,0	6,0	6,1	▲ 6,9	22. De Schalm, De Ketting en De Kaapstander	-	7,6	7,3	7,5
9. Oud-Biddinghuizen Buiten	-	6,1	6,3	6,5	23. De Boeg	6,4	6,9	6,8	7,0
10. De Kaai	-	5,6	6,0	6,7	24. De Manège & De Landmaten	-	7,1	7,3	7,2
11. De Baan	-	6,3	6,5	6,9	25. Dronten Zuid	7,0	7,1	7,0	7,2
12. Bremerpark	-	6,1	6,1	6,6					
13. Koolzaadhof	-	5,6	5,9	6,4	Totaal gemeente Dronten	-	6,7	6,7	▲ 6,9
14. Lucernehof	-	5,8	5,7	6,1	Landelijk gemiddelde 2013	-	-	-	-
groen Significant hoger dan gemeente totaal					▲ Significante vooruitgang t.o.v. 2011				
rood Significant lager dan gemeente totaal					▼ Significante achteruitgang t.o.v. 2011				



Wat betreft de sociaal-culturele voorzieningen verschillen de drie kernen sterk van elkaar. In Swifterbant krijgen bijna alle buurten een beneden gemiddeld cijfer, in Dronten scoort het merendeel bovengemiddeld en in Biddinghuizen zijn de cijfers voor alle buurten vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde. Het cijfer voor Centrum Biddinghuizen is als enige significant hoger dan in 2011 het geval was.

Over dit onderwerp hebben de respondenten 17 opmerkingen geplaatst, die veelal betrekking hebben op jongerenvoorzieningen. Eén van die opmerkingen is afkomstig van een bewoner van Nieuwe Bloemenbuurt en luidt als volgt: “Er is voor kleine kinderen een speeltuin, maar zodra het tieners worden is er hier in Swifterbant totaal niets meer te

doen, met gevolg verveling en dat leidt tot vernieling en vandalisme. De gemeente zou voor de jeugd meer voorziening moet treffen”.

4.10 Sportvoorzieningen

De bewoners van de gemeente Dronten beoordelen de sportvoorzieningen gemiddeld met een 7,5, wat vergelijkbaar is met het cijfer dat hiervoor in 2011 werd gegeven (7,4). Het gemiddelde voor de gemeente Dronten ligt op dit aspect ruim boven het landelijk gemiddelde (6,9).

SPORTVOORZIENINGEN									
	2006	2009	2011	2014		2006	2009	2011	2014
Swifterbant	-	7,0	7,0	6,8	Dronten	-	7,7	7,7	7,8
1. Kampwijk	-	7,1	7,1	6,9	15. De Gilden	-	7,7	7,6	7,8
2. Centrum Swifterbant	-	7,2	7,2	6,5	16. De Munten	7,8	7,7	7,9	7,9
3. Buitenhof - Binnenhof	-	7,0	7,3	7,0	17. Dronten Noord	7,8	7,6	7,5	7,6
4. Spelwijk	-	6,8	6,6	6,9	18. Centrum Dronten	7,6	7,5	7,7	7,9
5. Oude Bloemenbuurt	-	6,8	6,6	6,3	18.2. Oud Dronten	-	7,5	7,6	7,5
6. Nieuwe Bloemenbuurt	-	7,0	6,9	6,9	19. De Regenboog	7,4	7,7	7,8	7,7
7. Hertenkamplaan	-	6,9	7,0	7,3	20. De Fazant	-	7,5	7,6	7,7
Biddinghuizen	-	7,1	7,2	7,3	21. Boerenhemel	-	8,2	8,1	8,1
8. Centrum Biddinghuizen	7,2	7,2	7,1	7,2	22. De Schalm, De Ketting en De Kaapstander	-	8,0	7,8	8,0
9. Oud-Biddinghuizen Buiten	-	7,1	7,3	7,4	23. De Boeg	7,0	7,5	7,3	7,3
10. De Kaai	-	7,0	7,3	7,5	24. De Manege & De Landmaten	-	7,8	7,9	7,9
11. De Baan	-	7,4	7,4	7,3	25. Dronten Zuid	7,7	7,7	7,7	7,8
12. Bremerpark	-	7,0	7,3	7,4					
13. Koolzaadhof	-	6,8	7,1	7,2	Totaal gemeente Dronten	-	7,4	7,4	7,5
14. Lucernehof	-	6,8	6,5	6,9	Landelijk gemiddelde 2013	-	-	-	6,9
groen Significant hoger dan gemeente totaal					▲ Significante vooruitgang t.o.v. 2011				
rood Significant lager dan gemeente totaal					▼ Significante achteruitgang t.o.v. 2011				



Met betrekking tot de sportvoorzieningen geldt dat de buurten in de kern Swifterbant overwegend beneden gemiddelde cijfers krijgen, de buurten in de kern Dronten overwegend bovengemiddeld en de buurten in Biddinghuizen allemaal vergelijkbaar scoren met het gemeentelijk gemiddelde. De cijfers voor de sportvoorzieningen variëren van een 6,5 voor Centrum Swifterbant tot een 8,1 voor Boerenhemel.

Over de sportvoorzieningen zijn 11 opmerkingen gemaakt. Een bewoner van De Gilden zegt daarover het volgende: “Hopen dat de kwaliteit van de sportvoorzieningen zo blijft in de toekomst! Hopelijk komt er bij de nieuwe school, nabij station, een sporthal i.p.v.

gymzalen. De uitbesteding onderhoud sportaccommodaties is geen verbetering gebleken. Min-min i.p.v. win-win”.

4.11 Zorgvoorzieningen

Voor de zorgvoorzieningen, zoals huisartsen, apotheken en gezondheidscentra, geven de bewoners van de gemeente Dronten gemiddeld een 7,6, wat gelijk is aan het cijfer dat hiervoor in 2011 werd gegeven. De gemeente scoort op dit aspect ruim boven het landelijk gemiddelde (6,8).

ZORGVOORZIENINGEN									
	2006	2009	2011	2014		2006	2009	2011	2014
Swifterbant	-	7,4	7,4	7,3	Dronten	-	7,6	7,8	7,8
1. Kampwijk	-	7,3	7,3	7,2	15. De Gilden	-	7,7	7,5	7,6
2. Centrum Swifterbant	-	7,3	7,5	7,2	16. De Munten	7,8	7,6	7,9	7,9
3. Buitenhof - Binnenhof	-	7,6	7,6	7,5	17. Dronten Noord	7,8	7,7	7,6	7,6
4. Spelwijk	-	7,4	7,3	7,4	18. Centrum Dronten	7,8	7,6	7,9	7,9
5. Oude Bloemenbuurt	-	7,4	7,2	7,3	18.2. Oud Dronten	-	7,4	7,8	7,7
6. Nieuwe Bloemenbuurt	-	7,4	7,3	7,1	19. De Regenboog	7,8	7,7	7,8	7,9
7. Hertenkamplaan	-	7,2	7,4	7,8	20. De Fazant	-	7,5	7,6	7,7
Biddinghuizen	-	7,3	7,3	7,5	21. Boerenhemel	-	7,9	8,1	8,1
8. Centrum Biddinghuizen	7,4	7,5	7,4	7,6	22. De Schalm, De Ketting en De Kaapstander	-	7,8	7,8	7,9
9. Oud-Biddinghuizen Buiten	-	7,0	7,3	7,6	23. De Boeg	7,3	7,4	7,5	7,5
10. De Kaai	-	7,1	7,3	7,8	24. De Manege & De Landmaten	-	7,5	7,8	7,8
11. De Baan	-	7,5	7,4	7,2	25. Dronten Zuid	7,8	7,5	7,8	7,7
12. Bremerpark	-	7,2	7,2	7,3					
13. Koolzaadhof	-	7,0	7,3	7,4	Totaal gemeente Dronten	-	7,5	7,6	7,6
14. Lucernehof	-	7,2	7,3	7,1	Landelijk gemiddelde 2013	-	-	-	6,8
groen Significant hoger dan gemeente totaal					▲ Significante vooruitgang t.o.v. 2011				
rood Significant lager dan gemeente totaal					▼ Significante achteruitgang t.o.v. 2011				



Wat betreft de zorgvoorzieningen geldt dat het merendeel van de buurten een cijfer krijgt dat vergelijkbaar is met het gemeentelijk gemiddelde. Er is één buurt die met een 7,1 een beneden gemiddeld cijfer krijgt, dat is Nieuwe Bloemenbuurt in Swifterbant. Het gemiddelde voor deze kern als geheel is tevens lager dan gemiddeld. De kern Dronten krijgt gemiddeld een bovengemiddeld cijfer als het om de zorgvoorzieningen gaat, evenals vijf afzonderlijke buurten in deze kern. Met een 8,1 is het hoogste cijfer voor Boerenhemel.

Over dit onderwerp zijn 13 opmerkingen gemaakt door de respondenten. De volgende komt van een bewoner van Buitenhof-Binnenhof: *“Zorgwoningen waar de ouderen van ons dorp terecht kunnen. Zo belangrijk om in je eigen dorp te kunnen blijven!!! Het staat wel op jullie programma, maar vooralsnog heeft de bewoner nog geen zicht op wanneer”*.

Objectieve informatie

Ter vergelijking staat hieronder vermeld hoeveel doktersposten, apotheken en poliklinieken er in de drie verschillende kernen aanwezig zijn.

Tabel 4-4: Aantal zorgvoorzieningen per kern in 2013

	Biddinghuizen	Dronten	Swifterbant	Totaal
Dokterspost	1	3	1	5
Apotheek	1	3	1	5
Polikliniek	0	1	0	1
Totaal	2	7	2	11

4.12 Openbaar vervoer

Voor het openbaar vervoer krijgt de gemeente Dronten als geheel gemiddeld een 6,4, wat vergelijkbaar is met het cijfer dat hiervoor in 2011 werd gegeven (6,3). Voor dit aspect is geen landelijk gemiddelde beschikbaar, omdat deze vraag niet in (voldoende) andere gemeenten is gesteld.

OPENBAAR VERVOER									
	2006	2009	2011	2014		2006	2009	2011	2014
Swifterbant	-	5,5	5,6	5,3	Dronten	-	6,7	6,7	6,9
1. Kampwijk	-	5,7	5,3	5,2	15. De Gilden	-	6,4	6,3	6,7
2. Centrum Swifterbant	-	5,8	5,9	5,3	16. De Munten	6,4	6,6	6,4	6,9
3. Buitenhof - Binnenhof	-	5,1	5,5	5,0	17. Dronten Noord	6,8	7,0	6,7	7,0
4. Spelwijk	-	5,3	5,6	5,4	18. Centrum Dronten	6,9	6,8	7,1	6,8
5. Oude Bloemenbuurt	-	5,5	5,9	6,0	18.2. Oud Dronten	-	6,5	6,7	6,8
6. Nieuwe Bloemenbuurt	-	5,3	5,8	5,1	19. De Regenboog	6,7	7,0	7,0	7,0
7. Hertenkamplaan	-	5,4	5,5	5,6	20. De Fazant	-	6,8	6,6	6,8
Biddinghuizen	-	5,9	6,1	6,0	21. Boerenhemel	-	7,1	7,2	7,6
8. Centrum Biddinghuizen	5,8	6,3	6,0	6,3	22. De Schalm, De Ketting en De Kaapstander	-	6,8	6,6	7,2
9. Oud-Biddinghuizen Buiten	-	5,5	6,0	6,4	23. De Boeg	6,2	6,5	6,4	6,3
10. De Kaai	-	5,9	6,2	6,2	24. De Manege & De Landmaten	-	6,4	6,6	6,8
11. De Baan	-	6,2	6,3	5,7	25. Dronten Zuid	6,9	6,8	6,7	6,6
12. Bremerpark	-	6,0	6,3	6,4					
13. Koolzaadhof	-	5,7	6,0	5,6	Totaal gemeente Dronten	-	6,2	6,3	6,4
14. Lucernehof	-	5,3	5,5	5,2	Landelijk gemiddelde 2013	-	-	-	-
groen Significant hoger dan gemeente totaal					▲ Significant vooruitgang t.o.v. 2011				
rood Significant lager dan gemeente totaal					▼ Significant achteruitgang t.o.v. 2011				



Net als voor diverse andere algemene voorzieningen, is met betrekking tot het openbaar vervoer een duidelijk onderscheid zichtbaar tussen de kernen. In de kern Dronten wordt het openbaar vervoer in de meeste buurten gemiddeld hoger beoordeeld dan gemiddeld in de gemeente het geval is. Met een 7,6 krijgt Boerenhemel van haar bewoners het hoogste cijfer. In de kern Biddinghuizen krijgen de meeste buurten een cijfer dat vergelijkbaar is met het gemeentelijk gemiddelde, alleen De Baan en Koolzaadhof scoren beneden gemiddeld. Voor Swifterbant geldt dat alle buurten beneden gemiddeld scoren als het gaat om openbaar vervoer. Met uitzondering van Hertenkamplaan krijgen alle buurten een onvoldoende op dit aspect. Het laagste cijfer (5,0) wordt gegeven voor Buitenhof-Binnenhof.

Over het openbaar vervoer zijn in totaal 52 opmerkingen geplaatst. Vanuit de kern Dronten komen veel opmerkingen over de veranderde dienstregeling van bussen sinds de aanwezigheid van een treinverbinding. Eén van die opmerkingen luidt: *“Met de komst van de trein zijn enkele busverbindingen verdwenen. Dronten-Lelystad, Dronten-Kampen. Zeer slechte zaak. In het weekeinde geen stadsbus, dat kan echt niet!”*.

4.13 Conclusies fysieke woonomgeving

Voor de gemeente Dronten als geheel geldt dat alle fysieke aspecten van de woonomgeving door de bewoners positiever beoordeeld worden dan op landelijk niveau het geval is. Met een 7,8 wordt het hoogste cijfer gegeven voor de kwaliteit van de eigen woning. De speelvoorzieningen krijgen met een 6,6 op gemeenteniveau het laagste cijfer.

De fysieke woonomgeving wordt door de bewoners van Spelwijk het minst gewaardeerd. Deze buurt krijgt voor alle fysieke aspecten een beneden gemiddeld cijfer. Twee buurten krijgen juist op alle fysieke aspecten een boven gemiddeld cijfer, dat zijn Hertenkamp-laan en De Manege & De Landmaten. Verder is opvallend dat De Gilden op twee van de vijf fysieke aspecten een cijfer heeft gekregen dat hoger is dan in 2011; zowel de woonomgeving als de groenvoorzieningen zijn volgens de bewoners van deze buurt sindsdien verbeterd.

5 De sociale woonomgeving

5.1 Inleiding

Met de sociale woonomgeving worden elementen bedoeld die het samenleven van bewoners en daarmee de sfeer in een buurt bepalen. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om de waardering voor de bevolkingssamenstelling en de mate waarin bewoners betrokken zijn bij de buurt waarin zij wonen en de bereidheid om zich daarvoor actief in te zetten.

5.2 Betrokkenheid bij de buurt

De bewoners van de gemeente Dronten geven gemiddeld een 6,4 voor de mate waarin zij betrokken zijn bij de buurt waarin ze wonen. Hiermee scoort de gemeente gelijk aan 2011 en gelijk aan het landelijk gemiddelde.

BETROKKENHEID									
	2006	2009	2011	2014		2006	2009	2011	2014
Swifterbant	-	6,1	6,1	6,2	Dronten	-	6,4	6,4	6,5
1. Kampwijk	-	6,7	6,4	6,8	15. De Gilden	-	6,3	6,1	6,3
2. Centrum Swifterbant	-	6,0	6,3	6,1	16. De Munten	6,7	6,5	6,4	6,6
3. Buitenhof - Binnenhof	-	5,8	5,6	5,5	17. Dronten Noord	6,3	6,0	5,7	6,2
4. Spelwijk	-	5,8	6,0	5,8	18. Centrum Dronten	5,8	6,0	6,3	6,4
5. Oude Bloemenbuurt	-	6,2	5,5	5,5	18.2. Oud Dronten	-	6,0	5,8	5,8
6. Nieuwe Bloemenbuurt	-	6,1	6,2	6,2	19. De Regenboog	6,8	7,0	7,0	6,9
7. Hertenkamplaan	-	6,1	6,0	▲ 7,0	20. De Fazant	-	6,5	6,6	6,8
Biddinghuizen	-	6,2	6,4	6,4	21. Boerenhemel	-	7,2	7,2	7,4
8. Centrum Biddinghuizen	5,6	6,2	6,4	6,4	22. De Schalm, De Ketting en De Kaapstander	-	7,0	6,7	6,9
9. Oud-Biddinghuizen Buiten	-	5,6	5,8	6,1	23. De Boeg	5,6	5,6	6,2	5,7
10. De Kaai	-	6,6	6,8	7,4	24. De Manege & De Landmaten	-	6,5	6,7	6,7
11. De Baan	-	6,8	6,7	6,5	25. Dronten Zuid	6,4	6,3	6,1	6,4
12. Bremerpark	-	6,6	6,9	6,9					
13. Koolzaadhof	-	5,9	5,8	5,6	Totaal gemeente Dronten	-	6,3	6,4	6,4
14. Lucernehof	-	4,6	5,4	5,3	Landelijk gemiddelde 2013		6,3	6,2	6,4
groen Significant hoger dan gemeente totaal					▲ Significante vooruitgang t.o.v. 2011				
rood Significant lager dan gemeente totaal					▼ Significante achteruitgang t.o.v. 2011				



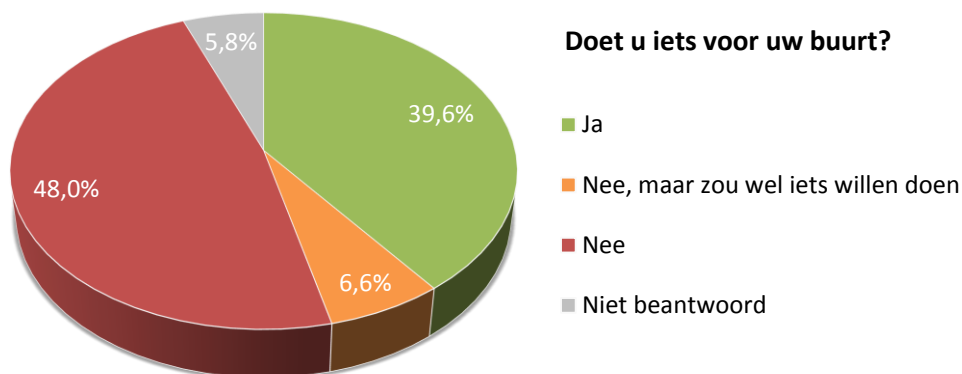
De cijfers voor de buurten variëren sterk als het gaat om de betrokkenheid van de bewoners. Vijf buurten krijgen beneden gemiddelde cijfers, daarvan is het laagste cijfer een 5,5 voor Buitenhof-Binnenhof. De betrokkenheid bij de buurt is het grootst in De Kaai en Boerenhemel. Deze buurten krijgen met een 7,4 het hoogste cijfer. Volgens de bewoners van Hertenkamplaan is de betrokkenheid bij de buurt sinds 2011 sterker geworden, dit cijfer is gestegen van een 6,0 naar een 7,0.

Over de betrokkenheid zijn slechts enkele opmerkingen gemaakt. Een bewoner van Koolzaadhof zegt hierover: *“Betrokkenheid tussen burens is er wel, maar is te veel roddelen tussen mensen i.p.v. direct elkaar aanspreken. Sommige kinderen pesten ook elkaar. Daar zou meer openheid moeten komen, misschien door activiteiten te organiseren”*.

Inzet voor de buurt

Van de bevroagde bewoners geeft bijna 40% aan zich op dit moment actief in te zetten voor de buurt, bijvoorbeeld voor de burens, de omgeving, een vereniging of op gebied van zorg. Bijna de helft van de respondenten geeft aan zich niet in te zetten en geeft ook niet aan daartoe wel bereid toe te zijn.

Tabel 5-1 Inzet voor de buurt



Aan de bewoners die hebben aangegeven zich actief in te zetten voor de buurt of dat wel zouden willen doen, is tevens gevraagd op welke manier zij een bijdrage (zouden willen) leveren. De meest genoemde activiteiten zijn:

- Iets doen voor de burens, zoals boodschappen doen, planten watergeven tijdens vakanties of anderszins klaarstaan indien dat nodig is
- Schoonmaakacties, zoals het opruimen van zwerfvuil en het sneeuwvrij maken van stoepen in de winter
- Organiseren van activiteiten in de buurt, zoals buurtbarbecues en buurtfeesten

Tabel 5-2: Top 3 'inzet voor de buurt'

Buurt	1	2	3
SWIFTERBANT			
1. Kampwijk	lets doen voor de buren	Buurtactiviteiten	Groenonderhoud
2. Centrum Swifterbant	lets doen voor de buren	Schoonmaakacties	Groenonderhoud
3. Buitenhof - Binnenhof	Schoonmaakacties	lets doen voor de buren & Buurtactiviteiten & Groenonderhoud	
4. Spelwijk	lets doen voor de buren	Schoonmaakacties	Buurtactiviteiten
5. Oude Bloemenbuurt	Schoonmaakacties	lets doen voor de buren	Buurtactiviteiten & Groenonderhoud
6. Nieuwe Bloemenbuurt	lets doen voor de buren	Schoonmaakacties	Buurtactiviteiten
7. Hertenkamplaan	Buurtactiviteiten	Groenonderhoud	lets doen voor de buren
BIDDINGHUIZEN			
8. Centrum Biddinghuizen	lets doen voor de buren	Schoonmaakacties	Buurtactiviteiten
9. Oud-Biddinghuizen Buiten	lets doen voor de buren	Schoonmaakacties	Buurtactiviteiten
10. De Kaai	Buurtactiviteiten	lets doen voor de buren	Schoonmaakacties & Groenonderhoud
11. De Baan	lets doen voor de buren	Buurtactiviteiten	Schoonmaakacties & Groenonderhoud
12. Bremerpark	Buurtactiviteiten	lets doen voor de buren	Groenonderhoud
13. Koolzaadhof	lets doen voor de buren	Schoonmaakacties	Groenonderhoud
14. Lucernehof	lets doen voor de buren	Schoonmaakacties	Buurtactiviteiten & Activiteiten in de zorg
DRONTEN			
15. De Gilden	Buurtactiviteiten	lets doen voor de buren	Schoonmaakacties
16. De Munten	Buurtactiviteiten	lets doen voor de buren & Buurtpreventie	Schoonmaakacties
17. Dronten Noord	lets doen voor de buren	Schoonmaakacties & Groenonderhoud	Buurtactiviteiten
18. Centrum Dronten	lets doen voor de buren	Schoonmaakacties	Groenonderhoud
18.2. Oud Dronten	lets doen voor de buren	Schoonmaakacties	Activiteiten in de zorg
19. De Regenboog	lets doen voor de buren	Schoonmaakacties & Groenonderhoud	Activiteiten in de zorg
20. De Fazant	lets doen voor de buren	Schoonmaakacties	Buurtactiviteiten
21. Boerenhemel	lets doen voor de buren	Schoonmaakacties	Groenonderhoud
22. De Schalm, De Ketting & De Kaapstander	Schoonmaakacties	lets doen voor de buren	Buurtactiviteiten & Groenonderhoud
23. De Boeg	Activiteiten in de zorg	Groenonderhoud	lets doen voor de buren & Schoonmaakacties
24. De Manege & De Landmaten	lets doen voor de buren	Buurtactiviteiten	Schoonmaakacties
25. Dronten Zuid	lets doen voor de buren	Buurtactiviteiten	Schoonmaakacties & Groenonderhoud

Tabel 5-3: Aantal bewonersinitiatieven 2013

Buurt	Aantal initiatieven*
Kampwijk	6
Centrum-Swifterbant	13
Buitenhof-Binnenhof	0
Spelwijk	9
Oude-Bloemenbuurt	0
Nieuwe-Bloemenbuurt	4
Hertenkamplaan	5
Swifterbant totaal	37
Centrum Biddinghuizen	5
Oud-Biddinghuizen Buiten	2
De Kaai	3
De Baan	3
Bremerpark	1
Koolzaadhof	0
Lucernehof	0
Biddinghuizen totaal	14
De Gilden	6
De Munten	7
Dronten Noord	0
Centrum Dronten	4
Oud Dronten	3
De Regenboog	1
De Fazant	5
Boerenhemel	3
De Schalm, De Ketting & De Kaapstander	0
De Boeg	4
De Manege & De Landmaten	8
Dronten Zuid	6
Dronten totaal	47
<i>Buitengebied</i>	5
Gemeente totaal	103

* hieronder vallen initiatieven als zwerfvuilacties, boomfeestdag, klimaatstraatfeest, kerstboomactie, burendag, straatfeesten, straatbarbeques, sport, etc.

5.3 Bevolkingssamenstelling in de buurt

De samenstelling van de bevolking, waarbij gedacht kan worden aan de samenstelling naar leeftijd, opleidingsniveau, inkomen en etniciteit, wordt door de bewoners van de gemeente Dronten gewaardeerd met een 7,1. Dit cijfer is vergelijkbaar met het cijfer dat voor dit aspect in 2011 gegeven werd. Er is geen landelijk gemiddelde beschikbaar, omdat er niet voldoende andere gemeenten zijn waar deze vraag in 2013 aan de bewoners is voorgelegd.

BEVOLKINGSSAMENSTELLING									
	2006	2009	2011	2014		2006	2009	2011	2014
Swifterbant	-	7,1	7,1	7,0	Dronten	-	7,1	7,1	7,2
1. Kampwijk	-	7,4	7,5	7,5	15. De Gilden	-	7,2	6,6	7,4
2. Centrum Swifterbant	-	6,8	6,8	6,5	16. De Munten	7,7	7,6	7,6	7,7
3. Buitenhof - Binnenhof	-	6,8	6,5	6,4	17. Dronten Noord	6,7	6,7	6,0	6,4
4. Spelwijk	-	6,8	6,9	6,8	18. Centrum Dronten	5,9	6,3	6,4	7,0
5. Oude Bloemenbuurt	-	6,9	6,5	6,7	18.2. Oud Dronten	-	6,0	5,8	6,1
6. Nieuwe Bloemenbuurt	-	7,4	7,3	7,3	19. De Regenboog	7,3	7,5	7,4	7,3
7. Hertenkamplaan	-	7,4	7,2	7,8	20. De Fazant	-	7,2	7,3	7,4
Biddinghuizen	-	6,7	6,8	6,8	21. Boerenhemel	-	7,9	7,8	8,0
8. Centrum Biddinghuizen	5,9	6,6	6,7	6,5	22. De Schalm, De Ketting en De Kaapstander	-	7,7	7,5	7,7
9. Oud-Biddinghuizen Buiten	-	6,1	6,3	6,6	23. De Boeg	6,1	6,0	6,5	6,5
10. De Kaai	-	7,2	7,5	7,7	24. De Manege & De Landmaten	-	7,5	7,7	7,6
11. De Baan	-	7,0	7,0	6,8	25. Dronten Zuid	6,8	7,2	7,4	7,3
12. Bremerpark	-	7,4	7,4	7,4					
13. Koolzaadhof	-	6,4	6,5	6,3	Totaal gemeente Dronten	-	7,0	7,0	7,1
14. Lucernehof	-	5,1	5,4	5,6	Landelijk gemiddelde 2013		7,2	-	-
groen Significant hoger dan gemeente totaal					▲ Significante vooruitgang t.o.v. 2011				
rood Significant lager dan gemeente totaal					▼ Significante achteruitgang t.o.v. 2011				



De manier waarop de bevolking is samengesteld, wordt niet in alle buurten evenveel gewaardeerd. De cijfers variëren van een 6,1 voor Oud Dronten tot een 8,0 in Boerenhemel. In totaal zijn er zeven buurten waar de bewoners een beneden gemiddeld cijfer geven voor de bevolkingssamenstelling. Negen buurten krijgen hiervoor juist een boven-gemiddeld cijfer. In twee van die buurten is de waardering voor de samenstelling significant toegenomen ten opzichte van 2011, dat geldt voor Hertenkamplaan en De Gilden.

De respondenten hebben over dit onderwerp 14 opmerkingen gemaakt. Een bewoner van De Manege & De Landmaten zegt over de bevolkingssamenstelling het volgende: “De

gemiddelde leeftijd is erg hoog in de directe omgeving. Wat meer diversiteit was prettig geweest, ook is het wel heel erg blank/wit hier in de buurt/omgeving”.

5.4 Conclusies sociale woonomgeving

De bevolkingssamenstelling wordt in de gemeente Dronten gemiddeld genomen met een 7,1 positief gewaardeerd. Qua betrokkenheid scoort de gemeente met een 6,4 gelijk aan het landelijk gemiddelde. Er zijn vier buurten die op beide sociale aspecten lager scoren dan het gemeentelijk gemiddelde, dat zijn Buitenhof-Binnenhof, Koolzaadhof, Oud Dronten en De Boeg. Vijf buurten krijgen op beide sociale aspecten boven gemiddelde cijfers, dat zijn Kampwijk, Hertenkamplaan, De Kaai, Boerenhemel en De Schalm, De Ketting & De Kaapstander. Hertenkamplaan heeft volgens de bewoners op sociaal gebied een positieve ontwikkeling doorgemaakt; voor beide aspecten zijn de cijfers significant hoger dan in 2011. Voor De Gilden is ook een positieve verandering zichtbaar; de waardering voor de bevolkingssamenstelling is in deze buurt toegenomen.

6 Ongenoegens

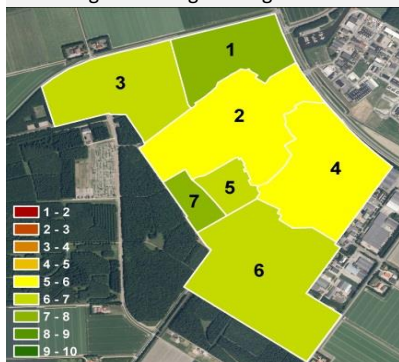
6.1 Inleiding

Ongenoegens kunnen verschillende oorzaken hebben en hebben in alle gevallen een negatieve invloed op de beleving van leefbaarheid. De ongenoegens die in dit onderzoek aan bod zijn gekomen, zijn de overlast van vervuiling en van verkeer.

6.2 Overlast van vervuiling

Voor de overlast van vervuiling, waaronder van zwerfvuil, stank, verkeerd geplaatst vuilnis, ongedierte en hondenpoep, geven de bewoners van de gemeente Dronten gemiddeld een 6,7. Hiermee scoort de gemeente gelijk aan 2011 en iets hoger dan het landelijk gemiddelde (6,5).

VERVUILING									
LET OP: HOE HOGER HET CIJFER, HOE MINDER DE OVERLAST									
	2006	2009	2011	2014		2006	2009	2011	2014
Swifterbant	-	6,3	6,5	6,4	Dronten	-	6,8	6,9	6,8
1. Kampwijk	-	6,9	6,8	7,2	15. De Gilden	-	6,6	6,0	6,6
2. Centrum Swifterbant	-	6,3	6,5	5,9	16. De Munten	7,5	7,3	7,6	7,3
3. Buitenhof - Binnenhof	-	6,3	6,4	6,6	17. Dronten Noord	6,6	6,2	6,0	5,9
4. Spelwijk	-	5,6	6,1	5,6	18. Centrum Dronten	5,8	6,1	6,2	6,5
5. Oude Bloemenbuurt	-	6,3	5,7	6,3	18.2. Oud Dronten	-	5,6	5,5	5,6
6. Nieuwe Bloemenbuurt	-	6,6	6,7	6,7	19. De Regenboog	6,9	7,3	7,9	7,8
7. Hertenkamplaan	-	6,0	6,8	7,7	20. De Fazant	-	6,9	7,0	6,5
Biddinghuizen	-	6,3	6,3	6,4	21. Boerenhemel	-	7,9	7,8	8,2
8. Centrum Biddinghuizen	5,4	6,2	6,5	6,1	22. De Schalm, De Ketting en De Kaapstander	-	7,3	7,4	7,6
9. Oud-Biddinghuizen Buiten	-	5,8	5,9	6,5	23. De Boeg	6,3	6,1	7,0	▼ 5,9
10. De Kaai	-	6,4	6,3	7,0	24. De Manege & De Landmaten	-	7,4	7,7	7,8
11. De Baan	-	6,6	6,6	6,5	25. Dronten Zuid	6,9	6,7	6,9	6,5
12. Bremerpark	-	6,9	7,0	7,1					
13. Koolzaadhof	-	5,7	5,3	5,9	Totaal gemeente Dronten	-	6,6	6,7	6,7
14. Lucernehof	-	5,0	5,3	5,3	Landelijk gemiddelde 2013		6,5	6,2	6,5
groen Significant hoger dan gemeente totaal					▲ Significante vooruitgang t.o.v. 2011				
rood Significant lager dan gemeente totaal					▼ Significant achteruitgang t.o.v. 2011				



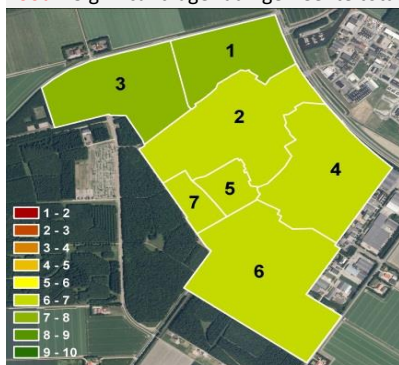
Tussen de buurten zijn grote verschillen te zien in de mate waarin overlast van vervuiling ervaren wordt. Deze overlast is het grootst in Spelwijk en Oud Dronten, want deze bewoners geven voor dit aspect het laagste cijfer (5,6). De bewoners van Boerenhemel hebben nauwelijks last van vervuiling; zij geven hiervoor met een 8,2 het hoogste cijfer.

Over vervuiling zijn 163 opmerkingen gemaakt, waarvan een groot aantal betrekking heeft op de overlast van hondenpoep. Een bewoner van Centrum Biddinghuizen merkt hierin wel verbetering zegt daarover: *“De houding van hondenbezitters is sterk verbeterd. De laatste jaren ruimen de meeste hondenbezitters de poep op. Vroeger liep niemand met een zakje, nu meerdere personen”*.

6.3 Verkeersoverlast

Voor de mate waarin men overlast heeft van verkeer geven de bewoners van de gemeente Dronten gemiddeld een 7,0. Deze vorm van overlast is gemiddeld genomen vermindert ten opzichte van 2011, toen werd hiervoor een 6,8 gegeven. De gemeente scoort op dit aspect ruim boven het landelijk gemiddelde (6,4).

VERKEERSOVERLAST									
LET OP: HOE HOGER HET CIJFER, HOE MINDER DE OVERLAST									
	2006	2009	2011	2014		2006	2009	2011	2014
Swifterbant	-	6,6	6,8	6,9	Dronten	-	6,9	6,9	▲ 7,1
1. Kampwijk	-	7,0	6,9	7,4	15. De Gilden	-	6,1	5,5	▲ 7,0
2. Centrum Swifterbant	-	6,6	6,9	6,3	16. De Munten	7,3	6,8	7,2	7,3
3. Buitenhof - Binnenhof	-	7,1	7,0	7,3	17. Dronten Noord	7,5	7,1	6,4	6,9
4. Spelwijk	-	6,5	6,9	6,8	18. Centrum Dronten	6,3	6,6	6,6	7,0
5. Oude Bloemenbuurt	-	6,3	6,3	6,6	18.2. Oud Dronten	-	6,2	6,0	6,3
6. Nieuwe Bloemenbuurt	-	6,4	6,3	6,8	19. De Regenboog	7,5	7,9	8,1	8,1
7. Hertenkamplaan	-	6,2	7,3	6,8	20. De Fazant	-	6,6	6,5	6,5
Biddinghuizen	-	6,7	6,8	7,0	21. Boerenhemel	-	8,2	7,6	▲ 8,4
8. Centrum Biddinghuizen	6,1	6,6	6,6	6,3	22. De Schalm, De Ketting en De Kaapstander	-	6,9	7,3	6,8
9. Oud-Biddinghuizen Buiten	-	6,9	6,5	7,5	23. De Boeg	6,8	6,2	7,0	6,8
10. De Kaai	-	6,6	6,9	7,6	24. De Manege & De Landmaten	-	7,3	7,2	7,5
11. De Baan	-	7,3	7,1	6,8	25. Dronten Zuid	6,7	6,9	6,6	7,1
12. Bremerpark	-	6,9	6,8	7,3					
13. Koolzaadhof	-	6,1	7,1	7,2	Totaal gemeente Dronten	-	6,8	6,8	▲ 7,0
14. Lucernehof	-	6,0	6,3	7,0	Landelijk gemiddelde 2013		6,1	6,1	6,4
groen Significant hoger dan gemeente totaal					▲ Significante vooruitgang t.o.v. 2011				
rood Significant lager dan gemeente totaal					▼ Significante achteruitgang t.o.v. 2011				



In alle drie de kernen lijkt de overlast van verkeer beperkt te zijn. Vrijwel alle buurten scoren op dit aspect vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde. De meeste verkeersoverlast wordt ervaren in Centrum Swifterbant, Centrum Biddinghuizen en Oud Dronten. Deze drie buurten krijgen met een 6,3 een beneden gemiddeld cijfer. In twee buurten is de overlast van verkeer minder dan gemiddeld in de gemeente het geval is. Dat geldt voor Boerenhemel en De Regenboog, die met een 8,4 en een 8,1 de hoogste cijfers krijgen. Volgens de bewoners van zowel Boerenhemel als De Gilden is de verkeersoverlast afgenomen ten opzichte van 2011. Vooral in De Gilden is het verschil erg groot, dit cijfer is gestegen van een 5,5 naar een 7,0.

Met betrekking tot verkeersoverlast zijn veel opmerkingen gemaakt, waarvan het merendeel gaat over parkeerproblemen en hard rijden. Een bewoner van Oud Dronten laat het volgende weten: *“Er wordt hier giga hard door de straat heen gereden, door de verlenging met de Walvisstraat. Men vliegt vanaf de Zuid door de Walvisstraat door de Groenlandstraat om zo op De Oost weer van rechts te komen en voorrang te hebben”*.

6.4 Conclusies ongenoegens

Als het om overlast gaat, scoort de gemeente Dronten positief ten opzichte van het landelijk gemiddelde. Zowel van personen als van vervuiling en verkeer lijken Drontenaren gemiddeld genomen minder overlast te ervaren dan gemiddeld in Nederland het geval is. Het cijfer dat de bewoners geven voor verkeersoverlast is gestegen ten opzichte van 2011, wat betekent dat de overlast daarvan sindsdien is afgenomen.

Er zijn vier buurten die het meest opvallen als het gaat om overlast. Er zijn twee buurten die op alle drie de vormen van overlast bovengemiddeld scoren. De bewoners van deze buurten ervaren dus minder overlast van personen, vervuiling en verkeer dan gemiddeld in de gemeente het geval is. Dit geldt voor De Regenboog en voor Boerenhemel. Daarnaast zijn er twee buurten waar de bewoners juist meer dan gemiddeld overlast hebben van de drie genoemde overlastvormen, dat zijn Centrum Swifterbant en Oud Dronten.

7 Veiligheid

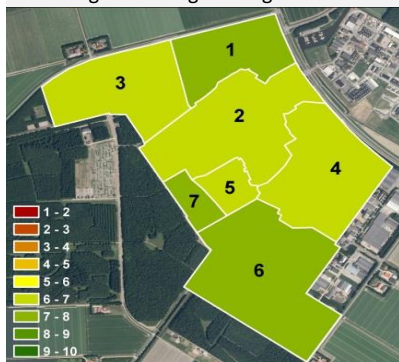
7.1 Inleiding

Veiligheid is een centraal element als het gaat om de beleving van leefbaarheid door bewoners. De aspecten van veiligheid die in dit onderzoek aan bod komen zijn de overlast van criminaliteit en het veiligheidsgevoel van de bewoners overdag en 's avonds.

7.2 Overlast van personen

De bewoners van de gemeente Dronten geven gemiddeld een 7,1 voor de mate waarin zij overlast ervaren van andere personen, zoals geluidsoverlast en hangjongeren. Deze vorm van overlast lijkt gemiddeld genomen beperkt te zijn en iets minder dan op landelijk niveau het geval is. Het landelijk gemiddelde ligt met een 6,9 namelijk iets lager.

OVERLAST VAN PERSONEN									
LET OP: HOE HOGER HET CIJFER, HOE MINDER DE OVERLAST									
	2006	2009	2011	2014		2006	2009	2011	2014
Swifterbant	-	6,7	6,8	7,0	Dronten	-	7,1	7,1	7,2
1. Kampwijk	-	7,5	7,4	7,5	15. De Gilden	-	7,9	7,0	7,6
2. Centrum Swifterbant	-	6,2	6,6	6,4	16. De Munten	7,9	7,5	7,6	7,7
3. Buitenhof - Binnenhof	-	6,6	6,7	6,8	17. Dronten Noord	6,9	6,8	6,3	6,6
4. Spelwijk	-	6,2	6,5	6,5	18. Centrum Dronten	5,9	6,2	6,0	6,5
5. Oude Bloemenbuurt	-	6,8	5,2	6,6	18.2. Oud Dronten	-	5,5	5,8	5,7
6. Nieuwe Bloemenbuurt	-	7,0	7,1	7,4	19. De Regenboog	7,9	7,9	8,2	8,1
7. Hertenkamplaan	-	6,9	7,5	7,8	20. De Fazant	-	7,3	7,6	7,2
Biddinghuizen	-	6,8	7,0	6,8	21. Boerenhemel	-	7,6	7,0	▲ 8,0
8. Centrum Biddinghuizen	5,8	6,4	6,2	6,3	22. De Schalm, De Ketting en De Kaapstander	-	7,4	7,5	7,6
9. Oud-Biddinghuizen Buiten	-	6,0	6,1	6,7	23. De Boeg	5,6	6,0	6,9	6,3
10. De Kaai	-	7,0	7,9	7,4	24. De Manege & De Landmaten	-	7,5	7,9	7,6
11. De Baan	-	7,4	7,2	7,1	25. Dronten Zuid	6,6	7,2	7,1	7,1
12. Bremerpark	-	7,6	7,9	7,9					
13. Koolzaadhof	-	6,2	6,5	6,3	Totaal gemeente Dronten	-	6,9	7,0	7,1
14. Lucernehof	-	5,5	5,6	5,6	Landelijk gemiddelde 2013		6,7	6,5	6,9
groen Significant hoger dan gemeente totaal					▲ Significante vooruitgang t.o.v. 2011				
rood Significant lager dan gemeente totaal					▼ Significant achteruitgang t.o.v. 2011				



Er zijn vier buurten waar de bewoners meer overlast van anderen ervaren dan gemiddeld in de gemeente het geval is. Met een 5,7 krijgt Oud Dronten het laagste cijfer, gevolgd door Centrum Swifterbant, Centrum Biddinghuizen (beiden een 6,3) en De Boeg (6,4). In De Regenboog wordt de minste overlast ervaren van andere personen. Deze bewoners geven hiervoor gemiddeld een 8,1. In totaal zijn er acht buurten die op dit aspect bovengemiddeld scoren.

Over de overlast van andere personen zijn veel opmerkingen geplaatst. Veel daarvan hebben betrekking op de overlast van jongeren, maar ook geluidsoverlast van (directe) burens wordt regelmatig genoemd. Een bewoner van Nieuwe Bloemenbuurt laat bijvoorbeeld het volgende weten: *“Onze burens houden een kaketoet. Deze schreeuwt enorm hard/schel wat vooral in de zomer het verblijven in de tuin een stuk onplezieriger maakt! Dit kan in de aankomende zomer leiden tot een klacht bij de gemeente!”*.

Objectieve informatie

Klachten die te maken hebben met overlast, worden bij OFW geregistreerd. Hieronder wordt het aantal klachten per buurt vermeld als percentage van het aantal huurwoningen (van OFW) in de betreffende buurt. In Lucernehof is het aandeel huurders dat een klacht heeft gemeld met 7,5% het hoogst. Ook zijn relatief veel klachten afkomstig van huurders uit de Oude-Bloemenbuurt; 6,3% van de huurders uit deze buurt heeft in 2013 een klacht ingediend met betrekking tot overlast. Hierbij dient opgemerkt te worden dat het in Oude-Bloemenbuurt slechts om één klacht gaat. Omdat het aantal huurwoningen in deze buurt laag is (16), telt deze ene klacht relatief zwaar mee.

Tabel 7-1: Aantal overlastklachten per 100 huurwoningen in 2013

Kern/buurt	% Overlast	Kern/buurt	% Overlast
Swifterbant		Dronten	
Kampwijk	2,3	De Gilden	1,4
Centrum-Swifterbant	1,1	De Munten	1,6
Buitenhof-Binnenhof	-	Dronten Noord	1,9
Spelwijk	1,6	Centrum Dronten	0,6
Oude-Bloemenbuurt	6,3	Oud Dronten	1,0
Nieuwe-Bloemenbuurt	-	De Regenboog	0,9
Hertenkamplaan	-	De Fazant	3,3
Biddinghuizen		Boerenhemel	-
Centrum Biddinghuizen	2,0	De Schalm, De Ketting & De Kaapstander	-
Oud-Biddinghuizen Buiten	2,7	De Boeg	1,6
De Kaai	-	De Manege & De Landmaten	-
De Baan	3,1	Dronten Zuid	0,6
Bremerpark	-		
Koolzaadhof	2,6		
Lucernehof	7,5		

7.3 Criminaliteit

Criminaliteit kan verschillende vormen aannemen. Van hinderlijk contact tot kleine vernielingen, diefstal en geweldpleging. De gemeente Dronten krijgt voor de criminaliteit gemiddeld een 7,1 van haar bewoners. Dit cijfer is lager dan in 2011 het geval was (7,3), maar is gelijk aan het landelijk gemiddelde.

CRIMINALITEIT									
LET OP: HOE HOGER HET CIJFER, HOE MINDER DE OVERLAST									
	2006	2009	2011	2014		2006	2009	2011	2014
Swifterbant	-	7,2	7,1	7,1	Dronten	-	7,4	7,3	7,1
1. Kampwijk	-	7,8	7,3	7,6	15. De Gilden	-	8,3	7,5	7,6
2. Centrum Swifterbant	-	6,8	6,7	6,6	16. De Munten	8,4	8,0	8,0	7,7
3. Buitenhof - Binnenhof	-	7,3	7,3	7,1	17. Dronten Noord	7,1	7,1	7,0	7,1
4. Spelwijk	-	6,6	7,1	6,9	18. Centrum Dronten	6,4	6,3	6,3	6,7
5. Oude Bloemenbuurt	-	7,5	5,8	6,5	18.2. Oud Dronten	-	5,8	6,2	5,4
6. Nieuwe Bloemenbuurt	-	7,4	7,2	7,3	19. De Regenboog	7,8	7,9	8,1	7,7
7. Hertenkamplaan	-	7,7	8,1	7,5	20. De Fazant	-	7,7	7,6	7,4
Biddinghuizen	-	7,3	7,6	7,0	21. Boerenhemel	-	7,3	6,5	6,6
8. Centrum Biddinghuizen	6,4	7,3	7,1	7,0	22. De Schalm, De Ketting en De Kaapstander	-	8,0	7,7	7,3
9. Oud-Biddinghuizen Buiten	-	7,1	7,2	6,8	23. De Boeg	6,3	6,7	7,3	7,1
10. De Kaai	-	7,4	7,9	7,6	24. De Manege & De Landmaten	-	7,7	7,7	7,1
11. De Baan	-	7,5	8,1	6,9	25. Dronten Zuid	7,1	7,5	7,4	7,2
12. Bremerpark	-	8,0	7,7	7,2					
13. Koolzaadhof	-	6,7	7,4	6,7	Totaal gemeente Dronten	-	7,3	7,3	7,1
14. Lucernehof	-	6,5	6,8	6,4	Landelijk gemiddelde 2013	7,1	6,7	7,1	
groen Significant hoger dan gemeente totaal					▲ Significante vooruitgang t.o.v. 2011				
rood Significant lager dan gemeente totaal					▼ Significante achteruitgang t.o.v. 2011				



Er is één buurt waar de bewoners veel meer overlast hebben van criminaliteit dan in de rest van de gemeente Dronten. Oud Dronten krijgt van haar bewoners met een 5,4 als enige een onvoldoende en daarmee een cijfer dat lager is dan het gemeentelijk gemiddelde. Er zijn daarnaast vijf buurten waar de bewoners minder dan gemiddeld overlast van criminaliteit ervaren. Met een 7,7 krijgen De Munten en De Regenboog op dit aspect het hoogste cijfer.

Vergeleken met 2011 is opvallend dat het cijfer voor De Baan sterk gedaald is, namelijk van een 8,1 naar een 6,9. Deze bewoners hebben nu dus meer overlast van criminaliteit dan drie jaar geleden het geval was.

Over dit onderwerp zijn 36 opmerkingen geplaatst. Uit de opmerkingen is niet op te maken waar de daling van het cijfer voor De Baan door veroorzaakt wordt, want geen van de respondenten uit deze buurt heeft daarover iets opgemerkt. Wel komen uit diverse buurten opmerkingen over (pogingen tot) woninginbraken, zoals ook de volgende van een bewoner van De Regenboog: *“Er zijn in onze wijk al vele pogingen voor inbraak geweest en een enkele keer zijn ze ook binnen geweest”*.

Objectieve informatie

De volgende tabel geeft een overzicht van het aantal misdrijven, diefstallen/inbraken en vernielingen per kern in het afgelopen jaar. Voor alle vormen van criminaliteit geldt dat de meeste delicten hebben plaatsgevonden in de kern Dronten. Uit de Lemon-enquête onder de bewoners kwam naar voren dat de bewoners van de buurt Oud Dronten hiervan de meeste overlast ervaren.

Tabel 7-2: Criminaliteitscijfers per kern in 2013

	Misdrijven	Diefstallen / inbraken woning	Vernielingen / zaakbeschadigingen	Totaal
Swifterbant	185	19	30	234
Biddinghuizen	600*	46	38	684
Dronten	1.023	115	170	1.308
Totaal	1.208	180	238	2.226

*Exclusief 266 incidenten Lowlands 2013, inclusief incidenten Walibi terrein

7.4 Veiligheidsgevoel

Het gevoel van veiligheid wordt door de bewoners van de gemeente Dronten gemiddeld gewaardeerd met een 7,4, wat iets lager is dan het landelijk gemiddelde (7,6).

VEILIGHEID									
	2006	2009	2011	2014		2006	2009	2011	2014
Swifterbant	-	7,4	7,3	7,3	Dronten	-	7,5	7,5	7,5
1. Kampwijk	-	7,8	7,2	7,6	15. De Gilden	-	7,8	7,6	8,0
2. Centrum Swifterbant	-	7,0	7,1	6,9	16. De Munten	8,4	8,2	8,2	8,2
3. Buitenhof - Binnenhof	-	7,5	7,5	7,3	17. Dronten Noord	7,2	7,3	6,9	7,2
4. Spelwijk	-	7,0	7,4	7,1	18. Centrum Dronten	6,7	6,6	7,0	7,1
5. Oude Bloemenbuurt	-	7,1	6,5	6,7	18.2. Oud Dronten	-	5,8	6,1	6,0
6. Nieuwe Bloemenbuurt	-	7,8	7,5	7,7	19. De Regenboog	7,6	7,8	7,9	7,7
7. Hertenkamplaan	-	8,1	8,1	7,9	20. De Fazant	-	7,7	7,6	7,5
Biddinghuizen	-	7,5	7,6	7,3	21. Boerenhemel	-	7,9	7,1	7,6
8. Centrum Biddinghuizen	6,4	7,4	7,5	7,3	22. De Schalm, De Ketting en De Kaapstander	-	8,1	7,9	7,9
9. Oud-Biddinghuizen Buiten	-	7,3	7,1	7,3	23. De Boeg	6,9	6,8	7,4	7,4
10. De Kaai	-	7,6	7,9	8,0	24. De Manege & De Landmaten	-	8,0	8,1	7,9
11. De Baan	-	7,6	7,9	7,1	25. Dronten Zuid	7,3	7,6	7,6	7,5
12. Bremerpark	-	8,0	8,0	7,7					
13. Koolzaadhof	-	6,8	7,3	7,1	Totaal gemeente Dronten	-	7,5	7,5	7,4
14. Lucernehof	-	6,8	7,0	6,9	Landelijk gemiddelde 2013		7,4	7,3	7,6
groen Significant hoger dan gemeente totaal					▲ Significante vooruitgang t.o.v. 2011				
rood Significant lager dan gemeente totaal					▼ Significante achteruitgang t.o.v. 2011				



De cijfers voor het veiligheidsgevoel zijn voor de meeste buurten vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde. Het laagste cijfer wordt met een 6,0 gegeven door de bewoners van Oud Dronten, waar (zoals in de vorige paragraaf naar voren kwam) de overlast van criminaliteit is toegenomen. In Centrum Swifterbant voelen de bewoners zich ook wat minder veilig dan gemiddeld in de gemeente het geval is, deze bewoners geven gemiddeld een 6,9. Er zijn zes buurten waar het gevoel van veiligheid bovengemiddeld beoordeeld wordt. De Munten krijgt hiervoor met een 8,2 het hoogste cijfer, gevolgd door De Gilden en De Kaai (beiden een 8,0).

Uit de opmerkingen die over dit onderwerp zijn gemaakt, is op te maken dat het onveiligheidsgevoel in veel gevallen veroorzaakt wordt door matige straatverlichting. Eén van de opmerkingen hierover is afkomstig van een bewoner van De Baan en luidt als volgt: "Graag zouden wij (de buurt) zien dat er 2/3 lantaarns geplaatst zouden worden rond het

grasveldje/speelplaats. Deze ligt als een hofje/binnenplaatsje aan de achterkant van de huizen. Daar is het bij avond/nacht aardedonker! Geeft een onveilig gevoel”.

7.5 Conclusies veiligheid

Op het gebied van veiligheid zijn twee aspecten aan bod gekomen, namelijk de overlast van criminaliteit en het gevoel van veiligheid. Qua criminaliteit krijgt de gemeente Dronten gemiddeld een 7,1. Hiermee scoort de gemeente gelijk aan het landelijk gemiddelde, maar wel lager dan in 2011. Het veiligheidsgevoel is met een 7,4 in de gemeente Dronten gemiddeld genomen iets minder sterk dan op landelijk niveau het geval is (7,6).

Van alle buurten springt Oud Dronten er in negatieve zin tussenuit, omdat deze buurt als enige op beide veiligheidsaspecten beneden gemiddeld scoort. Daarnaast zijn ook de ontwikkelingen in De Baan opvallend, omdat de bewoners van deze buurten zowel voor de criminaliteit als voor het veiligheidsgevoel lagere cijfers geven dan ze in 2011 deden.

In positieve zin springen Hertenkamplaan, De Gilden en De Munten er tussenuit. Deze buurten krijgen voor beide veiligheidsaspecten cijfers die hoger zijn dan het gemeentelijk gemiddelde.

8 Buurtprofielen

8.1 Inleiding

In dit laatste hoofdstuk wordt een korte beschrijving gegeven van de leefbaarheid per buurt. Daartoe worden per buurt de cijfers voor alle aspecten in staafdiagrammen weergegeven, waarbij de cijfers voor de laatste meting worden vermeld. In de figuren worden kleuren gebruikt om aan te geven of de scores significant afwijken van het gemeentelijk gemiddelde of van het cijfer bij de vorige meting. Als het cijfer in het **rood** is weergegeven is de score significant lager dan gemiddeld op dit aspect. Een **groene** kleur geeft aan dat de score significant hoger is dan gemiddeld in de gemeente Dronten. De gemiddelde score voor de gemeente als geheel is tevens weergegeven in de figuur. De bijbehorende score is niet apart weergegeven, maar af te lezen op de linker as. Significante ontwikkelingen ten opzichte van de vorige meting worden weergegeven met gekleurde staven.

Per paragraaf wordt een kern behandeld. Voordat wordt ingegaan op de buurten van de betreffende kern, worden de resultaten voor de kern als geheel kort doorgelopen. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen de resultaten onder huurders van OFW en de resultaten onder eigenaar-bewoners.

8.2 Buurtprofielen Swifterbant

Als totaalcijfer wordt voor de kern Swifterbant door de eigenaar-bewoners een 7,5 gegeven en door de huurders van OFW een 7,4. Voor het merendeel van de leefbaarheidsaspecten geldt dat ze door de eigenaar-bewoners iets hoger gewaardeerd worden dan door de huurders van OFW. Het sterkst is dat het geval als het gaat om de kwaliteit van de eigen woning, maar ook voor de kwaliteit van woningen in de buurt en voor de woonomgeving worden door de eigenaar-bewoners gemiddeld hogere cijfers gegeven. Op sociaal gebied is opvallend dat de bevolkingssamenstelling door de eigenaar-bewoners meer gewaardeerd wordt dan door de huurders. Daarnaast geldt dat, hoewel de overlast van criminaliteit gelijk is, het veiligheidsgevoel onder eigenaar-bewoners iets sterker is. Er zijn ook een paar aspecten die door de huurders een tikkeltje meer gewaardeerd worden dan door de eigenaar-bewoners. Dat geldt het sterkst voor de groenvoorzieningen en de mate van vervuiling.

Swifterbant	Totaaloordeel	Kwaliteit eigen woning	Kwaliteit woningen buurt	Woonomgeving	Groenvoorzieningen	Speelvoorzieningen	Winkels	Scholen	Sociaal culturele voorzieningen	Sportvoorzieningen	Zorgvoorzieningen	Openbaar vervoer	Betrokkenheid	Bevolkingssamenstelling	Overlast van personen	Vervuiling	Criminaliteit	Veiligheid	Verkeer	Ontwikkeling buurt
Eigenaar-bewoners	7,5	8,1	7,3	6,9	6,4	6,5	6,3	7,4	6,0	6,8	7,3	5,4	6,2	7,2	7,0	6,4	7,1	7,5	6,9	5,7
Huurders OFW	7,4	7,0	7,0	6,6	6,6	6,3	6,2	7,3	6,1	6,9	7,4	5,3	6,0	6,6	6,9	6,6	7,1	7,1	6,8	6,0

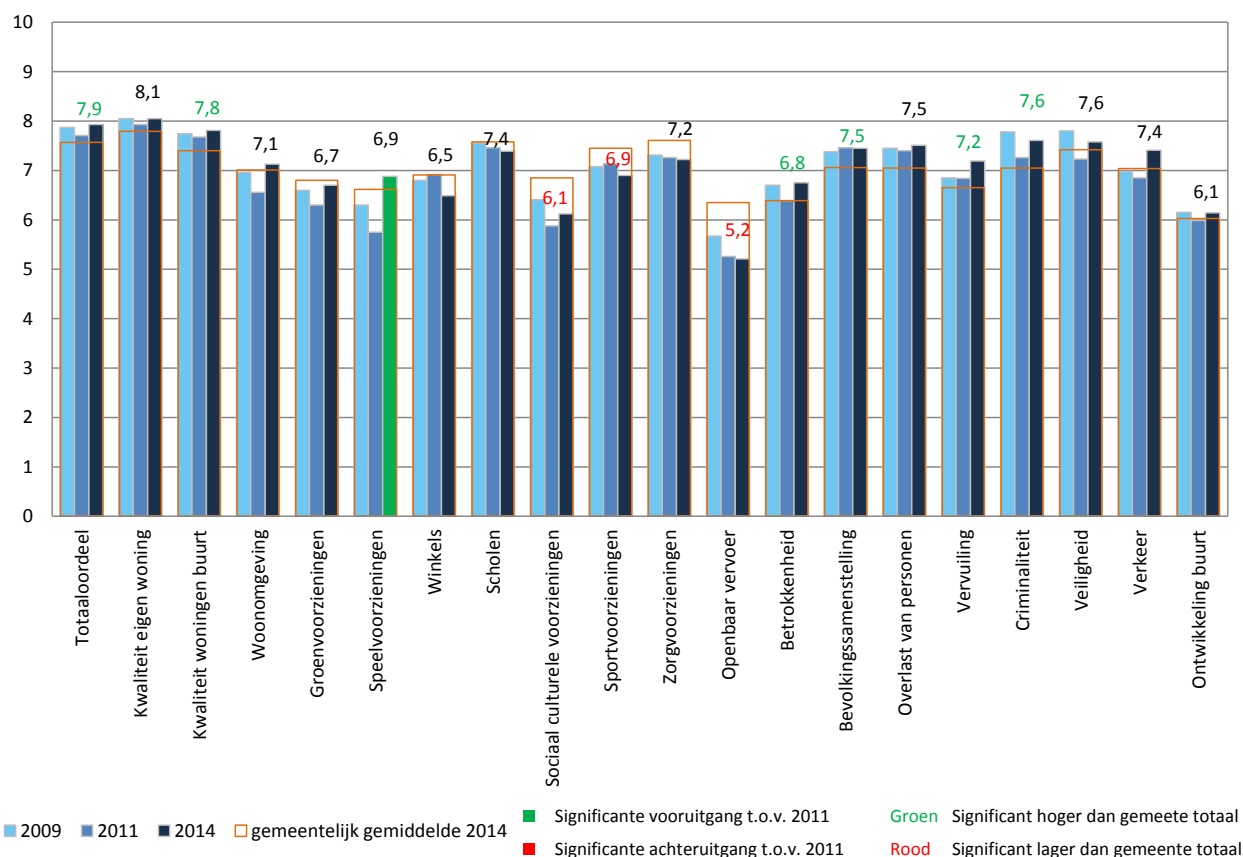
8.2.1 Kampwijk



Kampwijk krijgt als totaalcijfer gemiddeld een 7,9 van haar bewoners en scoort daarmee hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. De bewoners van deze buurt zijn bovengemiddeld tevreden over de kwaliteit van de woningen in de buurt en ook op de sociale aspecten, betrokkenheid en bevolkingssamenstelling, scoort deze buurt hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. Daarnaast ervaren de bewoners hier minder dan gemiddeld overlast van vervuiling en van criminaliteit. Er zijn drie punten waarop deze buurt beneden gemiddeld scoort, dat geldt voor de sportvoorzieningen, zorgvoorzieningen en het openbaar vervoer. Op één

aspect hebben de bewoners van Kampwijk duidelijk een verbetering geconstateerd ten opzichte van 2011, namelijk als het gaat om de speelvoorzieningen.

De opmerkingen die de respondenten uit deze buurt gemaakt hebben, gaan veelal over de woonomgeving. Eén van die opmerkingen luidt: *“Straatnaam borden (soms) niet duidelijk of verkeerd geplaatst. Bestrating stoep (wandelpad) slecht”*.



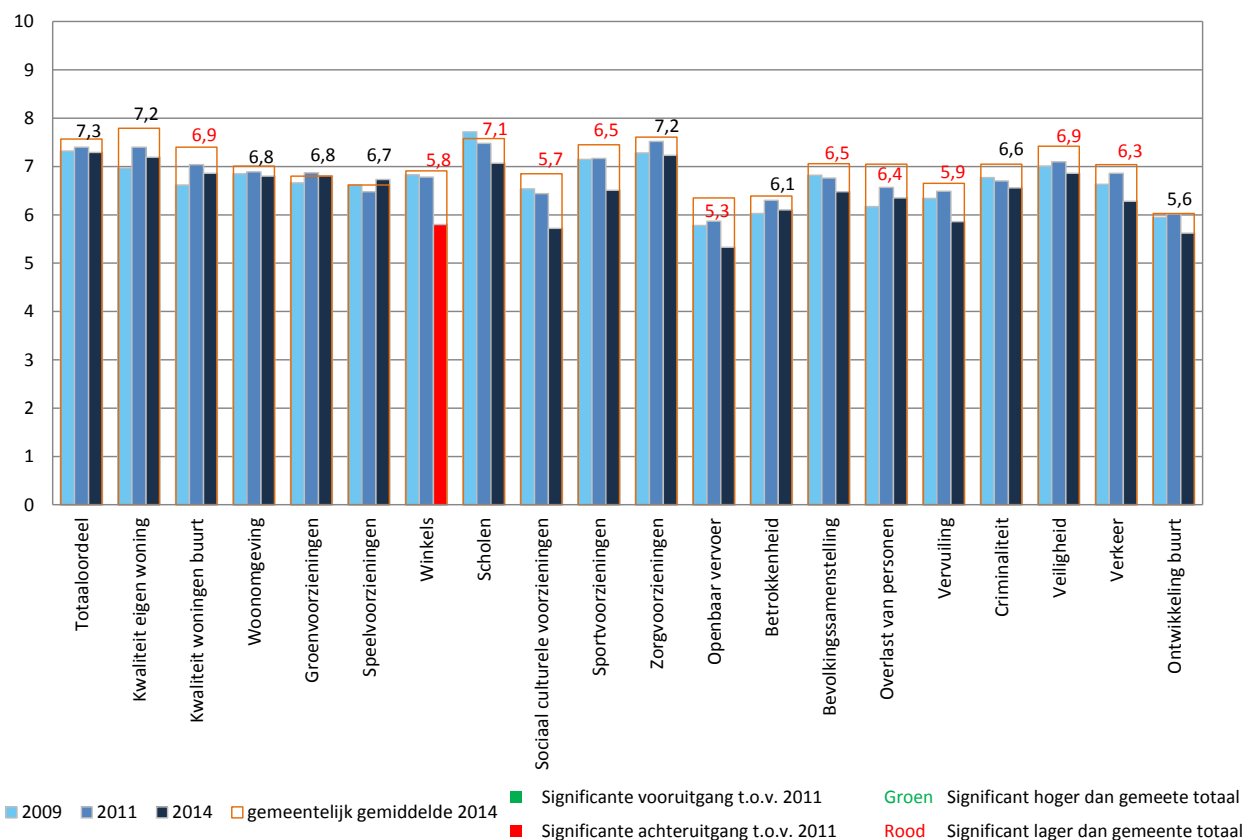
8.2.2 Centrum Swifterbant



De bewoners van Centrum Swifterbant geven hun buurt gemiddeld een 7,3 als totaalcijfer, wat vergelijkbaar is met het gemeentelijk gemiddelde. Op elf van de leefbaarheidsaspecten krijgt deze buurt een beneden gemiddeld cijfer. Dat geldt voor diverse algemene voorzieningen, zoals winkels, scholen, sociaal culturele voorzieningen en het openbaar vervoer. Daarnaast zijn de bewoners minder dan gemiddeld tevreden over de bevolkingssamenstelling en ervaren zij meer dan gemiddeld overlast van personen, vervuiling en verkeer. Verder is het veiligheidsgevoel minder sterk dan gemiddeld in de gemeente het geval is. Ten opzichte van 2011 is op één aspect een duidelijk verschil te zien; de bewoners vinden dat het winkelaanbod er in de afgelopen drie jaar sterk op achteruit is gegaan.

één aspect een duidelijk verschil te zien; de bewoners vinden dat het winkelaanbod er in de afgelopen drie jaar sterk op achteruit is gegaan.

Relatief veel opmerkingen uit deze buurt gaan over de woonomgeving. Eén van de respondenten zegt daarover het volgende: "De Bazaltstraat heeft bij regenval aan de kant van de seniorenwoningen een aardige verzakking en staan er flinke waterplassen".

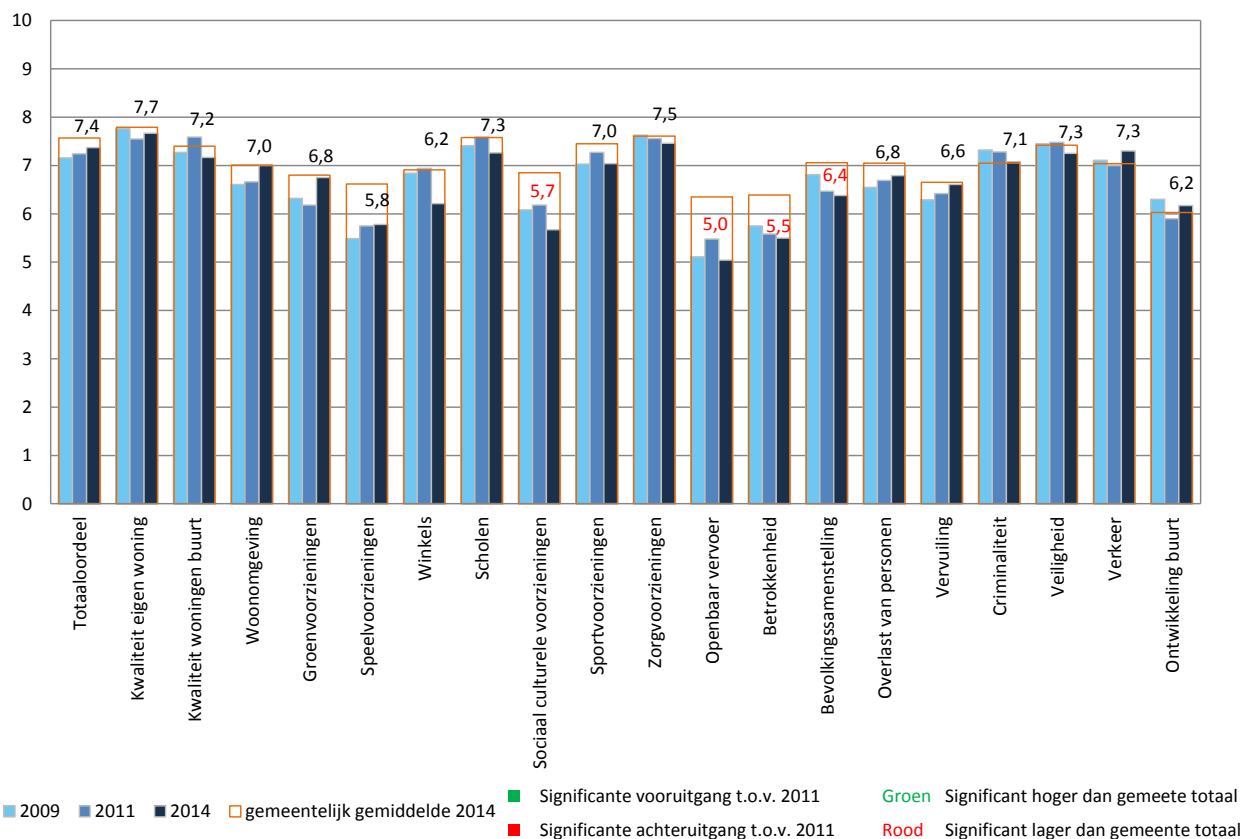


8.2.3 Buitenhof-Binnenhof



Buitenhof-Binnenhof krijgt van haar bewoners als totaalcijfer gemiddeld een 7,4, wat vergelijkbaar is met het gemiddelde voor de gemeente als geheel. Hetzelfde geldt voor het merendeel van de afzonderlijke leefbaarheidsaspecten. Op vier aspecten krijgt deze buurt een cijfer dat lager is dan het gemeentelijk gemiddelde. Dat geldt voor de sociaal-culturele voorzieningen, het openbaar vervoer, de betrokkenheid van de bewoners bij de buurt en voor de samenstelling van de bevolking. Vergeleken met 2011 zijn voor de verschillende leefbaarheidsaspecten geen significante verschillen te zien.

De respondenten uit deze buurt hebben slechts weinig opmerkingen geplaatst. Eén van de opmerkingen gaat over de groenvoorzieningen en luidt als volgt: *“De groenvoorzieningen zijn op verschillende plekken ronduit slecht! Geef de bewoners daarin zeggenschap en eventueel een schop”*.



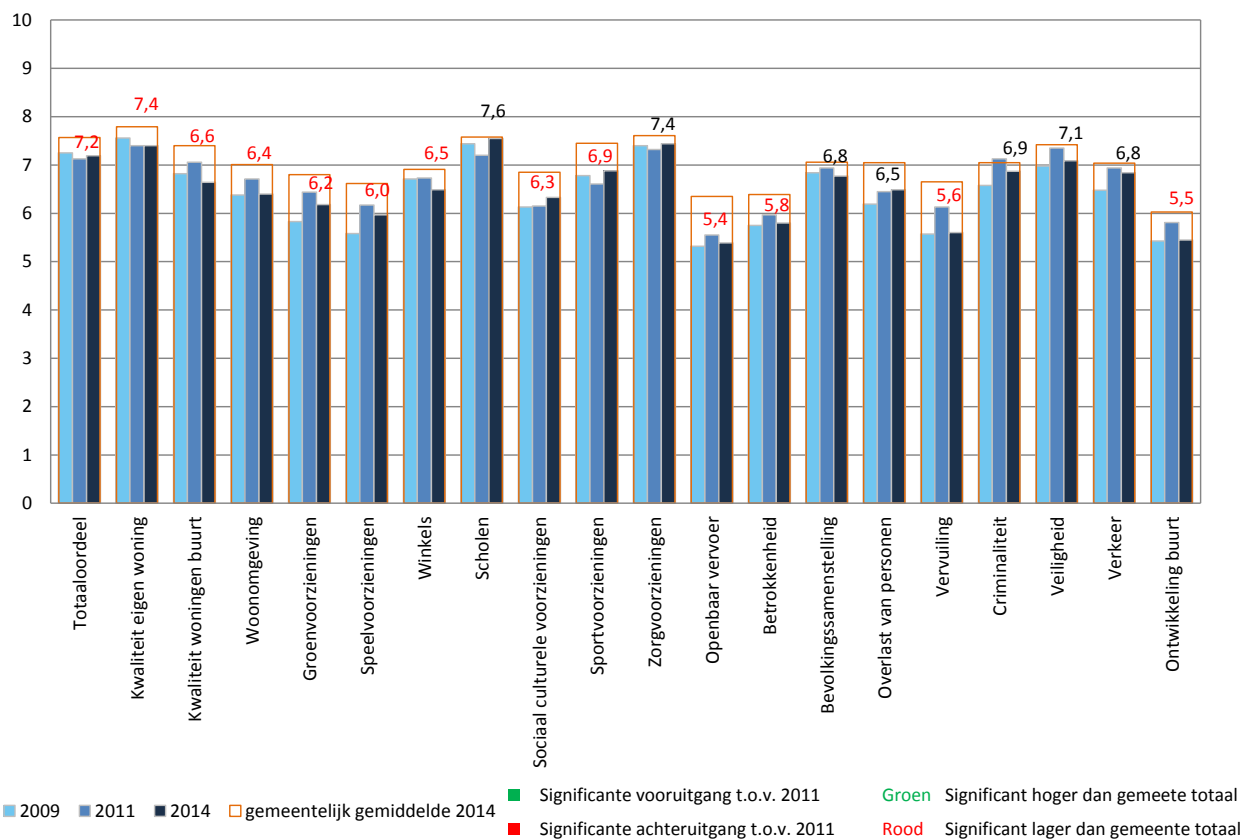
8.2.4 Spelwijk



De bewoners van Spelwijk geven hun buurt gemiddeld een 7,2 als totaalcijfer. Hiermee krijgt deze buurt een cijfer dat lager is dan het gemeentelijk gemiddelde. Opvallend is dat veel beneden gemiddelde cijfer gegeven worden voor de fysieke aspecten, zoals de kwaliteit van de eigen woning en de woningen in de buurt, de woonomgeving, de groen- en speelvoorzieningen en diverse algemene voorzieningen (winkels, sociaal-culturele voorzieningen, sport en openbaar vervoer). Daarnaast is de betrokkenheid bij de buurt lager dan gemiddeld en ervaren de bewoners meer last van vervuiling dan gemiddeld in de gemeente het geval is. Ten opzichte

van 2011 zijn geen significante ontwikkelingen te zien. De cijfers zijn voor alle leefbaarheidsaspecten vergelijkbaar gebleven.

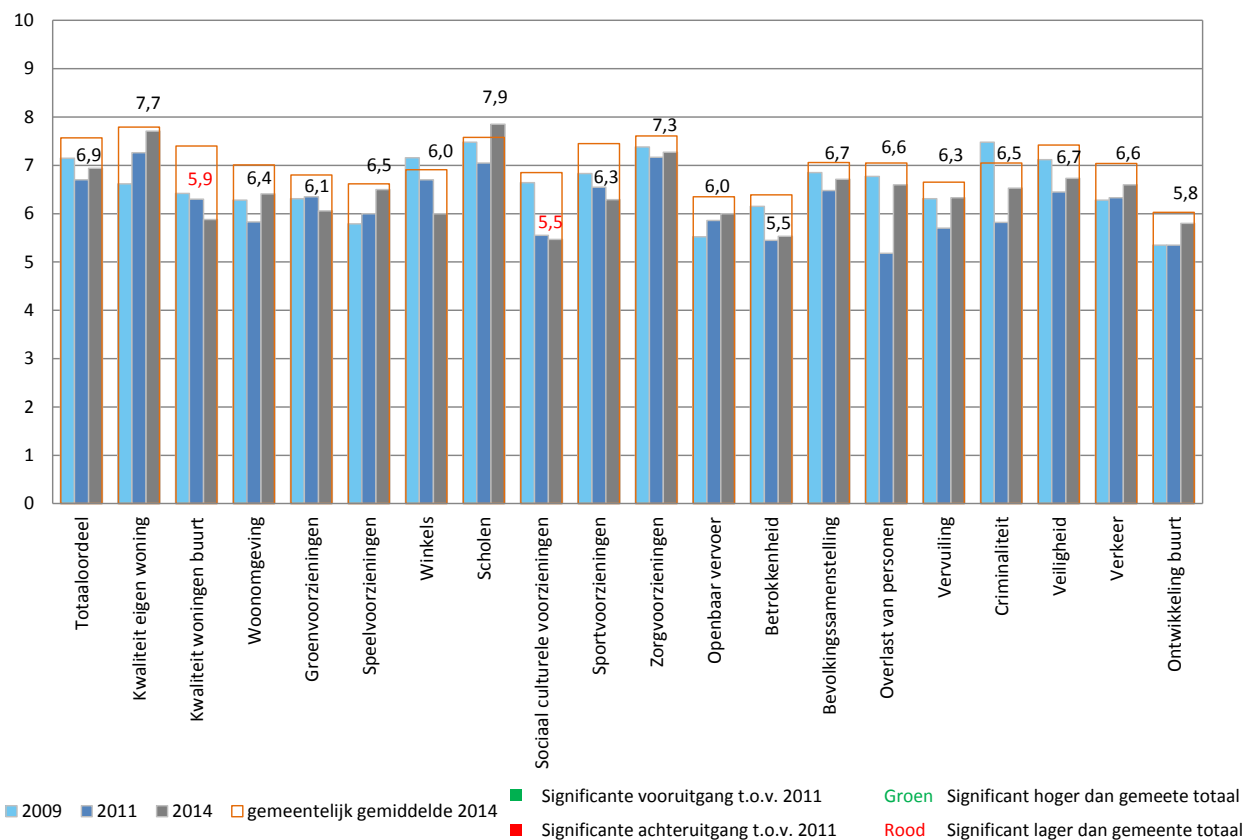
Van de opmerkingen die uit Spelwijk afkomstig zijn, gaan er relatief veel over vervuiling. Eén van de bewoners zegt daarover: *“Ik woon aan een parkje waar enorm veel blik + plastic (+ soms glas + papier) wordt gedumpt. Daar wordt dan overheen gereden/gemaaid en dat is levensgevaarlijk voor katten/honden die daar lopen”*.



8.2.5 Oude Bloemenbuurt



Omdat de resultaten voor Oude Bloemenbuurt onvoldoende betrouwbaar is wegens de lage respons, geven we hieronder slechts ter indicatie het buurtprofiel, met grijze staven en cijfers voor 2014.



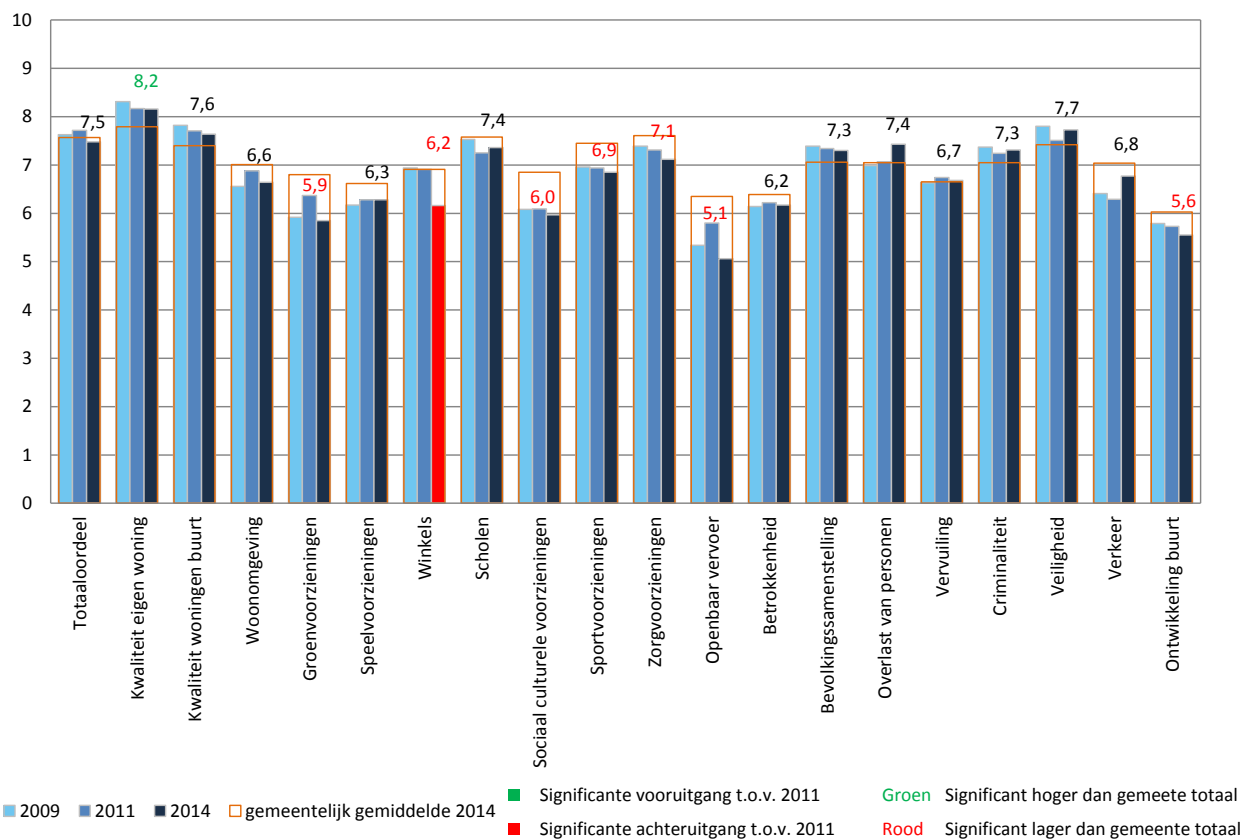
8.2.6 Nieuwe Bloemenbuurt



Nieuwe Bloemenbuurt krijgt van haar bewoners gemiddeld een 7,5 als totaalcijfer en scoort daarmee vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde. Vooral over de kwaliteit van de eigen woning zijn de bewoners van Nieuwe Bloemenbuurt erg tevreden. Van alle leefbaarheidsaspecten geven zij hiervoor als enige een bovengemiddeld cijfer (8,2). Het voorzieningenniveau wordt in deze buurt minder gewaardeerd; het groen, de winkels, sociaal-culturele voorzieningen, sport- en zorgvoorzieningen en het openbaar vervoer krijgen namelijk allen een cijfer dat lager is dan het gemiddelde voor de gemeente Dronten als geheel. Vergeleken met 2011 is het cijfer voor de winkelvoorzieningen als enige significant gedaald.

is het cijfer voor de winkelvoorzieningen als enige significant gedaald.

Veel opmerkingen die afkomstig zijn uit Nieuwe Bloemenbuurt hebben betrekking op het onderwerp verkeer. Eén van de bewoners merkt daarover het volgende op: *“Het aantal foutief geparkeerde auto's neemt alsmaar toe. Er zijn echt te weinig parkeermogelijkheden in de Hondsdraf waardoor men de auto's zomaar ergens neerzetten en daarmee doorgang zeer bemoeilijken of zelfs onmogelijk maken”*.



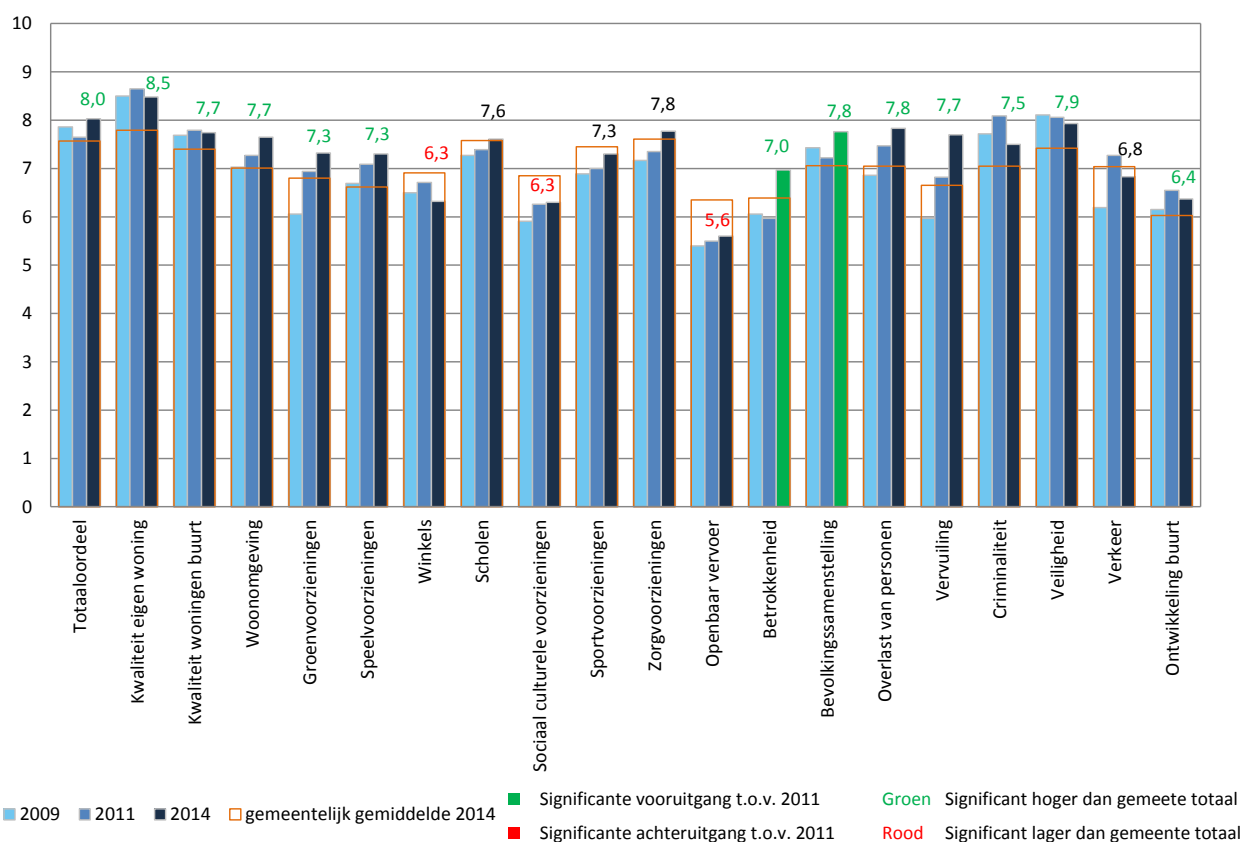
8.2.7 Hertenkamplaan



De bewoners van Hertenkamplaan geven hun buurt als totaalcijfer gemiddeld een 8,0, wat hoger is dan het gemiddelde voor de gemeente Dronten als geheel. Zowel de kwaliteit van de eigen woning als die van de woningen in de buurt wordt bovengemiddeld gewaardeerd. Hetzelfde geldt voor de woonomgeving, de groen- en de speelvoorzieningen. Ook op de sociale aspecten, de ongenoegens en de veiligheidsaspecten krijgt Hertenkamplaan overwegend bovengemiddelde cijfers. Er zijn echter ook drie aspecten waarop deze buurt beneden gemiddeld scoort. Hier gaat het om enkele algemene voorzieningen, zoals het winkelaanbod, de sociaal-culturele

voorzieningen en het openbaar vervoer. Op sociaal gebied hebben de bewoners sinds 2011 een positieve verandering waargenomen. Zowel het cijfer voor de betrokkenheid als het cijfer voor de bevolkingssamenstelling is significant hoger dan drie jaar geleden.

Van de weinige opmerkingen die door bewoners van Hertenkamplaan gemaakt zijn, hebben de meeste betrekking op verkeersoverlast. Eén van die opmerkingen luidt: *“Er wordt vaak asociaal hard gereden op de Hertenkamplaan tussen de heuvels in. Verkeer is enorm toegenomen”*.



8.3 Buurtprofielen Biddinghuizen

De kern Biddinghuizen krijgt van de eigenaar-bewoners gemiddeld een 7,5. Onder de huurders is dit cijfer met een 7,2 iets lager. Wat betreft de afzonderlijke leefbaarheidsaspecten zijn de grootste verschillen (0,3 of meer) tussen eigenaar-bewoners en huurders te zien als het gaat om de kwaliteit van de eigen woning, betrokkenheid bij de buurt, de bevolkingssamenstelling, de overlast van personen en vervuiling en het gevoel van veiligheid. Al deze aspecten worden door eigenaar-bewoners iets hoger gewaardeerd dan door de huurders. Het omgekeerde geldt het sterkst met betrekking tot de groenvoorzieningen.

Biddinghuizen	Totaaloordeel	Kwaliteit eigen woning	Kwaliteit woningen buurt	Woonomgeving	Groenvoorzieningen	Speelvoorzieningen	Winkels	Scholen	Sociaal culturele voorzieningen	Sportvoorzieningen	Zorgvoorzieningen	Openbaar vervoer	Betrokkenheid	Bevolkingssamenstelling	Overlast van personen	Vervuiling	Criminaliteit	Veiligheid	Verkeer	Ontwikkeling buurt
Eigenaar-bewoners	7,5	8,0	7,3	6,9	6,5	6,8	6,1	7,5	6,6	7,3	7,4	6,0	6,6	7,0	7,1	6,6	7,0	7,4	7,1	6,2
Huurders OFW	7,2	7,6	7,4	7,0	6,9	6,8	6,1	7,4	6,7	7,2	7,4	6,0	6,2	6,5	6,5	6,1	6,8	7,1	6,9	6,1

8.3.1 Centrum Biddinghuizen

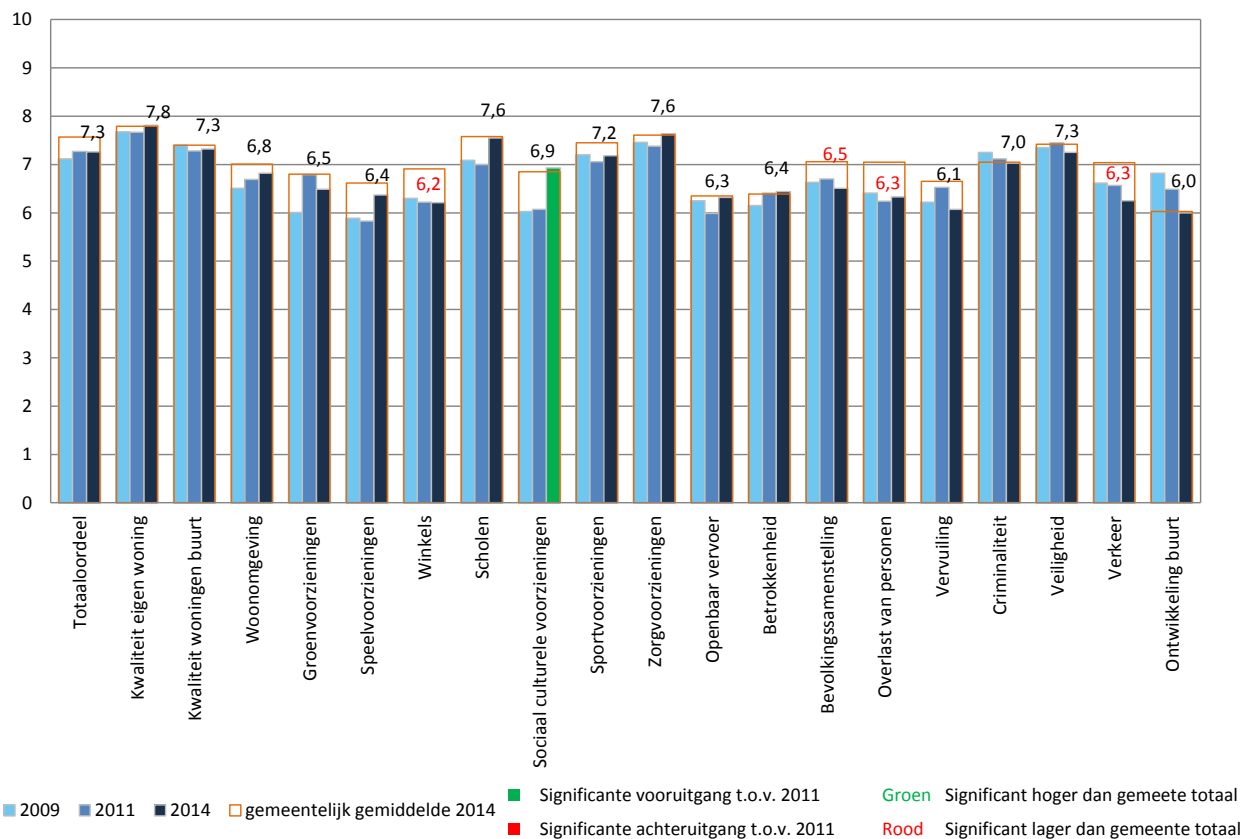


Centrum Biddinghuizen wordt door haar bewoners gemiddeld beoordeeld met een 7,3 als totaalcijfer. Voor het merendeel van de afzonderlijke leefbaarheidsaspecten krijgt deze buurt een cijfer dat vergelijkbaar is met het gemeentelijk gemiddelde. Vier aspecten krijgen een beneden gemiddeld cijfer, waaronder het winkelaanbod. Daarnaast wordt de samenstelling van de bevolking minder dan gemiddeld gewaardeerd en ervaren de bewoners meer dan gemiddeld overlast van andere personen en van verkeer.

Ten opzichte van 2011 is één duidelijke verandering zichtbaar; de bewoners waarderen het aanbod van

sociaal-culturele voorzieningen positiever dan drie jaar geleden het geval was.

Bij de opmerkingen spreekt één van de bewoners van Centrum Biddinghuizen de volgende zorg uit: *“Wij zijn hier ooit komen wonen voor de rust, schone lucht en onze gezondheid! We hadden gehoopt hier oud te worden! Maar we zijn bang dat dat niet gaat gebeuren nu de kwaliteit van leven in ons dorp verpest gaat worden door vliegveld Lelystad!!”.*

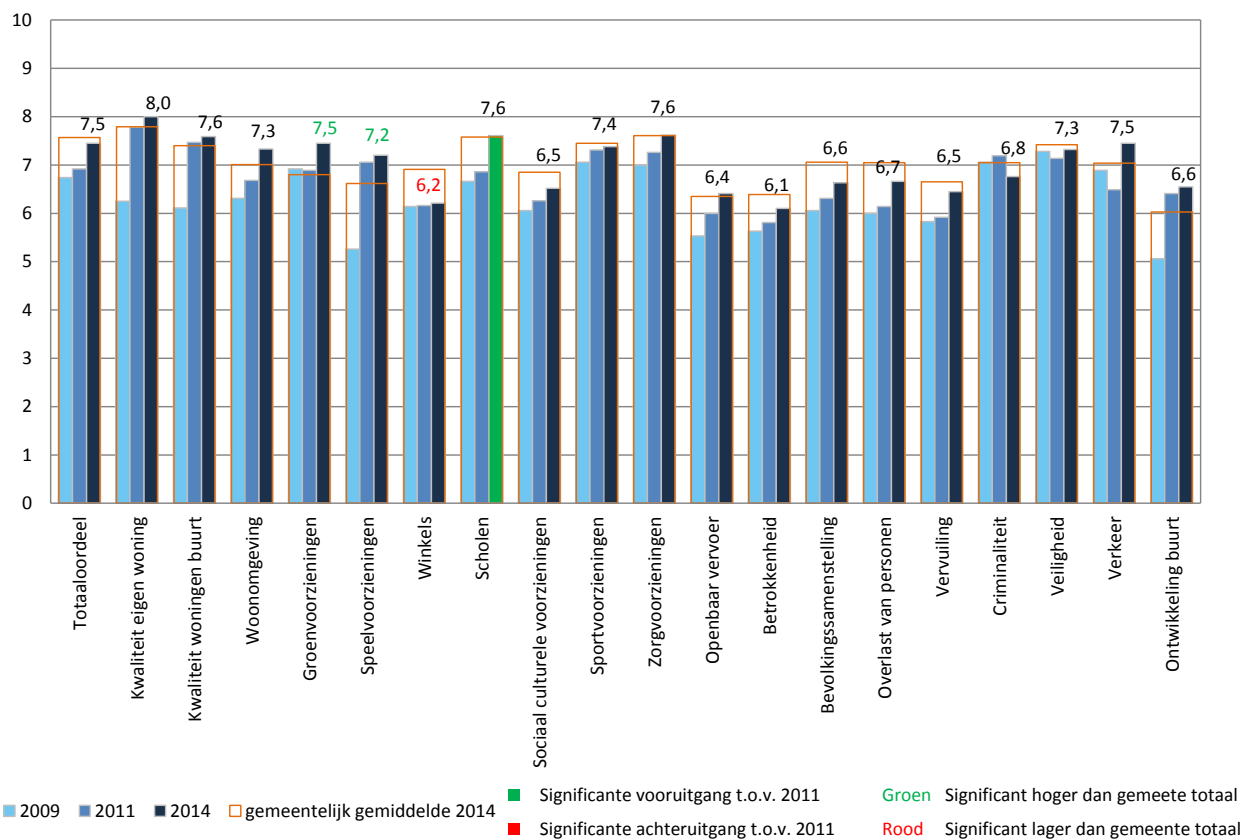


8.3.2 Oud Biddinghuizen Buiten



De bewoners van Oud Biddinghuizen Buiten waarde- ren hun buurt gemiddeld met een 7,5 als totaalcij- fer. Op alle leefbaarheidsaspecten wordt deze buurt gemiddeld of bovengemiddeld beoordeeld, behalve als het gaat om het winkelaanbod. De winkels krij- gen met een 6,2 een cijfer dat lager is dan het ge- meentelijk gemiddelde. De groen- en speelvoorzie- ningen zijn de enige twee aspecten die bovenge- middeld scoren. Ten opzichte van 2011 is één duide- lijke verandering waar te nemen; volgens de bewo- ners is het scholenaanbod sindsdien verbeterd. Met een 7,6 het cijfer voor de scholen significant hoger dan drie jaar geleden.

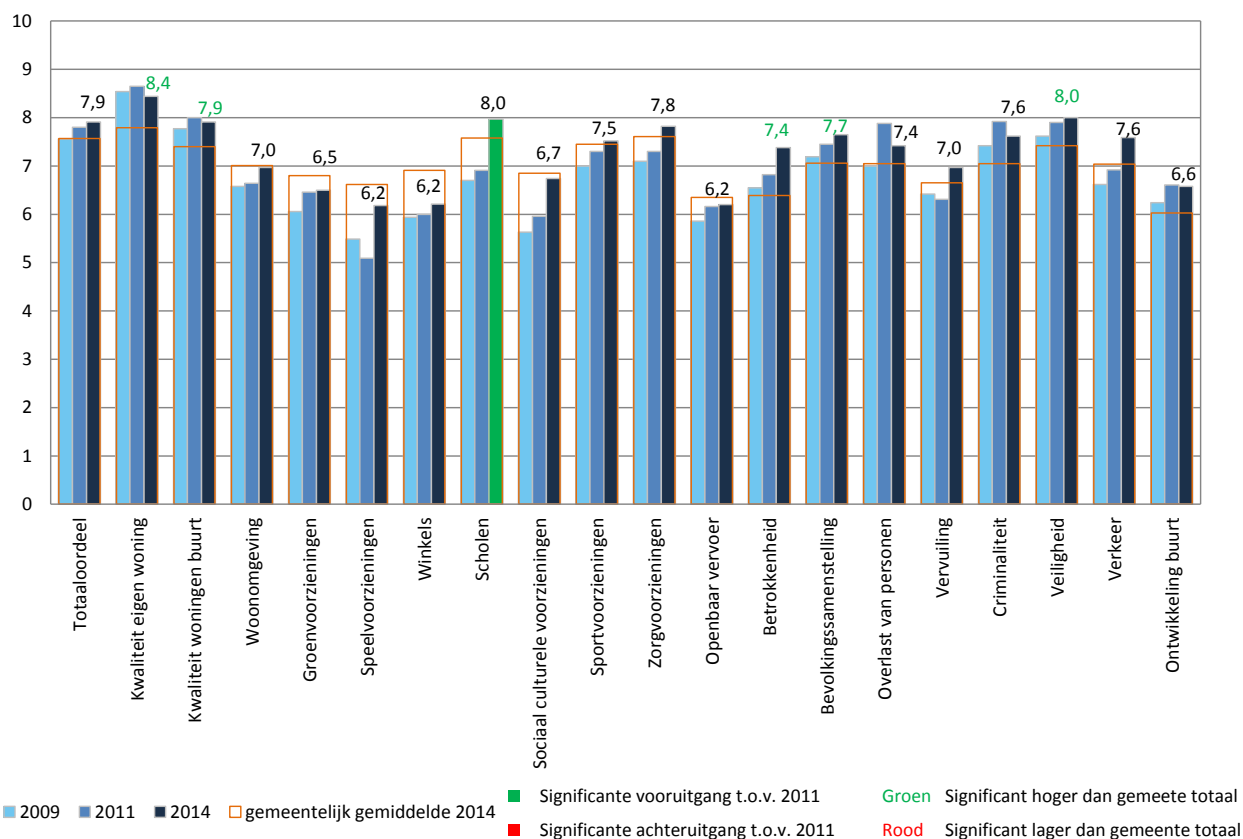
Over de ontwikkeling van het dorp maken meerdere bewoners zich zorgen. Van de weinige opmerkingen die afkomstig zijn uit deze buurt, gaan de meeste over de uitbreiding van vliegveld Lelystad. Eén van de respondenten zegt daarover: *“Indien de criminaliteit niet stijgt en het geluidsoverlast van de vliegtuigen van vliegveld Lelystad meevalt, dan blijf ik hier graag wonen. Meer criminaliteit of geluidsoverlast betekent dat ik Biddinghuizen ga verlaten”*.



8.3.3 De Kaai



De Kaai krijgt van haar bewoners gemiddeld een 7,9 als totaalcijfer, waarmee de buurt ongeveer gelijk scoort aan het gemeentelijk gemiddelde. Zowel de kwaliteit van de eigen woningen als die van de woningen in de buurt wordt door de bewoners bovengemiddeld gewaardeerd. Ook op sociaal gebied krijgt De Kaai bovengemiddelde cijfers. De betrokkenheid is groter dan gemiddeld en de bevolkingssamenstelling wordt ook meer dan gemiddeld gewaardeerd. Het veiligheidsgevoel van de bewoners is eveneens sterker dan gemiddeld in de gemeente Dronten het geval is. Vergeleken met 2011 is één significante verandering waar te nemen; het schoolaanbod is volgens de bewoners sterk verbeterd in de afgelopen drie jaar. De opmerkingen die uit De Kaai afkomstig zijn gaan veelal over groenvoorzieningen, zoals ook de volgende: *“De groenvoorziening zijn er wel, maar worden minimaal of ondermaats bijgehouden. Onkruid op trottoirs en perken. Als je niet wilt schoffelen moet je het chemisch doen”*.



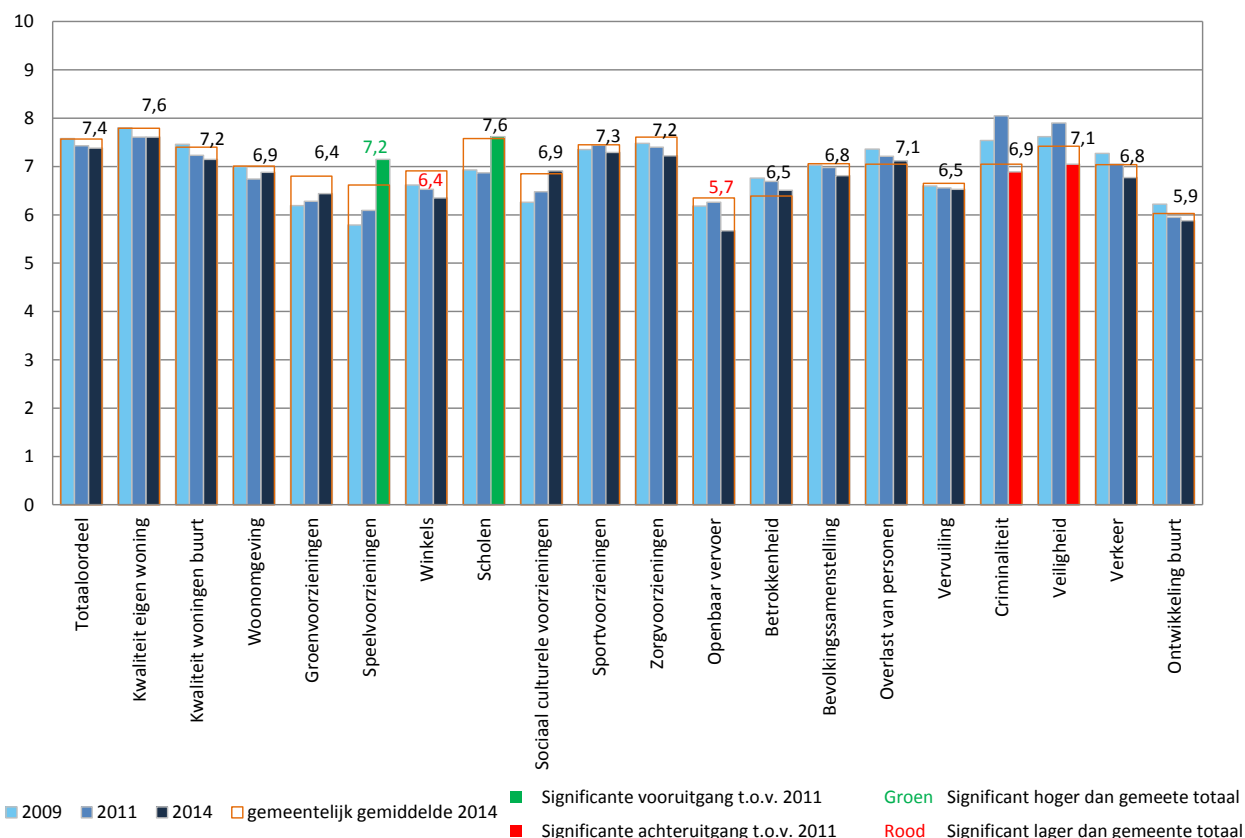
8.3.4 De Baan



De bewoners van De Baan geven als totaalcijfer gemiddeld een 7,4 voor de buurt. Dit cijfer is vergelijkbaar met het gemiddelde voor de gemeente als geheel. Er zijn twee aspecten waarop De Baan een beneden gemiddeld cijfer krijgt. Dat geldt voor het winkelaanbod en voor het openbaar vervoer. De speelvoorzieningen krijgen daarentegen als enige een bovengemiddeld cijfer. Daarnaast is dat cijfer significant hoger dan drie jaar geleden. Datzelfde geldt voor het cijfer dat voor het scholenaanbod wordt gegeven. Qua veiligheid wordt De Baan minder positief beoordeeld dan drie jaar geleden. De bewoners ervaren meer overlast van criminaliteit

dan in 2011 het geval was, en daarmee is ook het gevoel van veiligheid significant gedaald.

Eén van de bewoners van De Baan plaatst met betrekking tot dit onderwerp het volgende verzoek: *“Graag zouden wij (de buurt) zien dat er 2/3 lantaarns geplaatst zouden worden rond het grasveldje/speelplaats. Deze ligt als een hofje/binnenplaatsje aan de achterkant van de huizen. Daar is het bij avond/nacht aardedonker! Geeft een onveilig gevoel”.*



8.3.5 Bremerpark

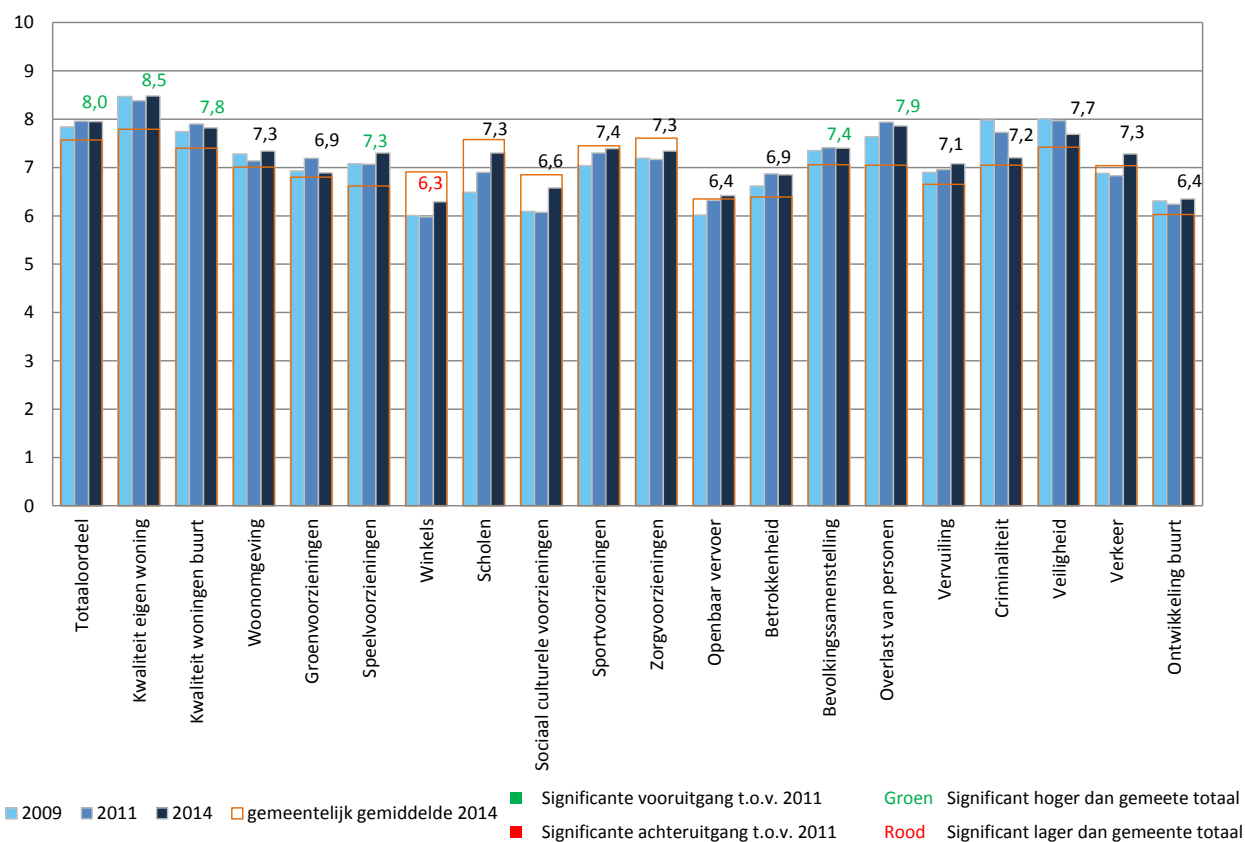


Met een 8,0 krijgt Bremerpark als totaaloordeel een cijfer dat hoger is dan het gemeentelijk gemiddelde. De kwaliteit van woningen, zowel van de eigen woning als van de woningen in de buurt, wordt door de bewoners bovengemiddeld gewaardeerd. Daarnaast krijgen de speelvoorzieningen en de betrokkenheid een bovengemiddeld cijfer en ervaren de bewoners in deze buurt minder dan gemiddeld overlast van andere personen. Het winkelaanbod is het enige aspect dat beneden gemiddeld beoordeeld wordt.

Ten opzichte van 2011 zijn geen betekenisvolle veranderingen waar te nemen op de afzonderlijke leef-

baarheidsaspecten.

Door de respondenten uit Bremerpark zijn relatief veel opmerkingen geplaatst over de groenvoorzieningen en in het bijzonder over een bepaald soort bomen dat overlast geeft. Eén van die opmerkingen luidt: *“Bomen op de Parksingel geven ernstige overlast door de luizen/hars als er blad aan de bomen zit”*.

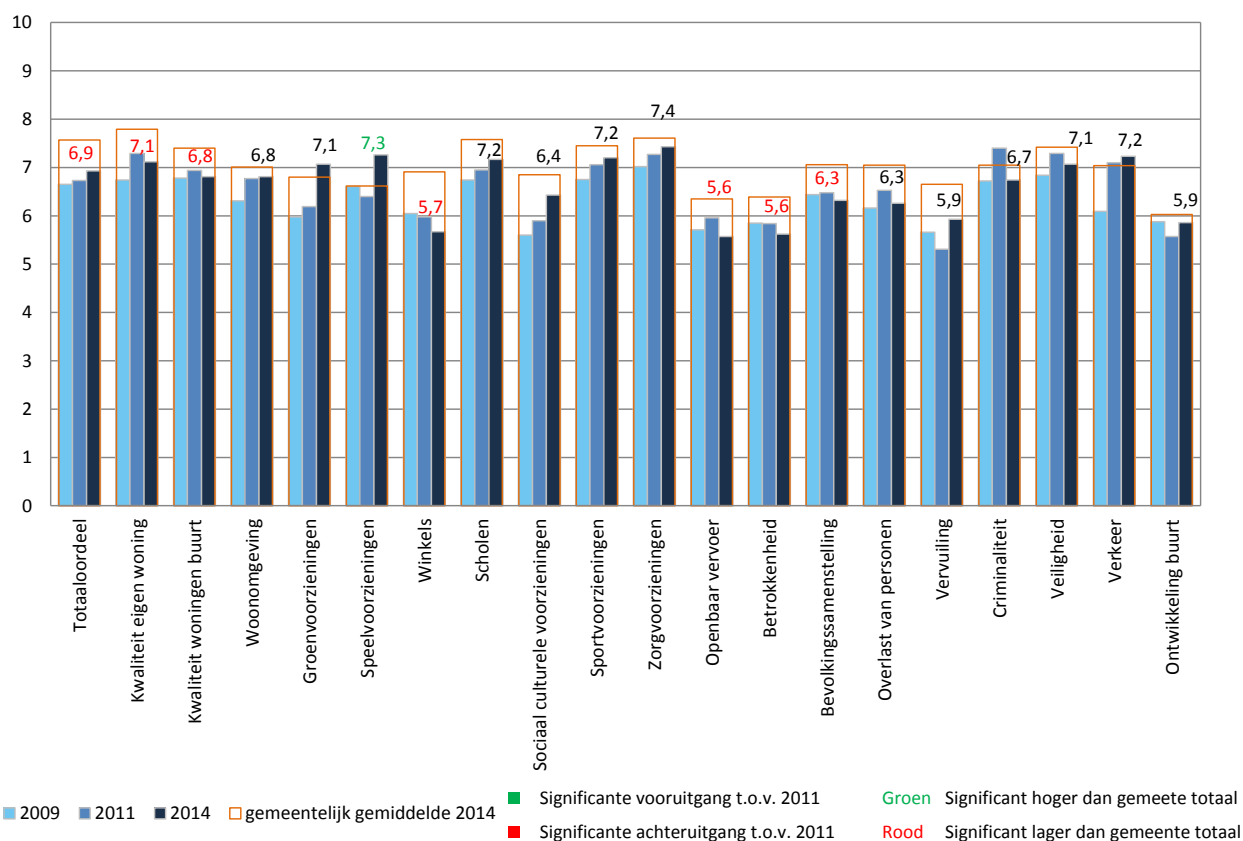


8.3.6 Koolzaadhof



Koolzaadhof krijgt met een 6,9 een totaalcijfer dat lager is dan het gemeentelijk gemiddelde. Op zes aspecten krijgt deze buurt een cijfer dat lager is dan het gemiddelde voor de gemeente Dronten als geheel. Dat geldt onder andere voor enkele fysieke aspecten, zoals de kwaliteit van de woningen en het aanbod van winkels en openbaar vervoer. Daarnaast worden ook de sociale aspecten beneden gemiddeld beoordeeld; zowel de betrokkenheid als de waardering voor de bevolkingssamenstelling is lager dan gemiddeld in de gemeente het geval is. Op één aspect geven de bewoners van Koolzaadhof gemiddeld een cijfer dat hoger is dan het gemeentelijk

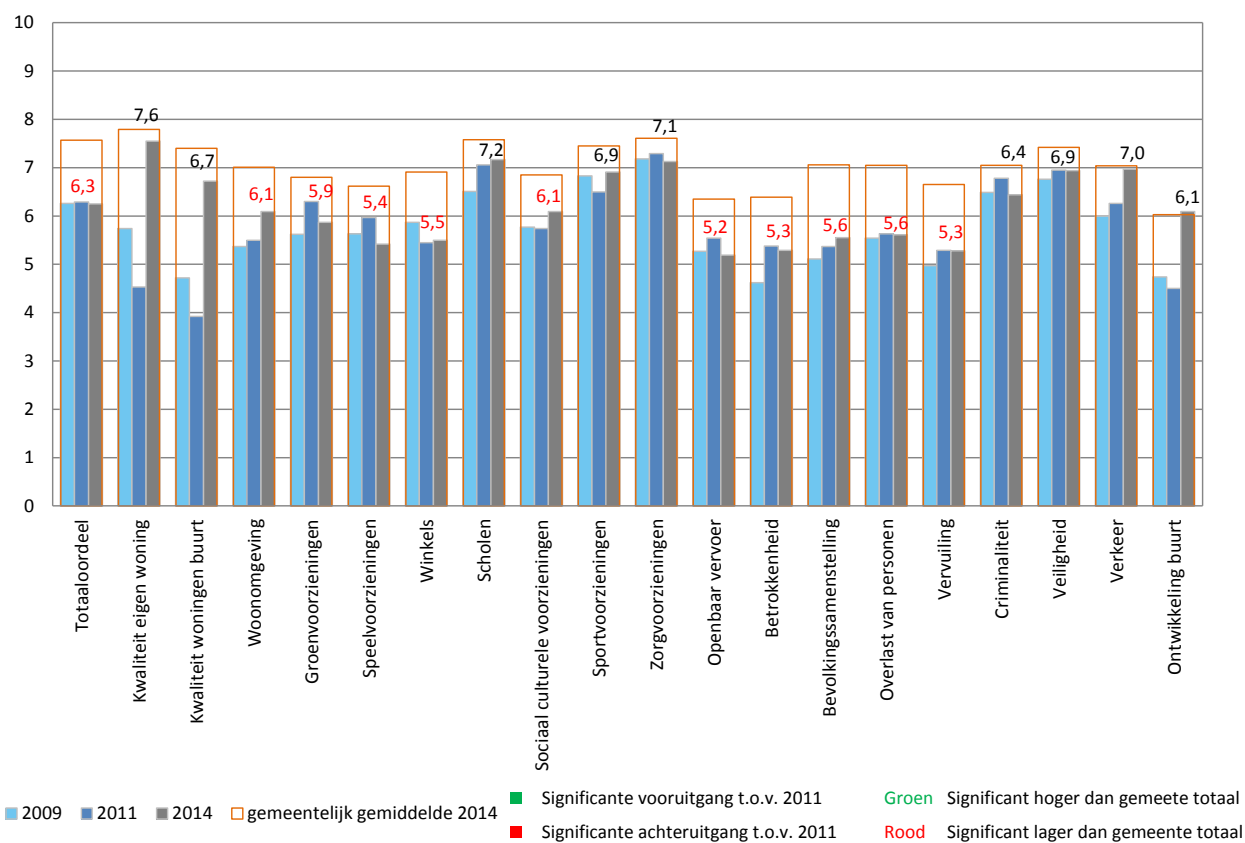
gemiddelde, namelijk voor de speelvoorzieningen. Eén van de bewoners maakt hierover de volgende opmerking: *“Ik zie dat de speeltuin in mijn straat vaak word nagekeken maar ook dat de anderen goed onderhouden worden. Ook leuk gevarieerde speeltoestellen”.*



8.3.7 Lucernehof



Wegens de lage respons zijn de resultaten voor Lucernehof onvoldoende betrouwbaar. Daarom wordt hieronder slechts ter indicatie het buurtprofiel weergegeven met grijze staven en cijfers voor 2014.

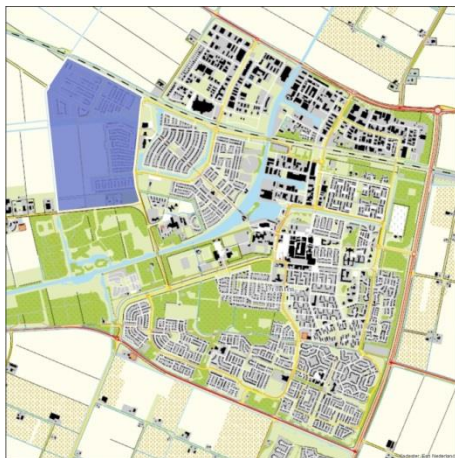


8.4 Buurtprofielen Dronten

Voor de kern Dronten geldt dat de eigenaar-bewoners gemiddeld een 7,9 geven als totaalcijfer en de huurders van OFW een 7,3. Voor vrijwel alle leefbaarheidsaspecten geldt dat de eigenaar-bewoners een hoger cijfer geven dan de huurders. De grootste verschillen (0,4 of meer) zijn te zien als het gaat om de kwaliteit van de eigen woning, de woonomgeving, betrokkenheid bij de buurt, samenstelling van de bevolking, de overlast van personen en vervuiling en het veiligheidsgevoel. Er is één aspect waarvoor de huurders gemiddeld genomen een iets hoger cijfer geven, dat geldt voor de speelvoorzieningen.

Dronten	Totaaloordeel	Kwaliteit eigen woning	Kwaliteit woningen buurt	Woonomgeving	Groenvoorzieningen	Speelvoorzieningen	Winkels	Scholen	Sociaal culturele voorzieningen	Sportvoorzieningen	Zorgvoorzieningen	Openbaar vervoer	Betrokkenheid	Bevolkingssamenstelling	Overlast van personen	Vervuiling	Criminaliteit	Veiligheid	Verkeer	Ontwikkeling buurt
Eigenaar-bewoners	7,9	8,1	7,6	7,3	7,0	6,5	7,5	7,8	7,4	7,9	7,8	7,0	6,7	7,5	7,3	7,0	7,1	7,7	7,1	6,1
Huurders OFW	7,3	7,3	7,3	6,9	6,9	6,7	7,4	7,5	7,1	7,6	7,7	6,6	6,1	6,7	6,9	6,4	7,0	7,1	7,0	6,1

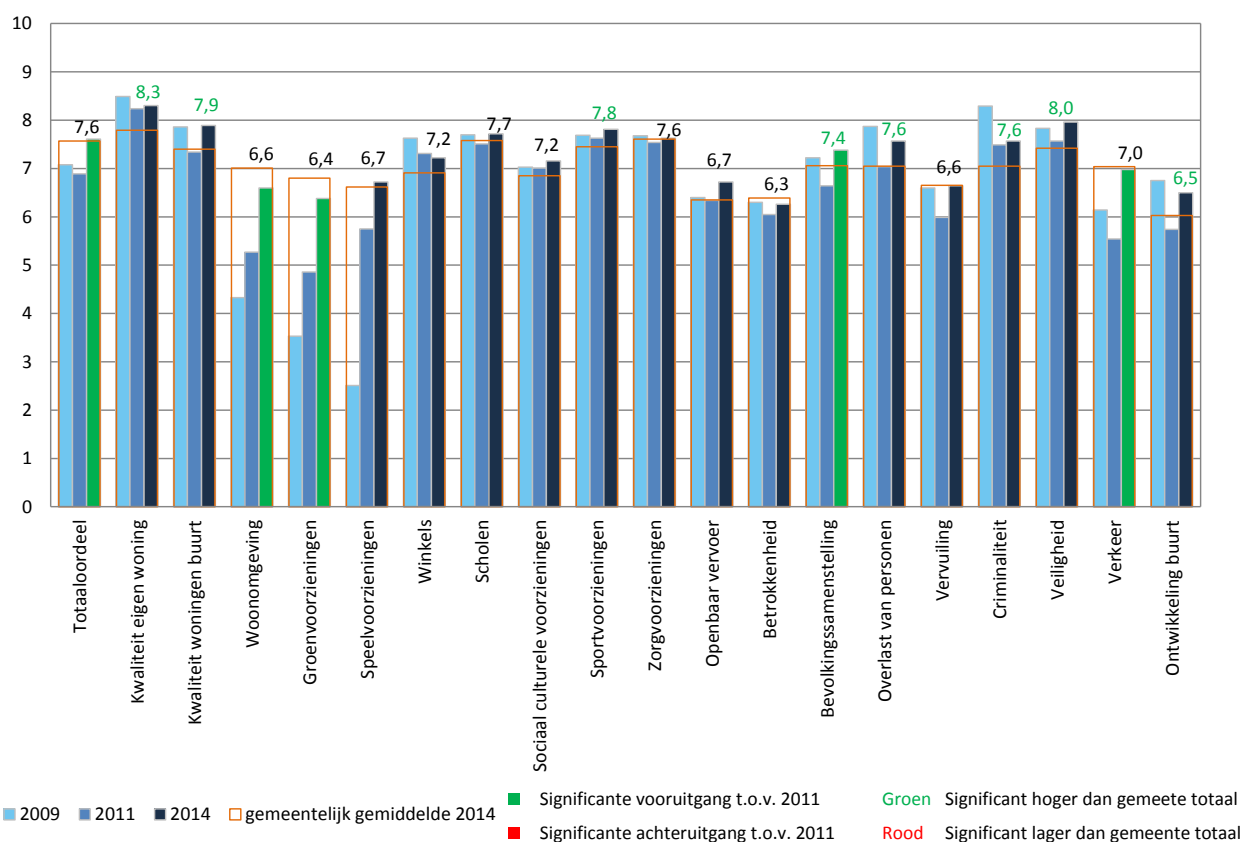
8.4.1 De Gilden



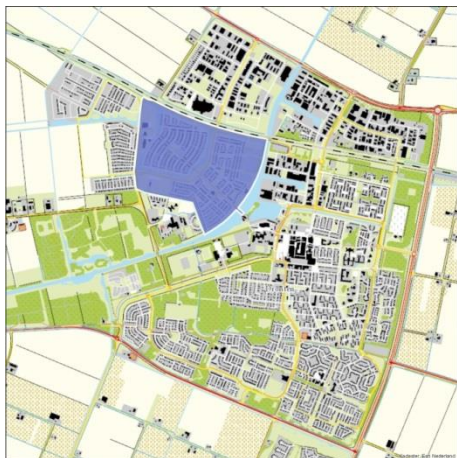
De bewoners van De Gilden geven als totaalcijfer gemiddeld een 7,6, wat gelijk is aan het gemeentelijk gemiddelde. Zowel de kwaliteit van eigen woning als die van de woningen in de buurt, worden door de bewoners bovengemiddeld gewaardeerd. Andere aspecten waarop De Gilden een bovengemiddeld cijfer krijgt, zijn de sportvoorzieningen en de bevolkingssamenstelling. Daarnaast ervaren de bewoners van deze buurt minder dan gemiddeld overlast van personen en criminaliteit en is het veiligheidsgevoel sterker dan gemiddeld in de gemeente het geval is. Er zijn vier aspecten waarop De Gilden volgens haar bewoners een positieve ontwikkeling heeft doorge-

maakt, dat geldt voor de woonomgeving, de groenvoorzieningen, de bevolkingssamenstelling en het verkeersoverlast. Daarmee is ook het totaalcijfer voor de buurt significant gestegen.

In de opmerkingen valt op dat vooral veel bewoners iets gezegd hebben over de woonomgeving. Eén van de respondenten merkt daarover op: *“De inrichting van de straat heeft nog niet plaatsgevonden, De wateroverlast is behoorlijk. Tevens maak ik me grote zorgen om de hoge grondwaterstand, wordt deze met de inrichting verlaagd. Er staat permanent water in de kruipruimte”*.



8.4.2 De Munten

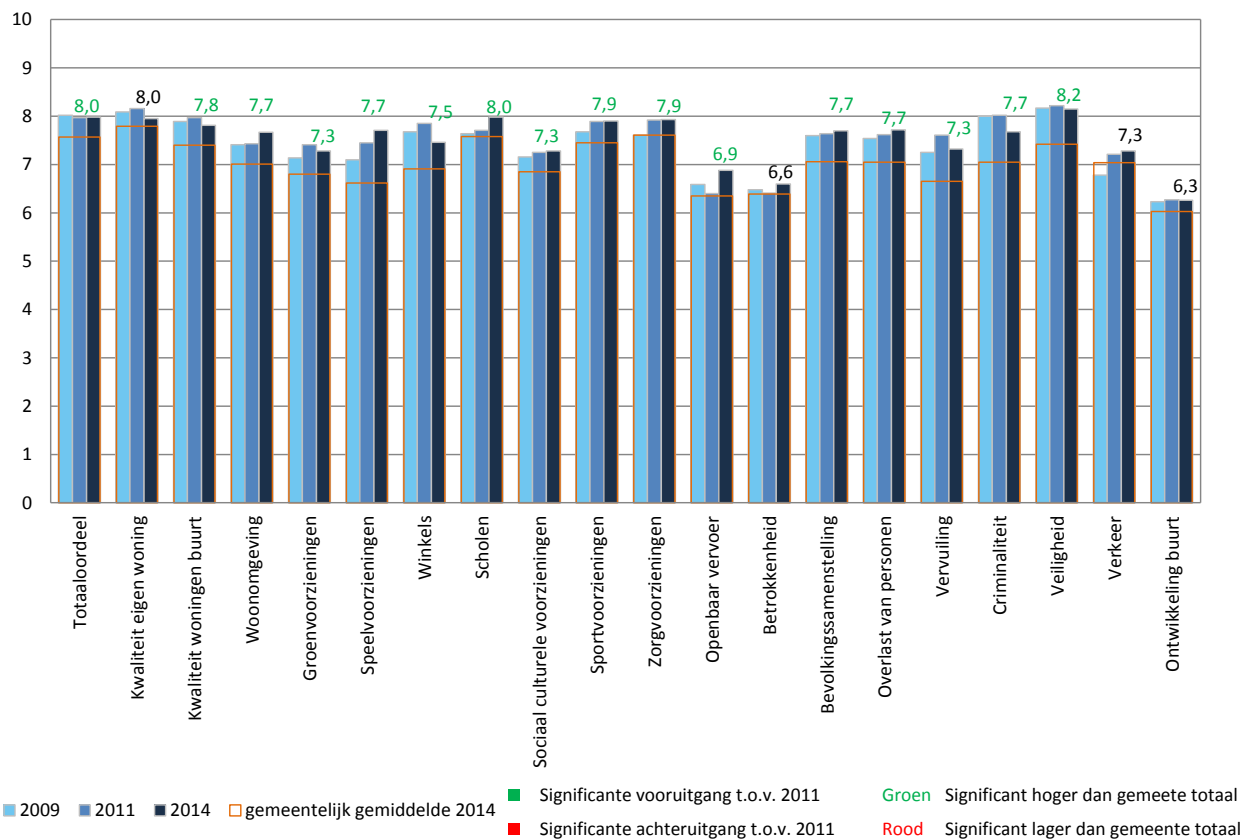


gegeven.

De Munten krijgt van haar bewoners als totaalcijfer gemiddeld een 8,0, waarmee deze buurt hoger scoort dan het gemeentelijk gemiddelde. Op vrijwel alle afzonderlijke leefbaarheidsaspecten krijgt De Munten cijfers die hoger zijn dan het gemiddelde voor de gemeente Dronten. Uitzonderingen zijn de cijfers voor de kwaliteit van de eigen woning, de betrokkenheid en de verkeersoverlast. Deze cijfers zijn vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde.

Vergeleken met 2011 is De Munten stabiel gebleven; alle cijfers zijn ongeveer gelijk aan de cijfers die drie jaar geleden door de bewoners werden

Bij de opmerkingen zijn vervuiling en verkeer de meest genoemde onderwerpen. Over het laatste merkt een bewoner van De Munten het volgende op: *“Dagelijks gebeuren kleine incidenten en veel bijna-incidenten door de onveilige manier om op de scholen te komen. De verkeersstromen van de verschillende scholen gaan tegen elkaar in en (kleine) kinderen kunnen deze situaties slecht inschatten”.*



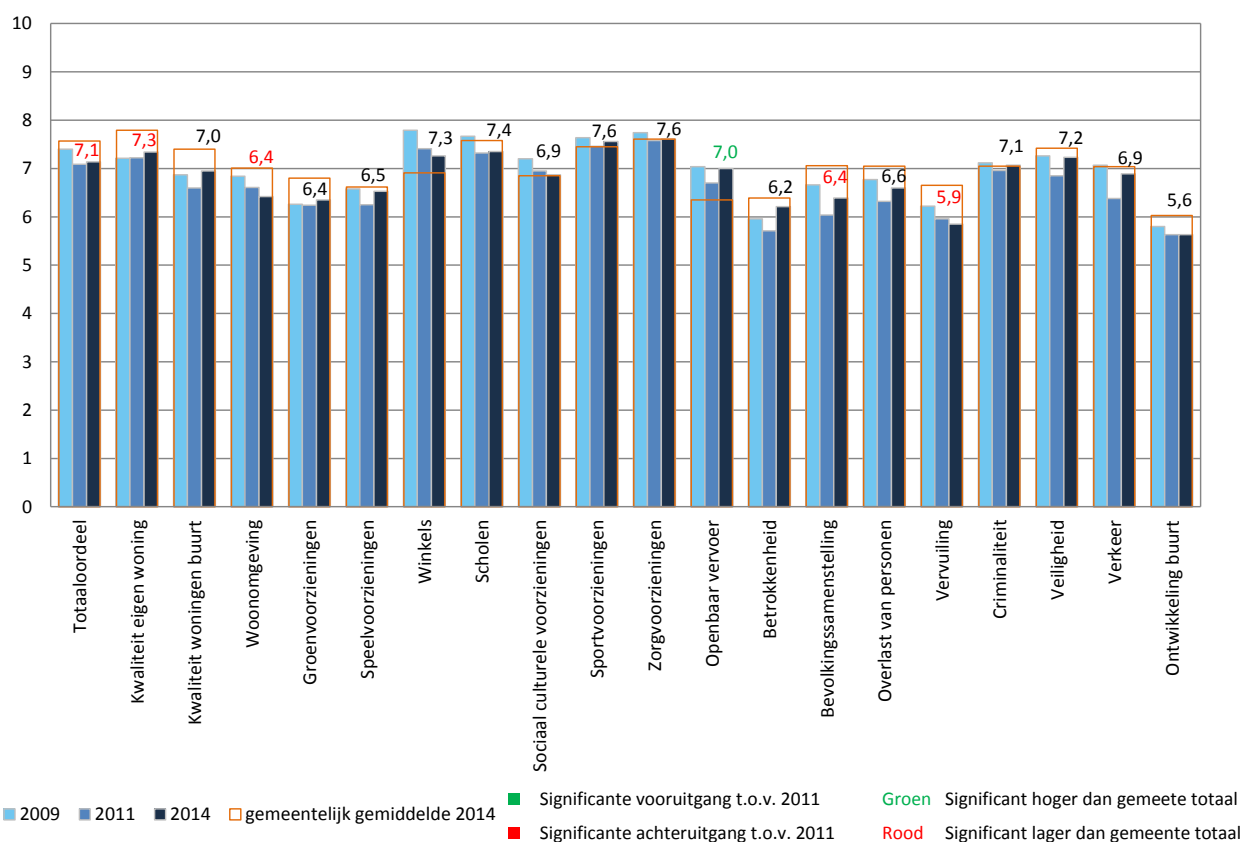
8.4.3 Dronten Noord



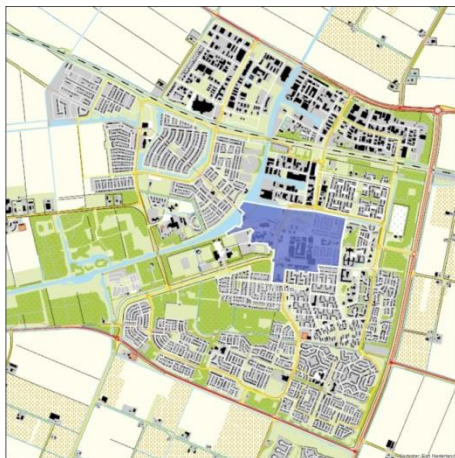
De bewoners van Dronten Noord geven hun buurt als totaalcijfer gemiddeld een 7,1, waarmee deze buurt lager scoort dan de gemeente Dronten als geheel. Voor de afzonderlijke leefbaarheidsaspecten krijgt Dronten Noord overwegend cijfers die vergelijkbaar zijn met het gemeentelijk gemiddelde. Voor vier aspecten geven de bewoners echter een beneden gemiddeld cijfer. Dat geldt onder andere voor de kwaliteit van de eigen woning en voor de woonomgeving. Daarnaast wordt de samenstelling van de bevolking minder dan gemiddeld gewaardeerd en hebben de bewoners meer dan gemiddeld overlast van vervuiling. Er is ook één aspect waarop Dronten Noord een

bovengemiddeld cijfer krijgt, namelijk voor het openbaar vervoer. Vergelijken met drie jaar geleden is de buurt redelijk stabiel gebleven, er zijn geen significante verschillen waar te nemen in de cijfers die de bewoners voor de verschillende leefbaarheidsaspecten geven.

De meeste opmerkingen die uit deze buurt afkomstig zijn, gaan over de groenvoorzieningen en vervuiling. Eén van de bewoners zegt hierover: *“Ik vind het groen in mijn wijk een vreselijke indruk maken. De bosstrook tussen de huizen geven een onveilig gevoel en zijn sterk vervuild. Ik laat de kinderen er niet graag spelen”*.

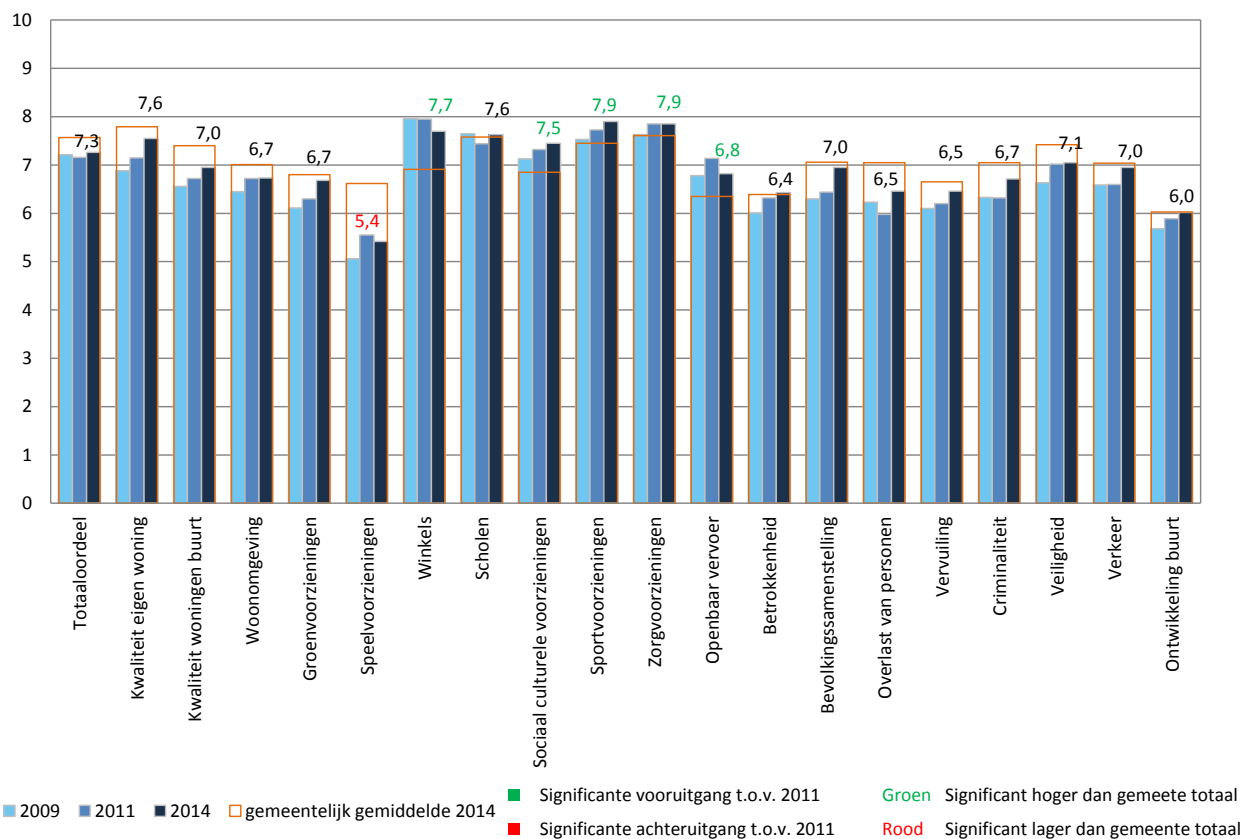


8.4.4 Centrum Dronten

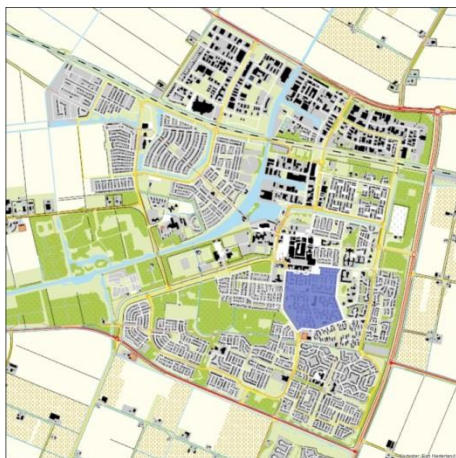


Met een 7,3 als totaalcijfer, geven de bewoners van Centrum Dronten gemiddeld een cijfer dat vergelijkbaar is met het gemeentelijk gemiddelde. Voor de afzonderlijke leefbaarheidsaspecten krijgt deze buurt overwegend gemiddelde en bovengemiddelde cijfers. Voor één aspect geven de bewoners echter een cijfer dat lager is dan het gemiddelde voor de gemeente als geheel, namelijk voor de speelvoorzieningen. Met een 5,4 wordt hiervoor als enige een onvoldoende gegeven. Bovengemiddelde cijfers worden gegeven voor het voorzieningenniveau. De cijfers voor de winkels, sociaal-culturele voorzieningen, sport- en zorgvoorzieningen en het openbaar vervoer zijn allen hoger dan het gemeentelijk gemiddelde. Ten opzichte van 2011 zijn de cijfers voor alle leefbaarheidsaspecten op een vergelijkbaar niveau gebleven.

Over de speelvoorzieningen maakt één van de bewoners van Centrum Dronten de volgende opmerking: *“Eerst was hier een speelplaats, maar voor renovatie van de huurwoningen is dit in 2003 ingeleverd als bouwput. Het stoort mij dat in nieuwbouwwijken de mooiste speelplaatsen worden aangelegd en wij niets hebben. Graag zie ik hier verbetering komen”.*



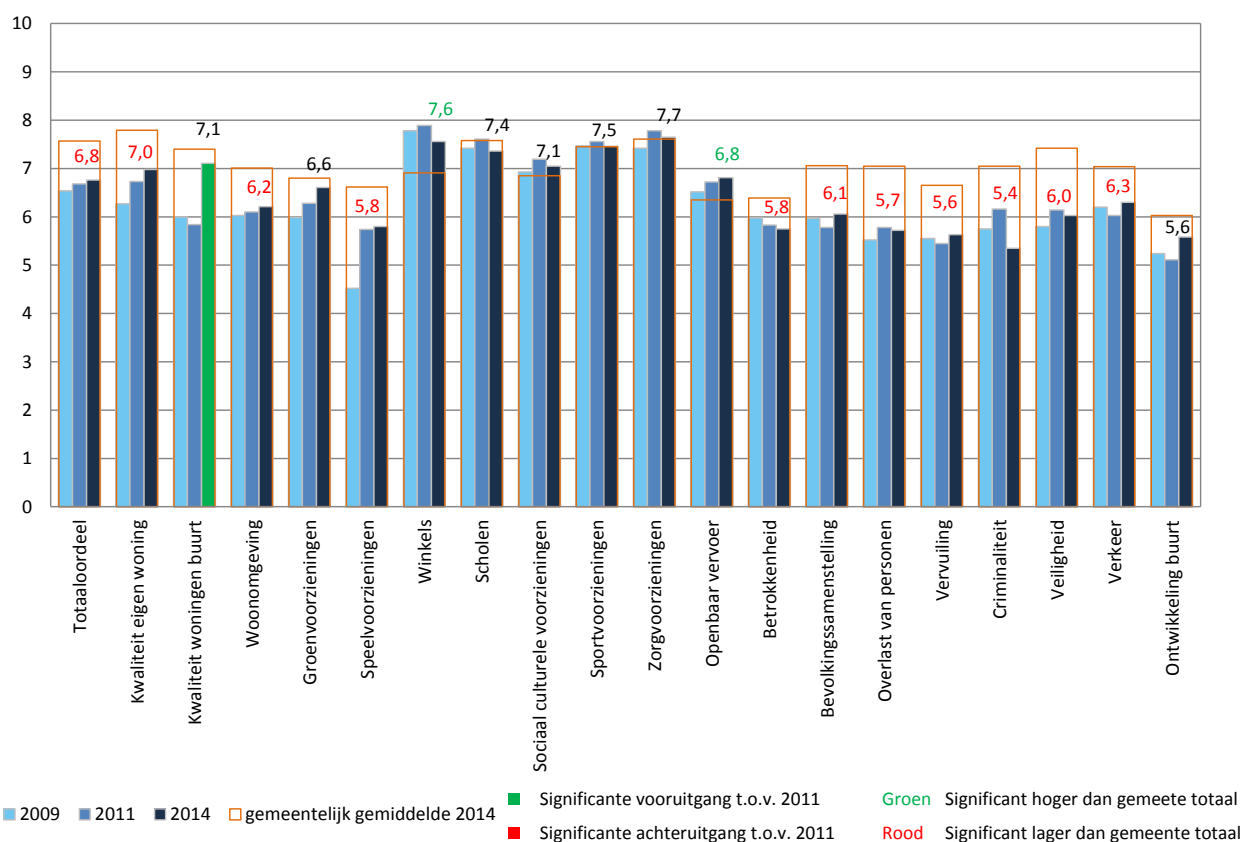
8.4.5 Oud Dronten



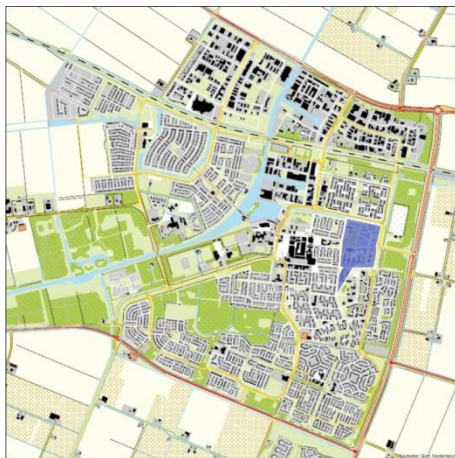
De buurt Oud Dronten krijgt van haar bewoners gemiddeld een 6,8 als totaalcijfer. Dit cijfer is lager dan het gemiddelde voor de gemeente Dronten als geheel. Voor tien afzonderlijke leefbaarheidsaspecten is het cijfer voor Oud Dronten beneden gemiddeld, waaronder alle aspecten op het gebied van de sociale woonomgeving, overlast en veiligheid. Ook enkele fysieke aspecten worden beneden gemiddeld gewaardeerd door de bewoners, zoals de kwaliteit van de eigen woning, de woonomgeving en de speelvoorzieningen. Over de winkelvevoorzieningen en het openbaar vervoer zijn de bewoners van Oude Dronten bovengemiddeld tevreden. De cijfers voor

deze twee aspecten zijn hoger dan de cijfers die de gemeente Dronten hiervoor als geheel krijgt. Ten opzichte van 2011 is één significante ontwikkeling waar te nemen; de kwaliteit van de woningen is in Oud Dronten volgens de bewoners sterk verbeterd.

De opmerkingen uit deze buurt, hebben veelal betrekking op verkeersoverlast. Eén van de bewoners zegt daarover: *“Auto's rijden veel maar dan ook veel te hard in de Galjoenstraat. Regelmatige controle zou hier op z'n plaats zijn. Het is 30 km-zone maar ze rijden hier meestal 50 á 80 km per uur, dus heb je vanzelf ook geluidsoverlast!”*.



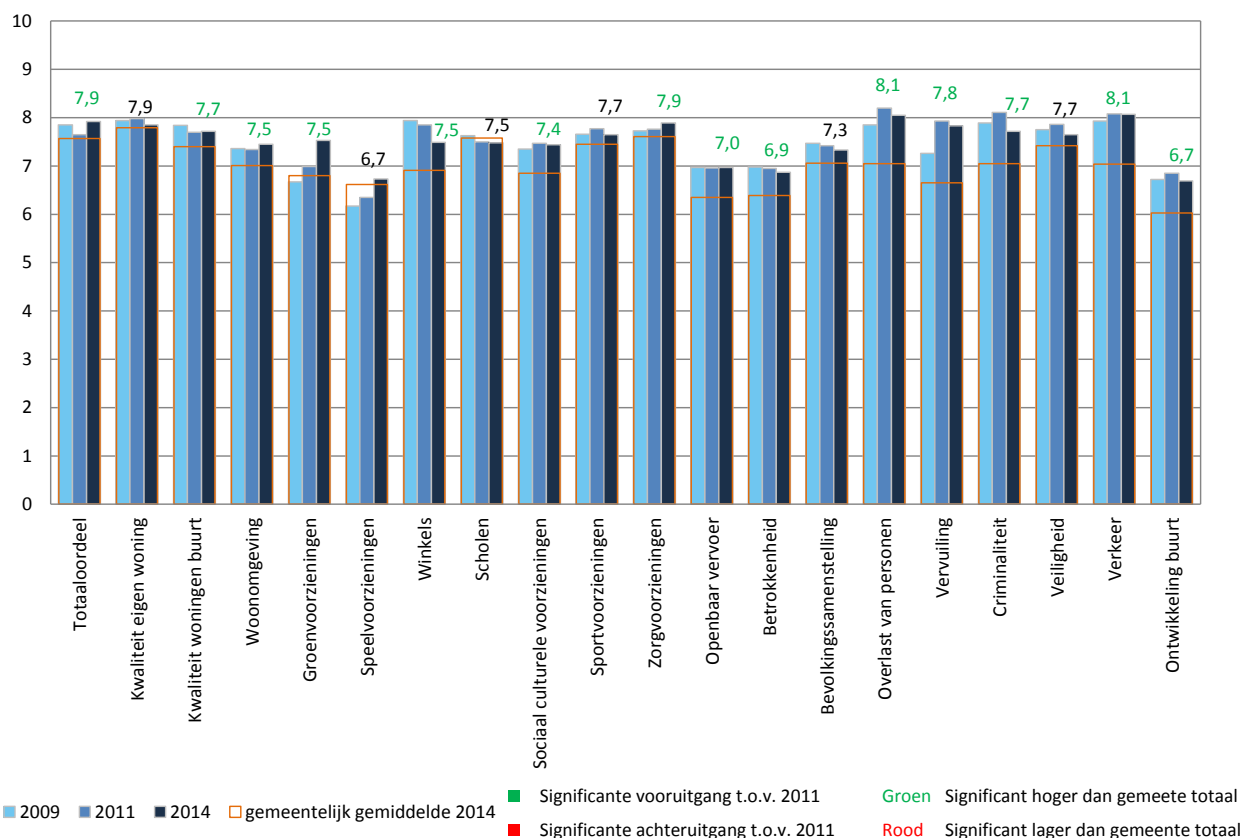
8.4.6 De Regenboog



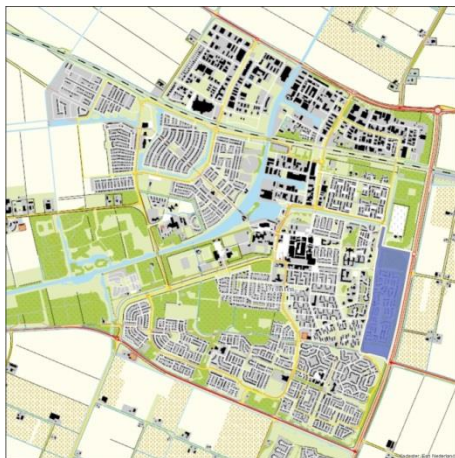
De bewoners van De Regenboog geven hun buurt met een 7,9 een totaalcijfer dat hoger is dan het gemeentelijk gemiddelde. Voor de afzonderlijke leefbaarheidsaspecten geldt dat deze buurt minstens gemiddeld, maar overwegend bovengemiddeld scoort. Zowel de fysieke als de sociale woonomgeving wordt door de bewoners zeer gewaardeerd. Daarnaast ervaren de bewoners niet of nauwelijks overlast van personen, vervuiling, criminaliteit en verkeer. Het cijfer voor de ontwikkeling van de buurt is eveneens bovengemiddeld, wat betekent dat De Regenboog volgens haar bewoners het laatste jaar een positieve verandering heeft door-

gemaakt die sterker is dan gemiddeld.

Vanuit deze buurt komen meerdere opmerkingen over het openbaar vervoer, waaronder de volgende: *“Zondags rijden er geen stadsdienst bussen richting station, dus lastig voor oudere mensen die geen auto rijden”*.



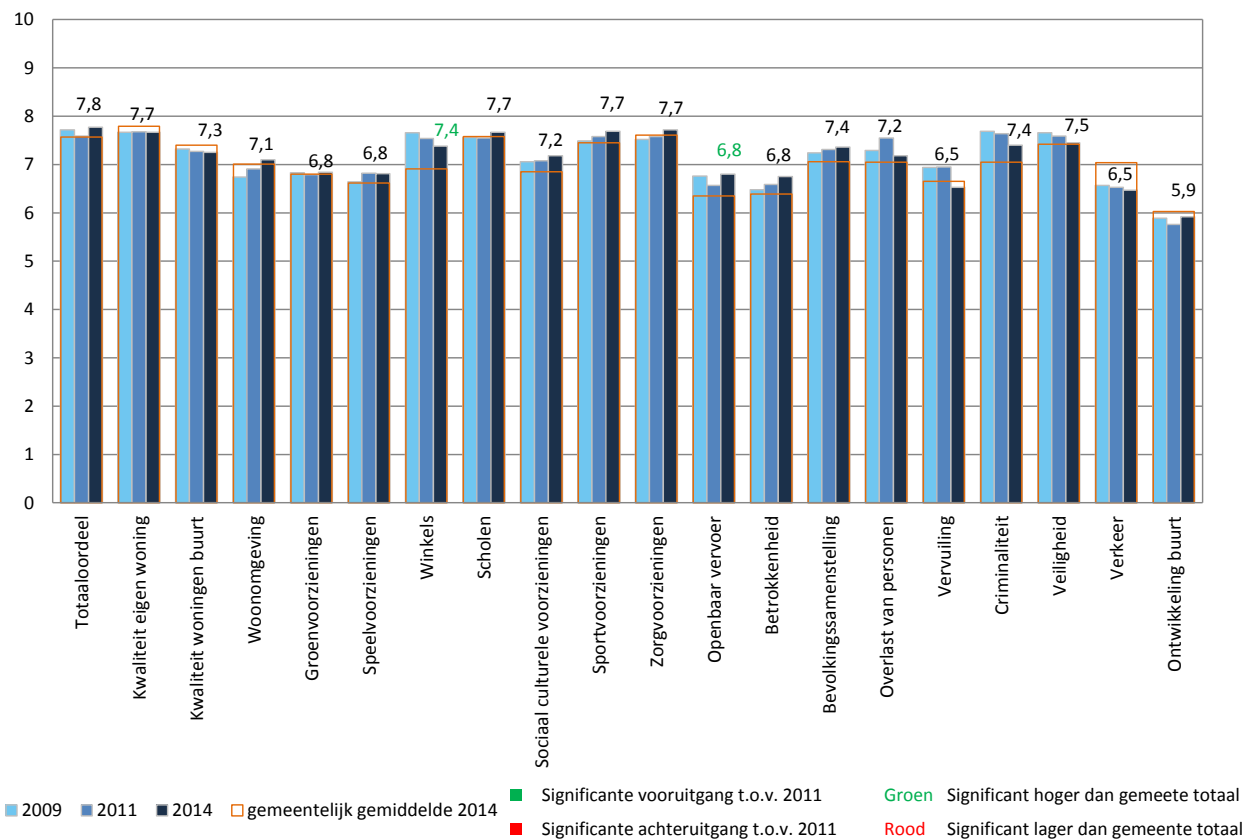
8.4.7 De Fazant



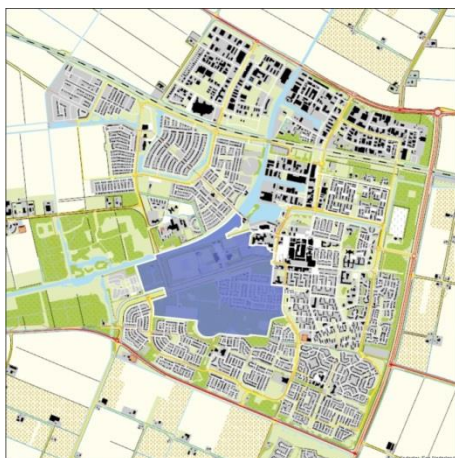
Met een 7,8 krijgt De Fazant van haar bewoners gemiddeld een totaalcijfer dat vergelijkbaar is met het gemiddelde voor de gemeente Dronten als geheel. Ook op de meeste afzonderlijke leefbaarheidsaspecten scoort deze buurt gemiddeld. Er zijn twee aspecten die door de bewoners bovengemiddeld gewaardeerd worden. Zowel het winkelaanbod als het openbaar vervoer krijgt namelijk een cijfer dat hoger is dan het gemeentelijk gemiddelde.

Door de jaren heen is deze buurt redelijk stabiel gebleven, voor alle aspecten geldt dat het cijfer van 2014 niet significant verschilt van het cijfer dat de bewoners drie jaar geleden gaven voor hetzelfde aspect.

De opmerkingen die uit deze buurt afkomstig zijn, gaan over veel verschillende onderwerpen. Eén van de bewoners van De Fazant laat over de betrokkenheid bij de buurt het volgende weten: *“Gezien mijn leeftijd en mijn grote zorgbehoefte kan ik nu niets meer bijdragen aan mijn woonomgeving. Echter mede door de saamhorigheid in de buurt en de sociale betrokkenheid, kan ik in mijn buurt blijven wonen!”*.



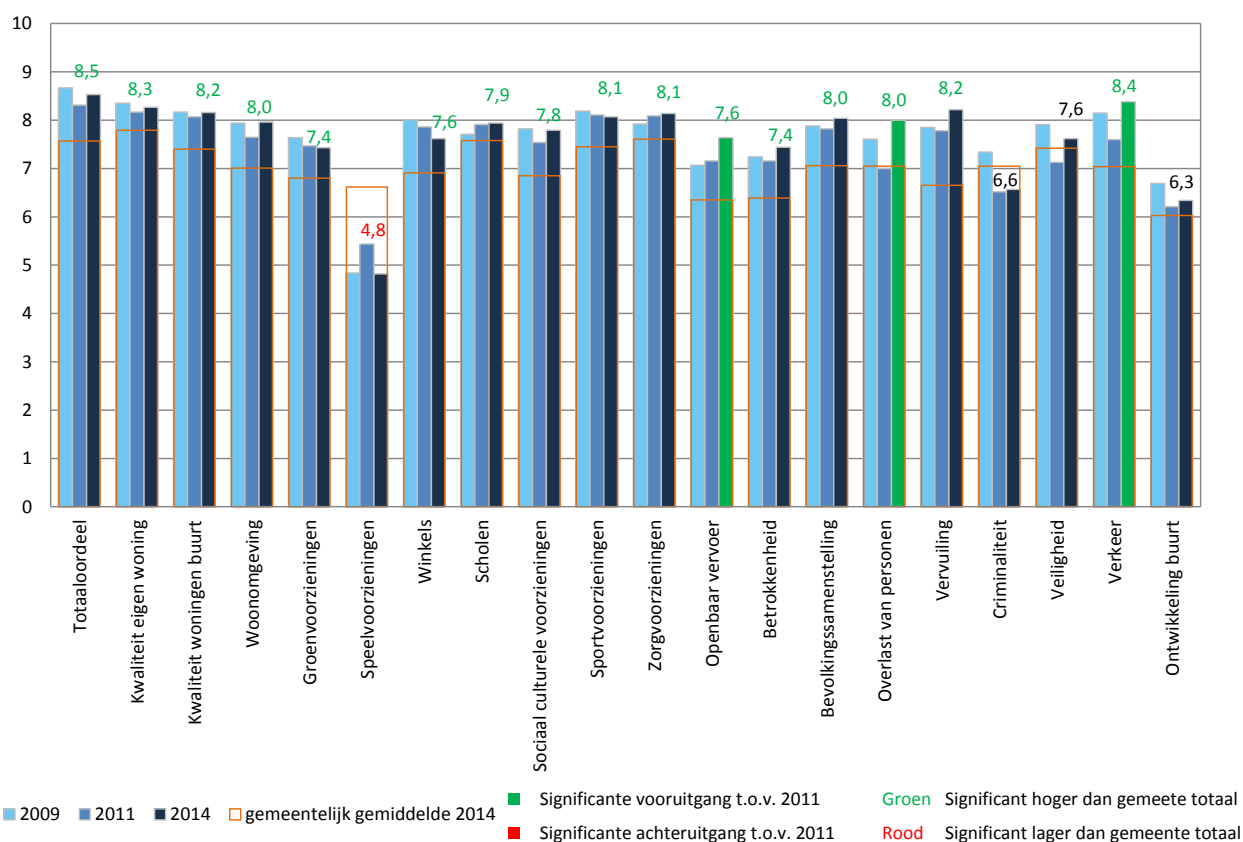
8.4.8 Boerenhemel



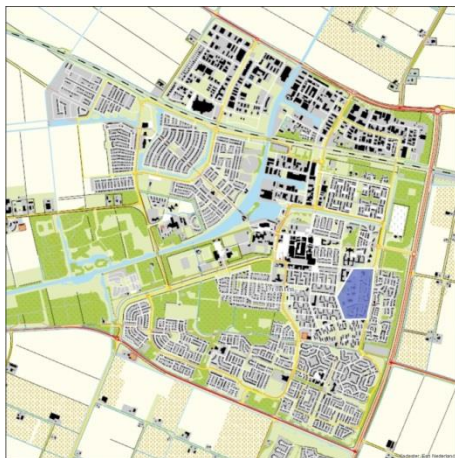
De bewoners van Boerenhemel geven hun buurt gemiddeld als totaalcijfer een 8,5. Dit cijfer ligt ruim boven het gemeentelijk gemiddelde. Wat betreft de afzonderlijke leefbaarheidsaspecten geldt dat vrijwel alle aspecten een bovengemiddeld cijfer krijgen. Met uitzondering van de speelvoorzieningen worden alle fysieke aspecten bovengemiddeld gewaardeerd. Datzelfde geldt voor de sociale aspecten. Daarnaast ervaren de bewoners van Boerenhemel minder overlast van personen, vervuiling en verkeer dan gemiddeld in de gemeente Dronten het geval is. Als het gaat om criminaliteit en veiligheid, krijgt Boerenhemel cijfers die vergelijkbaar zijn met

het gemeentelijk gemiddelde. Ten opzichte van 2011 zijn drie significante ontwikkelingen waar te nemen; het openbaar vervoer is volgens de bewoners sterk verbeterd en de overlast van personen en verkeer is vergeleken met drie jaar geleden afgenomen.

Uit Boerenhemel komen de meeste opmerkingen over de groenvoorzieningen, zoals: *“Met veel plezier wonen wij aan de Orionweg met onze tuin tegen het Velthuisenbos aan. Door slecht onderhoud zijn de bomen de lucht in gegroeid en hebben een hoogte bereikt van ca. 25 meter. Hierdoor ontnemen ze ons een deel van het jaar het zonlicht”*.

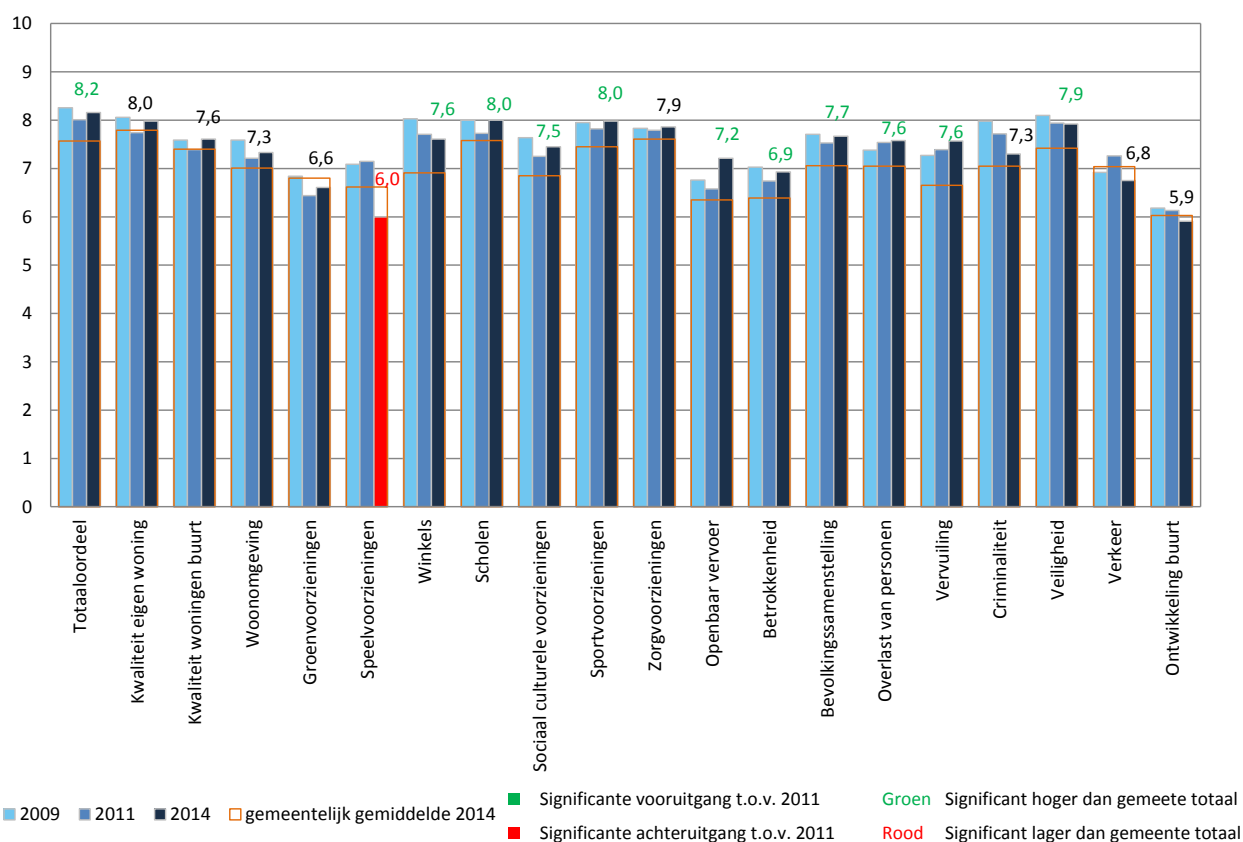


8.4.9 De Schalm, De Ketting & De Kaapstander

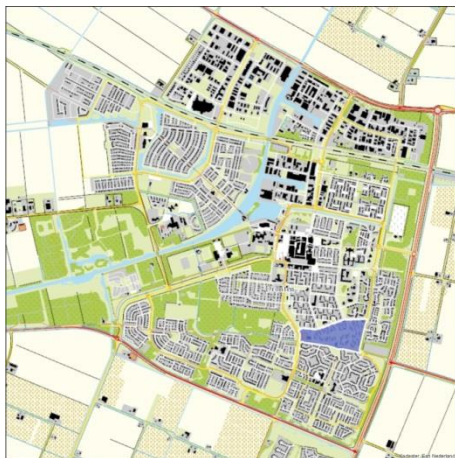


De bewoners van De Schalm, De Ketting en De Kaapstander geven gemiddeld een 8,2 als totaalcijfer voor de buurt waarin zij wonen. Dit cijfer is hoger dan het gemiddelde voor de gemeente Dronten als geheel. Vooral op het gebied van voorzieningen scoort deze buurt bovengemiddeld; zowel de winkels als de scholen, sociaal-culturele voorzieningen en het openbaar vervoer worden bovengemiddeld gewaardeerd. Hetzelfde geldt voor de sociale aspecten –betrokkenheid en bevolkingssamenstelling – en het gevoel van veiligheid. In deze buurt wordt daarnaast minder dan gemiddeld overlast ervaren van personen en van vervuiling. De speelvoorzieningen worden in deze buurt als enige beneden gemiddeld beoordeeld. Met een 6,0 is het cijfer voor dit aspect sterk gedaald ten opzichte van 2011.

Uit deze buurt komen onder andere veel opmerkingen over verkeersoverlast, waarbij de Fazantendreef regelmatig genoemd wordt. Eén van die opmerkingen luidt: *“Openbare parkeerplekken altijd vol, bewoners parkeren veelal NIET voor hun eigen deur waar een parkeerplaats is. Geluidsoverlast van verkeer Fazantendreef door hoge snelheid en met name bussen maken veel herrie bij het optrekken en remmen”*.

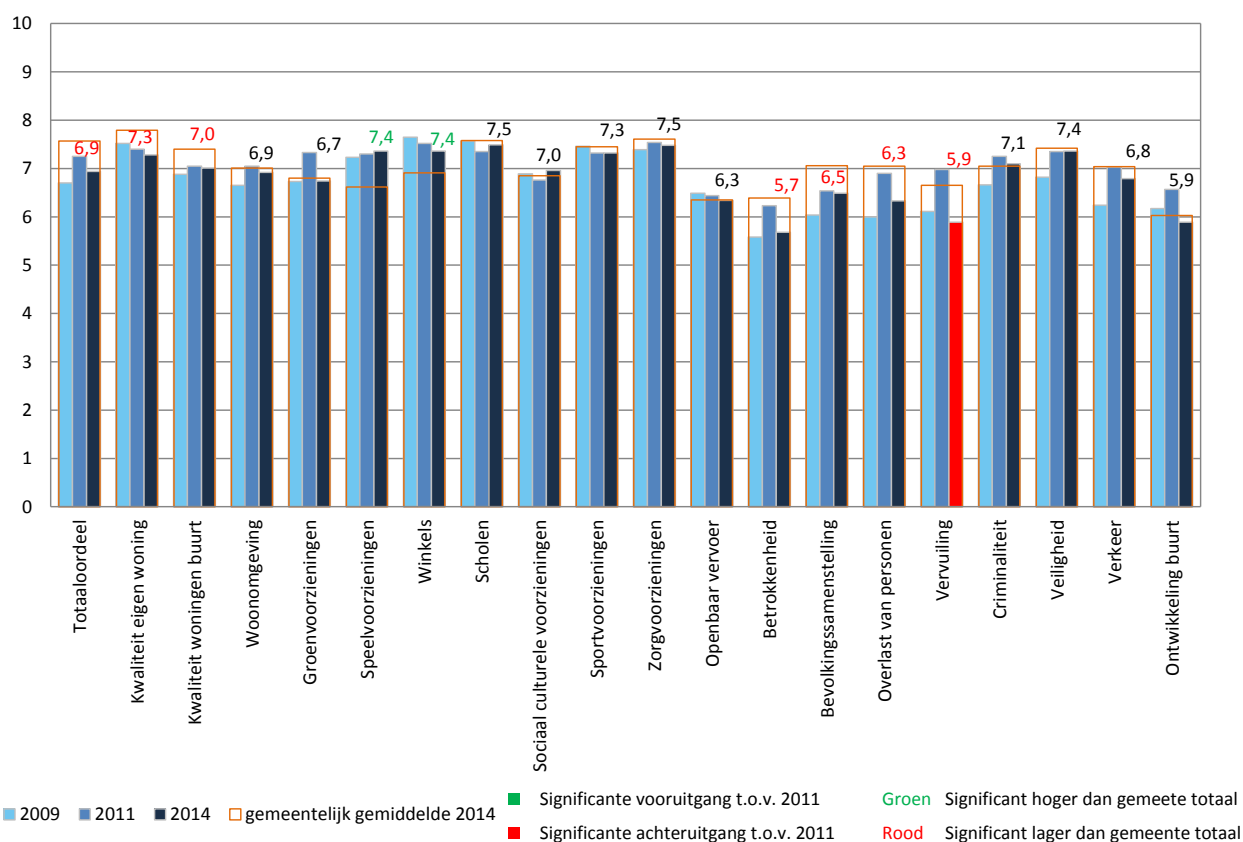


8.4.10 De Boeg

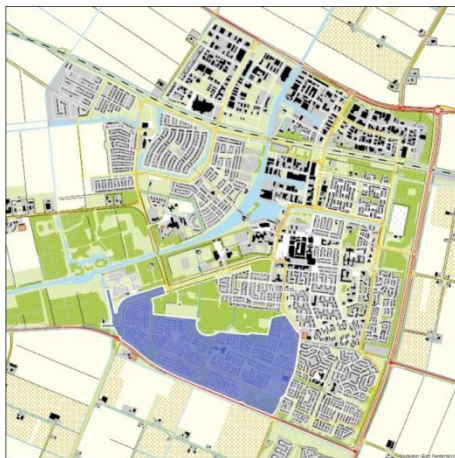


De bewoners van De Boeg geven hun buurt gemiddeld een 6,9 als totaalcijfer. Daarmee scoort deze buurt lager dan het gemeentelijk gemiddelde. Wat betreft de afzonderlijke leefbaarheidsaspecten geven de bewoners van deze buurt beneden gemiddelde cijfers voor de kwaliteit van de woningen, zowel die van de eigen woning als die van de woningen in de buurt. Daarnaast is de betrokkenheid laag en wordt de bevolkingssamenstelling beneden gemiddeld gewaardeerd. Tot slot ervaren de bewoners van De Boeg meer overlast van personen en vervuiling dan gemiddeld in de gemeente het geval is. De vervuiling is volgens de bewoners toegenomen ten opzichte van 2011. Er zijn ook twee aspecten waarop deze buurt bovengemiddeld beoordeeld wordt door de bewoners, namelijk als het gaat om de speelvoorzieningen en het winkelaanbod.

Uit deze buurt komen opmerkingen over veel verschillende onderwerpen. Eén van de opmerkingen gaat over de overlast van personen en luidt als volgt: *“Door mijn buurvrouw heb ik al zolang als ik hier woon (2,5 jaar) geen wekker nodig en moet ik 's middags de radio aanzetten om haar geschreeuw en gescheld tegen de kinderen niet te horen”*.



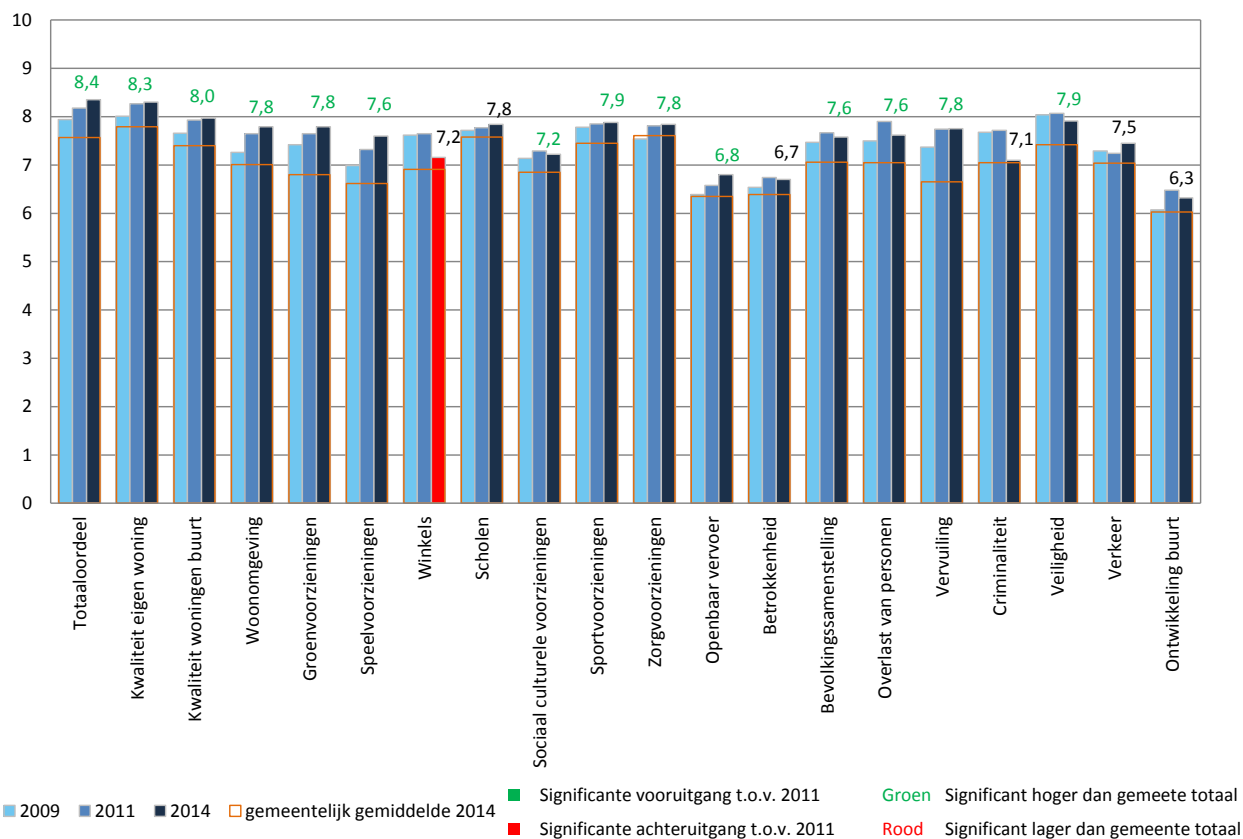
8.4.11 De Manege & De Landmaten



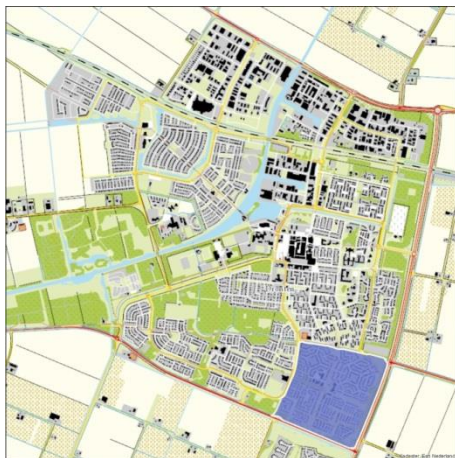
De buurt De Manege en de Landmaten krijgt van haar bewoners gemiddeld een 8,4 als totaalcijfer. Daarmee krijgt deze buurt een cijfer dat ruim boven het gemeentelijk gemiddelde ligt. De afzonderlijke leefbaarheidsaspecten worden veelal bovengemiddeld gewaardeerd. Met uitzondering van de winkels en scholen, krijgen alle fysieke aspecten een bovengemiddeld cijfer. Daarnaast wordt de samenstelling van de bevolking meer dan gemiddeld gewaardeerd en ervaren de bewoners minder overlast van personen en vervuiling dan gemiddeld in de gemeente het geval is. Ook het veiligheidsgevoel is in deze buurt sterker dan gemiddeld in de gemeente Dron-

ten. Ten opzichte van 2011 is één significante verandering zichtbaar; het winkelaanbod is er volgens de bewoners sindsdien op achteruit gegaan.

Van de opmerkingen die afkomstig zijn uit deze buurt, gaan er relatief veel over criminaliteit. Eén daarvan luidt kort en krachtig: *“In mijn buurt (Manege en omliggende straten) wordt geregeld ingebroken”*. Een andere opmerking luidt: *“Preventief zou het wenselijk zijn als er in de wijk regelmatig wat ‘blauw’ op straat is. Dus: wijkagent op straat in de wijk”*.

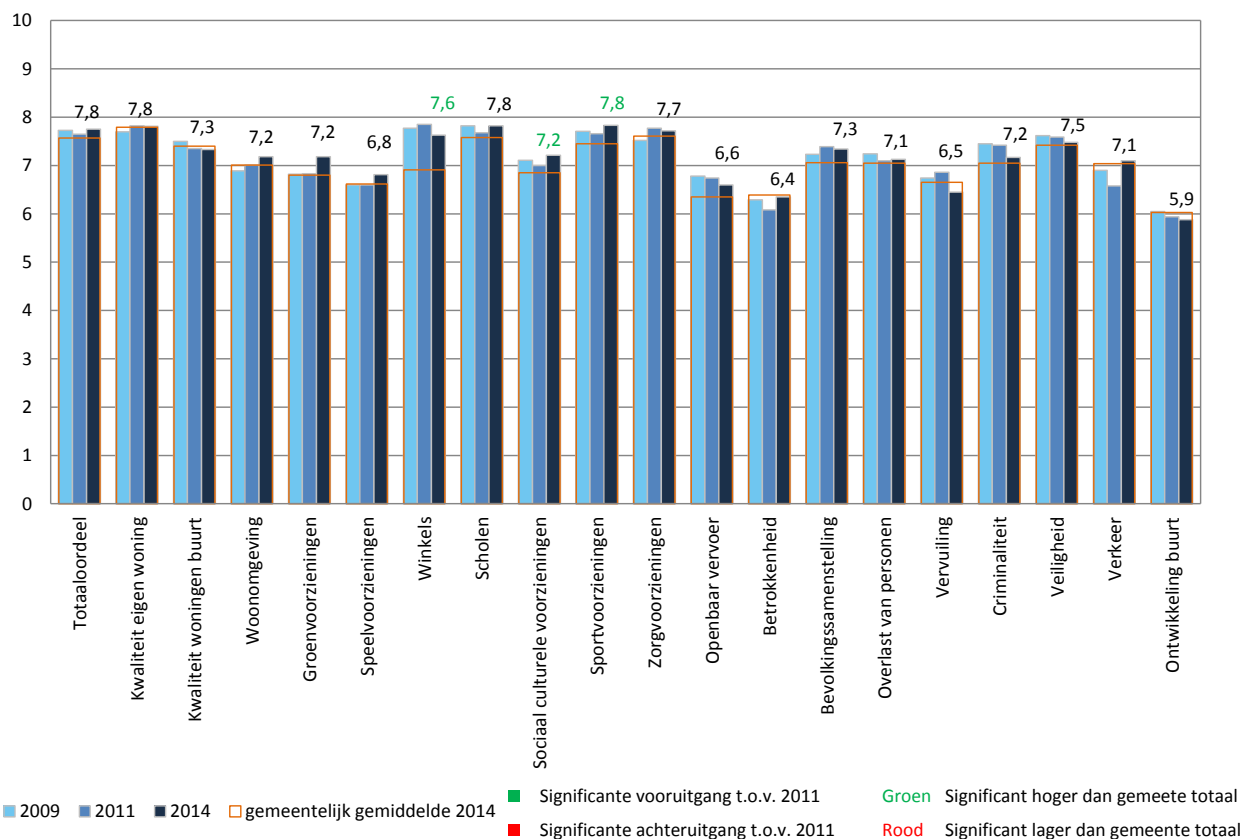


8.4.12 Dronten Zuid



Met een 7,8 krijgt Dronten Zuid van haar bewoners een totaalcijfer dat vergelijkbaar is met het gemeentelijk gemiddelde. Daarnaast zijn ook de cijfers voor de verschillende leefbaarheidsaspecten veelal gemiddeld te noemen. Er zijn drie aspecten die door de bewoners van Dronten Zuid bovengemiddeld gewaardeerd worden, dat zijn het winkelaanbod, de sociaal-culturele voorzieningen en de sportvoorzieningen. Over laatstgenoemd onderwerp wil één van de bewoners van Dronten Zuid wel het volgende meegegeven: *“Er zijn voldoende sport-sportverenigingen, echter de sportzalen zijn oud, vies en slechts beperkt van materiaal voorzien. Ook is de schoonmaak in de zalen slecht en vooral het sanitair van beroerde kwaliteit”*.

Vergeleken met 2011 is deze buurt redelijk stabiel gebleven, er zijn geen significante veranderingen te zien ten opzichte van toen.



8.5 Aandachtspunten per buurt

Als aandachtspunten worden de aspecten benoemd die door de bewoners gemiddeld met een 6 of lager beoordeeld zijn. Hieronder wordt daarvan per buurt een overzicht gegeven. De buurten die volgens bovengenoemde definitie geen aandachtspunten hebben, zijn niet in het overzicht opgenomen. Ook zijn de aspecten die geen aandachtspunt vormen buiten het overzicht gelaten.

	Kwaliteit woningen buurt	Groenvoorzieningen	Speelvoorzieningen	Winkels	Sociaal culturele voorzieningen	Openbaar vervoer	Betrokkenheid	Bevolkingssamenstelling	Overlast van personen	Vervuiling	Criminaliteit	Veiligheid	Ontwikkeling buurt
1. Kampwijk						5,2							
2. Centrum Swifterbant				5,8	5,7	5,3				5,9			5,6
3. Buitenhof - Binnenhof			5,8		5,7	5,0	5,5						
4. Spelwijk			6,0			5,4	5,8			5,6			5,5
5. Oude Bloemenbuurt	5,9			6,0	5,5	6,0	5,5						5,8
6. Nieuwe Bloemenbuurt		5,9			6,0	5,1							5,6
7. Hertenkamplaan						5,6							
8. Centrum Biddinghuizen													6,0
11. De Baan						5,7							5,9
13. Koolzaadhof				5,7		5,6	5,6			5,9			5,9
14. Lucernehof		5,9	5,4	5,5		5,2	5,3	5,6	5,6	5,3			
17. Dronten Noord										5,9			5,6
18. Centrum Dronten			5,4										6,0
18.2. Oud Dronten			5,8				5,8		5,7	5,6	5,4	6,0	5,6
20. De Fazant													5,9
21. Boerenhemel			4,8										
22. De Schalm, De Ketting en De Kaapstander			6,0										5,9
23. De Boeg							5,7			5,9			5,9
25. Dronten Zuid													5,9

Bijlagen

Bijlage 1: Verhouding huur/koop

Bijlage 2: Achtergrondgegevens respondenten

Bijlage 3: Analyse

Bijlage 4: Punten van voor- en achteruitgang per buurt

Bijlage 5: Vragenlijst 2014

Bijlage 1: Verhouding huur/koop per buurt

Tabel 1-A: Verhouding huur(OFW)/koop, respons versus werkelijkheid

Buurt	Huur		Koop	
	Respons (OFW)	Werkelijkheid	Respons	Werkelijkheid
Kampwijk	11%	13%	89%	88%
Centrum-Swifterbant	49%	57%	51%	43%
Buitenhof-Binnenhof	58%	68%	42%	32%
Spelwijk	45%	44%	55%	56%
Oude-Bloemenbuurt	29%	21%	71%	79%
Nieuwe-Bloemenbuurt	8%	4%	92%	96%
Hertenkamplaan	19%	3%	81%	97%
Swifterbant totaal	30%	24%	70%	76%
Centrum Biddinghuizen	84%	83%	16%	17%
Oud-Biddinghuizen Buiten	68%	60%	32%	40%
De Kaai*	3%	0%	100%	100%
De Baan	29%	42%	71%	58%
Bremerpark	0%	0%	100%	100%
Koolzaadhof	56%	78%	44%	22%
Lucernehof	45%	65%	55%	35%
Biddinghuizen totaal	41%	45%	59%	55%
De Gilden	24%	28%	76%	72%
De Munten	31%	4%	69%	96%
Dronten Noord	46%	50%	54%	50%
Centrum Dronten	44%	44%	56%	56%
Oud Dronten	66%	80%	34%	20%
De Regenboog	56%	52%	44%	48%
De Fazant	41%	48%	59%	52%
Boerenhemel	0%	0%	100%	100%
De Schalm, De Ketting & De Kaapstander	0%	0%	100%	100%
De Boeg	64%	58%	36%	42%
De Manege & De Landmaten	3%	4%	97%	96%
Dronten Zuid	23%	28%	77%	72%
Dronten totaal	34%	29%	66%	71%
Gemeente totaal	34%	30%	66%	70%

*Hoewel OFW hier geen woningen heeft, zegt één van de respondenten wel een woning van OFW te huren

Tabel 1-B: Resultaten huurders en eigenaar-bewoners op gemeenteniveau

Eigenaar woning	Totaaloordeel	Kwaliteit eigen woning	Kwaliteit woningen buurt	Woonomgeving	Groenvoorzieningen	Speelvoorzieningen	Winkels	Scholen	Sociaal culturele voorzieningen	Sportvoorzieningen	Zorgvoorzieningen	Openbaar vervoer	Betrokkenheid	Bevolkingssamenstelling	Overlast van personen	Vervuiling	Criminaliteit	Veiligheid	Verkeer	Ontwikkeling buurt
Bewoner(s)	7,7	8,1	7,5	7,1	6,8	6,6	6,9	7,7	6,9	7,5	7,6	6,4	6,6	7,3	7,2	6,8	7,1	7,6	7,1	6,0
OFW	7,3	7,3	7,3	6,9	6,8	6,7	6,9	7,5	6,8	7,3	7,6	6,2	6,1	6,6	6,8	6,3	7,0	7,1	6,9	6,1
Anders	7,7	7,7	7,5	7,1	7,0	6,7	7,1	7,6	6,9	7,5	7,6	6,5	6,2	7,1	7,1	7,1	7,3	7,5	7,6	6,2
Totaal	7,6	7,8	7,4	7,0	6,8	6,6	6,9	7,6	6,9	7,5	7,6	6,3	6,4	7,1	7,1	6,7	7,1	7,4	7,0	6,0

Bijlage 2: Achtergrondgegevens

Tabel 2-A: Respons per buurt naar leeftijd en geslacht

Buurt	Aantal respondenten	Leeftijd							Geslacht	
		< 25	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	75+	Man	Vrouw
1. Kampwijk	76		4%	16%	13%	24%	20%	23%	42%	58%
2. Centrum-Swifterbant	75	3%	10%	8%	11%	15%	30%	24%	39%	61%
3. Buitenhof-Binnenhof	25		9%	4%	9%	44%	26%	9%	38%	63%
4. Spelwijk	86	1%	9%	9%	19%	25%	13%	24%	44%	56%
5. Oude-Bloemenbuurt	17		6%	13%	19%	13%	38%	13%	31%	69%
6. Nieuwe-Bloemenbuurt	75	4%	15%	21%	22%	21%	14%	4%	45%	55%
7. Hertenkamplaan	31		4%	25%	29%	21%	11%	11%	50%	50%
8. Centrum Biddinghuizen	71	3%	10%	7%	12%	13%	28%	28%	46%	54%
9. Oud-Biddinghuizen Buiten	42	5%	12%	15%	12%	27%	12%	17%	48%	52%
10. De Kaai	34		15%	21%	9%	21%	18%	15%	42%	58%
11. De Baan	68	2%	15%	9%	18%	24%	12%	22%	46%	54%
12. Bremerpark	67	2%	3%	11%	33%	18%	11%	23%	41%	59%
13. Koolzaadhof	43	10%	7%	17%	19%	17%	19%	12%	36%	64%
14. Lucernehof	32	3%	25%	19%	16%	19%	13%	6%	47%	53%
15. De Gilden	90	6%	21%	33%	24%	13%	2%	2%	41%	59%
16. De Munten	89	5%	7%	23%	21%	10%	17%	17%	43%	58%
17. Dronten Noord	78	4%	13%	13%	12%	18%	17%	22%	39%	61%
18. Centrum Dronten	88	1%	11%	6%	9%	14%	29%	30%	38%	62%
18.2. Oud Dronten	86	7%	21%	8%	9%	12%	28%	14%	42%	58%
19. De Regenboog	93		1%	3%	2%	7%	13%	74%	32%	68%
20. De Fazant	75	4%	7%	14%	18%	21%	25%	11%	34%	66%
21. Boerenhemel	79	1%		7%	11%	18%	33%	29%	48%	52%
22. De Schalm, De Ketting & De Kaaftander	61	2%	3%	15%	10%	24%	29%	17%	34%	66%
23. De Boeg	88	8%	16%	14%	16%	17%	24%	6%	49%	51%
24. De Manege & De Landmaten	96	3%	6%	13%	25%	21%	17%	16%	39%	62%
25. Dronten Zuid	84	4%	12%	8%	24%	21%	19%	12%	46%	54%
Totaal	1749	3%	10%	13%	16%	18%	20%	20%	42%	58%

Tabel 2-B: Respons per buurt naar huishoudenssamenstelling

Buurt	Aantal respondenten	1 persoon	2 personen zonder kinderen	Eénoudergezin, jongste kind <12	Eénoudergezin, jongste kind 12+	Gezin, jongste kind < 12	Gezin, jongste kind 12+
1. Kampwijk	76	22%	49%			15%	15%
2. Centrum-Swifterbant	75	28%	50%		3%	11%	8%
3. Buitenhof-Binnenhof	25	35%	44%	4%	4%	4%	9%
4. Spelwijk	86	29%	42%	2%	2%	15%	8%
5. Oude-Bloemenbuurt	17	41%	41%			18%	
6. Nieuwe-Bloemenbuurt	75	14%	38%	1%	5%	22%	20%
7. Hertenkampaan	31	13%	36%		3%	32%	16%
8. Centrum Biddinghuizen	71	41%	45%	1%		7%	6%
9. Oud-Biddinghuizen Buiten	42	19%	57%			10%	14%
10. De Kaai	34	15%	47%			29%	9%
11. De Baan	68	29%	44%	2%		16%	9%
12. Bremerpark	67	15%	51%	2%	2%	10%	21%
13. Koolzaadhof	43	61%	21%	5%		7%	7%
14. Lucernehof	32	19%	16%	13%	3%	28%	22%
15. De Gilden	90	20%	21%	1%	3%	31%	23%
16. De Munten	89	22%	38%		1%	23%	17%
17. Dronten Noord	78	17%	41%		5%	26%	11%
18. Centrum Dronten	88	35%	53%		2%	7%	2%
18.2. Oud Dronten	86	29%	52%	2%	2%	7%	7%
19. De Regenboog	93	51%	47%			1%	1%
20. De Fazant	75	26%	46%	3%	7%	14%	5%
21. Boerenhemel	79	14%	67%		1%	5%	13%
22. De Schalm, De Ketting & De Kaapstander	61	25%	51%			15%	10%
23. De Boeg	88	41%	35%	1%	3%	10%	9%
24. De Manege & De Landmaten	96	19%	47%	3%	2%	10%	19%
25. Dronten Zuid	84	33%	46%	1%	1%	12%	6%
Totaal	1749	27%	44%	1%	2%	14%	11%

Tabel 2-C: Respons per buurt naar inkomen

Buurt	Aantal respondenten	< €600	€600 - €1.300	€1.301 - €2.800	€2.801 - €3.300	> €3.301	Weet niet
1. Kampwijk	76		11%	32%	6%	35%	15%
2. Centrum-Swifterbant	75	2%	21%	47%	13%	7%	10%
3. Buitenhof-Binnenhof	25	8%	13%	38%		13%	29%
4. Spelwijk	86	1%	23%	39%	8%	8%	22%
5. Oude-Bloemenbuurt	17		42%	33%	8%	17%	
6. Nieuwe-Bloemenbuurt	75		3%	21%	20%	40%	16%
7. Hertenkamplaan	31			27%	17%	40%	17%
8. Centrum Biddinghuizen	71	2%	24%	59%	6%	3%	6%
9. Oud-Biddinghuizen Buiten	42	8%	20%	40%	5%	18%	10%
10. De Kaai	34		6%	21%	6%	53%	15%
11. De Baan	68	2%	15%	45%	15%	19%	5%
12. Bremerpark	67		8%	20%	16%	34%	21%
13. Koolzaadhof	43	7%	39%	37%	10%	2%	5%
14. Lucernehof	32	3%	19%	47%	13%	3%	16%
15. De Gilden	90		6%	24%	12%	42%	17%
16. De Munten	89	1%	10%	30%	10%	38%	11%
17. Dronten Noord	78		11%	43%	11%	18%	18%
18. Centrum Dronten	88	4%	21%	42%	12%	5%	17%
18.2. Oud Dronten	86	4%	20%	51%	1%	5%	19%
19. De Regenboog	93	5%	21%	43%	8%	10%	13%
20. De Fazant	75	3%	25%	27%	20%	17%	8%
21. Boerenhemel	79		4%	19%	16%	39%	23%
22. De Schalm, De Ketting & De Kaapstander	61	2%	7%	31%	10%	44%	7%
23. De Boeg	88	2%	24%	36%	12%	13%	13%
24. De Manege & De Landmaten	96		8%	27%	15%	44%	7%
25. Dronten Zuid	84		17%	27%	19%	30%	8%
Totaal	1749	2%	15%	35%	12%	23%	14%

Bijlage 3: Analyse

De analyse

In dit Lemon-onderzoek wordt op basis van een steekproef uit de bewoners een betrouwbare schatting gegeven van het oordeel (rapportcijfers) van de totale bevolking van de gemeente (of buurt) over de leefbaarheid. Een betrouwbare inschatting houdt in dat wanneer de steekproef meerdere keren wordt uitgevoerd, de uitkomsten gelijkluidend zullen zijn. Het is dus van groot belang om toevallige uitkomsten zoveel mogelijk uit te sluiten. De kans op toevalligheden neemt toe naarmate:

- Het aantal respondenten kleiner is
- De spreiding¹ van de antwoorden van de respondenten groter is

De statistische term die in dit kader gehanteerd wordt is significantie. Wanneer verschillen significant zijn dan is er 95% kans dat dezelfde uitkomst bij herhaling van het onderzoek weer optreedt. Is een verschil niet significant, dan is de kans aanwezig dat de uitkomst op toeval berust.

Voor elk aspect in dit onderzoek wordt per buurt en voor de gemeente als geheel, het gemiddelde van alle respondenten berekend.

Rondom elk gemiddelde wordt vervolgens een betrouwbaarheidsinterval (marge) berekend. Deze marge verschilt per gemiddelde. Daarbij geldt:

- Hoe groter de spreiding van de antwoorden, hoe *groter* de marge
- Hoe meer respondenten, hoe *kleiner* de marge

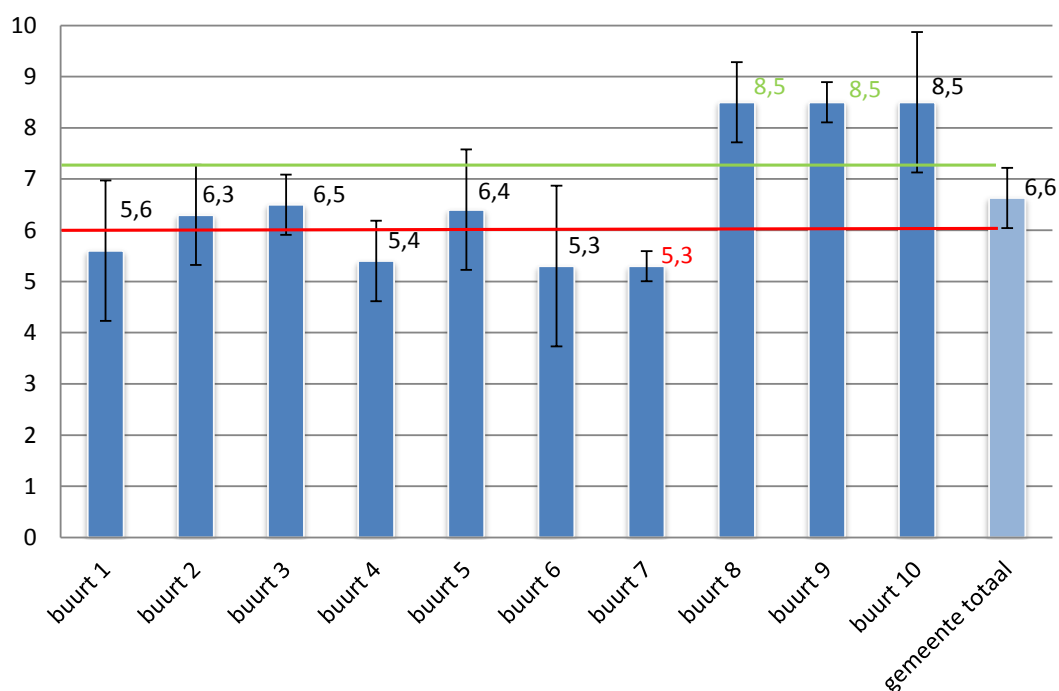
Vergelijking buurten met gemeentelijk gemiddelde

In dit Lemon-onderzoek wordt per aspect beoordeeld of het gemiddelde rapportcijfer in een specifieke buurt significant afwijkt van het rapportcijfer voor de gemeente als geheel. Hoe bepaald wordt of een verschil significant is, wordt hieronder geïllustreerd.

In figuur 1 zijn fictieve buurt- en gemeentegemiddelden weergegeven. De zwarte balken geven de marges rond de gemiddelden weer. Om gemakkelijk te kunnen zien welke buurten significant afwijken van het gemeentelijk gemiddelde zijn de boven- en ondergrens van het gemeentelijk gemiddelde doorgetrokken (respectievelijk de groene en rode lijn). Wanneer de marge rond het buurtgemiddelde geheel boven de groene of onder de rode lijn ligt, wijkt het gemiddelde van deze buurt significant af van het gemeentelijk gemiddelde. In het voorbeeld is dat het geval voor de buurten 7, 8 en 9.

¹ Met de spreiding wordt de verdeling van hoge en lage cijfers bedoeld. Als bijvoorbeeld veel bewoners een 4 geven, maar ook veel bewoners een 10, dan is de spreiding groter dan wanneer alle cijfers tussen de 6 en 8 liggen.

Figuur 1: (fictief) voorbeeld bij vergelijking tussen buurten met gemeentelijk gemiddelde



Omdat zowel het aantal respondenten als de spreiding van de cijfers per buurt anders zijn, zijn ook de marges rondom de buurtgemiddelden verschillend. Hierdoor kan het voorkomen dat buurten wel hetzelfde cijfer hebben, maar toch niet allemaal significant afwijken van het gemeentelijk gemiddelde (zie figuur 1; buurt 8, 9 en 10).

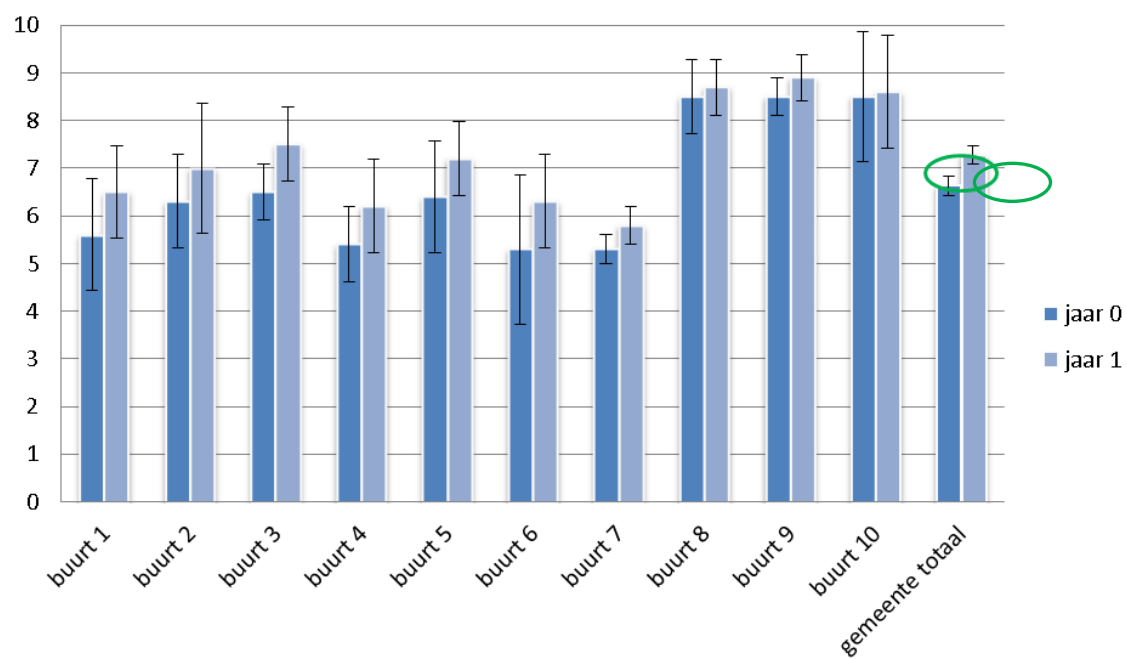
Als er sprake is van significante verschillen wordt dat in de tekst beschreven en in de tabellen met kleuren aangegeven. Indien het cijfer voor een buurt significant hoger is dan het gemeentelijk gemiddelde is het cijfer **groen** gekleurd (zie figuur 1; buurt 8 en 9). Als het buurtgemiddelde significant lager is dan het gemeentelijk gemiddelde, is het cijfer **rood** gekleurd (zie figuur 1; buurt 7).

Vergelijking met voorgaande meting(en)

De verschillen tussen de jaren worden op dezelfde wijze berekend als de verschillen tussen de buurtgemiddelden en gemeentegemiddelden (zoals hierboven beschreven is).

Omdat de grootte van de groepen die vergeleken worden van invloed is op de betrouwbaarheid van de uitkomsten (en de grootte van de marges) kan het voorkomen dat het gemiddelde voor de gemeente in totaal wel significant verschilt van het gemeentelijk gemiddelde in de voorgaande meting, terwijl de buurten afzonderlijk geen verschillen laten zien ten opzichte van de voorgaande meting. Deze situatie is grafisch weergegeven in figuur 2; de marges van de vorige meting (jaar 0) en de nieuwe meting (jaar 1) overlappen elkaar bij alle buurten, maar voor het gemeentelijk gemiddelde is dat niet het geval. Dit betekent dat er op gemeentelijk niveau wel een significante verbetering heeft plaatsgevonden, maar op buurtniveau niet.

Figuur 2: (fictief) voorbeeld bij vergelijking met voorgaande meting



Bijlage 4: Voor- en achteruitgang per buurt

Hieronder is per buurt te zien hoeveel respondenten de buurt op verschillende aspecten voor- of achteruit vinden gegaan. Door middel van arcering is aangegeven welke aspecten het meest genoemd zijn in positieve (=groen) dan wel negatieve (=rood) zin.

		Woningen	Woonomgeving	Voorzieningen	Samenleven van bewoners	Vervuiling	Criminaliteit/ veiligheid	Verkeer
1. Kampwijk	Achteruit	1		3	3	3	4	8
	Vooruit	1	1	5	5	1	2	6
2. Centrum Swifterbant	Achteruit	6	8	3	7	11	6	5
	Vooruit	7	2	3	9	3	3	4
3. Buitenhof - Binnenhof	Achteruit		1		1	2		1
	Vooruit	1	4	1	3	3	1	2
4. Spelwijk	Achteruit	1	15	5	17	15	5	7
	Vooruit	2	1	2	10	5	4	3
5. Oude Bloemenbuurt	Achteruit	2	1		1	3		2
	Vooruit	1				1	1	1
6. Nieuwe Bloemenbuurt	Achteruit	4	6	2	7	8	3	14
	Vooruit	2	2	5	7	5	1	7
7. Hertenkamplaan	Achteruit					2	1	3
	Vooruit	1	1		3	1		2
8. Centrum Biddinghuizen	Achteruit	3	3	3	9	5	5	8
	Vooruit	10	4	6	6	3		8
9. Oud-Biddinghuizen Buiten	Achteruit		2		4	6	1	3
	Vooruit	10	6	1	7	1	1	2
10. De Kaai	Achteruit		3	2	2	2	1	1
	Vooruit	7	5	2	1		1	2
11. De Baan	Achteruit	4	4	2	10	7	1	5
	Vooruit	2	4	5	7	4	6	4
12. Bremerpark	Achteruit		1		5	4	3	1
	Vooruit	2	3	7	4	1	4	8
13. Koolzaadhof	Achteruit	3	5	1	7	4	1	1
	Vooruit	5	3		5	3	2	2
14. Lucernehof	Achteruit	4	2	1	6	1	3	2
	Vooruit	20	2		4	4	1	1
15. De Gilden	Achteruit	3	6	2	3	5	2	7
	Vooruit	19	25	15	7	2	2	12
16. De Munten	Achteruit	1	1	1	2	3	1	
	Vooruit	3	2	6	2	7	3	4
17. Dronten Noord	Achteruit	5	11	4	16	16	7	11
	Vooruit	13	8	3	7	5		4
18. Centrum Dronten	Achteruit	3	3	1	3	9	7	6
	Vooruit	7	3	4	5	9	5	7
18.2. Oud Dronten	Achteruit	6	7	6	14	12	16	8
	Vooruit	18	5	5	10	3	8	3
19. De Regenboog	Achteruit	2	2	1	4	5	3	
	Vooruit	1	4	1	2		5	3
20. De Fazant	Achteruit		4	3	8	11	5	5
	Vooruit		6	3	7	5	4	6
21. Boerenhemel	Achteruit	2	3		1	2	3	2
	Vooruit	5	2	2	4	2	7	4
22. De Schalm, De Ketting en De Kaapstander	Achteruit	2	1	6	4	3	1	
	Vooruit		1	4	3		2	3
23. De Boeg	Achteruit	3	2	2	9	9	7	8
	Vooruit	7	4	2	9	5		1
24. De Manege & De Landmaten	Achteruit	2			5	1	4	4
	Vooruit	0	2	4	8	1	9	3
25. Dronten Zuid	Achteruit	3	3	5	9	8	8	4
	Vooruit	2	1	4	5	2	6	12

Bijlage 5: Vragenlijst

Enquête leefbaarheid in uw buurt

Met behulp van deze enquête stellen wij u graag een aantal vragen over de leefbaarheid in uw buurt. U kunt steeds een rapportcijfer geven tussen de 1 (zeer negatief) en 10 (zeer positief). Een 6 is net voldoende en een 5 net onvoldoende.

Heeft u **geen oordeel** over een vraag of vindt u een **vraag niet van toepassing op uw buurt**, dan kunt u die **vraag onbeantwoord laten**.

Bij het onderzoeken van de leefbaarheid van de buurt, is het waardevol om te weten of er verschillen bestaan in beoordeling van de leefbaarheid naar zaken als leeftijd, geslacht, inkomen en woonsituatie. Daarom begint de vragenlijst met enkele persoonlijke vragen.

PERSOONLIJKE SITUATIE

Wat is uw leeftijd? Jaar

Bent u man of vrouw?

- ☐ Man
☐ Vrouw

Wat is uw postcode? (bijvoorbeeld: 1234 AB)

Wie is de eigenaar van de woning?

- ☐ Ikzelf/ mijn partner
☐ Oost Flevoland Woondiensten
☐ Anders

Wat is de samenstelling van uw huishouden?

- ☐ Alleenwonend
☐ Tweepersoonshuishouden zonder (thuiswonende) kinderen
☐ Eenoudergezin, jongste thuiswonende kind onder de 12 jaar
☐ Eenoudergezin, jongste thuiswonende kind 12 jaar of ouder
☐ Gezin, jongste thuiswonende kind onder de 12 jaar
☐ Gezin, jongste thuiswonende kind 12 jaar of ouder

In wat voor soort woning woont u?

- ☐ Eengezinswoning
☐ Appartement / flat
☐ Seniorenwoning
☐ Anders

Wat is het bruto maandinkomen van uw huishouden?

Bruto is het bedrag dat u bijvoorbeeld op uw loonstrookje ziet. Dit zijn inkomsten uit arbeid, pensioen, uitkeringen of alimentatie. Eventuele kinderbijslag of vakantie-uitkering moet u niet meerekenen.

- ☐ Minder dan € 600,-
☐ € 600,- tot en met € 1.300
☐ € 1.301,- tot en met € 2.800
☐ € 2.801,- tot en met € 3.300
☐ € 3.301,- of meer
☐ Weet ik niet

In welk land bent u geboren?

- ☐ Nederland
☐ Overig Europa
☐ Suriname
☐ Antillen
☐ Turkije
☐ Marokko
☐ Anders

DE LEEFBAARHEIDSMONITOR

Kruis per vraag steeds het vakje aan onder het getal dat u als rapportcijfer wilt geven voor uw buurt.

1. Hoe beoordeelt u uw buurt in het algemeen?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer onprettig	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Zeer prettig

2. Hoe vindt u de kwaliteit van uw woning?

Daarbij gaat het om de algemene staat van onderhoud van uw woning.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Zeer goed

3. Wat vindt u van de kwaliteit van de woningen bij u in de buurt?

Daarbij gaat het niet om de geschiktheid van uw eigen woning voor uzelf, maar om de aantrekkelijkheid en de staat van onderhoud van de woningen in de buurt.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Zeer goed

4. Wat vindt u van de woonomgeving in uw buurt?

Denk hierbij aan de pleintjes, de bestrating, de manier waarop de straat is ingericht enz.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Zeer goed

5. Wat vindt u van de groenvoorzieningen in uw buurt?

Denk hierbij aan de manier waarop u er gebruik van kunt maken en de manier waarop de groenvoorzieningen worden bijgehouden.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Zeer goed

6. Wat vindt u van de speelvoorzieningen in uw buurt?

Denk hierbij aan de manier waarop de speelvoorzieningen worden bijgehouden, het gebruik ervan en aan de mogelijkheden voor kinderen om leuk en veilig te spelen.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Zeer goed

7. Wat vindt u van het aanbod en de kwaliteit van de winkels in uw dorp?

Denk hierbij aan de variatie in het winkelaanbod en de bereikbaarheid van de winkels.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Zeer goed

8. Wat vindt u van het aanbod en de kwaliteit van de scholen in uw dorp?

Denk hierbij aan de variatie in het scholenaanbod en de bereikbaarheid van de scholen.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Zeer goed

9. Wat vindt u van het aanbod en de kwaliteit van sociaal-culturele voorzieningen in uw dorp?

Denk hierbij aan de aanwezigheid en bereikbaarheid van het wijk- of buurthuis, theater, bibliotheek, uitgaansmogelijkheden en jongerenvoorzieningen.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Zeer goed

10. Wat vindt u van de sportvoorzieningen in uw dorp?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Zeer goed

11. Wat vindt u van het aanbod en de kwaliteit van zorgvoorzieningen in uw dorp?

Denk hierbij aan de aanwezigheid en bereikbaarheid van huisarts, gezondheidscentrum, apotheek, thuiszorg, gehandicaptenzorg.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Zeer goed

12. Wat vindt u van de kwaliteit en het aanbod van openbaar vervoer in uw dorp?

Denk hierbij aan de nabijheid en de frequentie van de dienstregeling.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer slecht	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Zeer goed

13. Wat vindt u van de betrokkenheid van bewoners bij uw buurt?

Denk hierbij aan de mate waarin mensen zich willen inzetten voor de buurt en elkaar aanspreken op gedrag.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Niet betrokken	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Zeer betrokken

14. Hoe waardeert u de bevolkingssamenstelling in uw buurt?

Denk hierbij aan inkomen, opleiding, leeftijd, etnische samenstelling.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer onprettig	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Zeer prettig

15. Heeft u in uw buurt overlast (van het gedrag) van anderen?

Denk hierbij aan (geluids)overlast van buurtbewoners en aan overlast van rondhangende jongeren.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Veel overlast	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Geen overlast

16. Heeft u in uw buurt last van vervuiling?

Denk hierbij aan zwerfvuil, stank, verkeerd geplaatst vuilnis, hondenpoep, tuinonderhoud, verloedering.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Veel overlast	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Geen overlast

17. Heeft u in uw buurt last van criminaliteit?

Denk bijvoorbeeld aan vandalisme, inbraak, diefstal en geweldpleging.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Veel overlast	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Geen overlast

18. Hoe veilig voelt u zich bij u in de buurt?

Denk hierbij aan eventuele donkere plekken, overhangend groen en een onprettige sfeer.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Zeer onveilig	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Zeer veilig

19. Heeft u in uw buurt last van verkeer?

Denk aan verkeersdruk, verkeerslawaa, rijgedrag, verkeerd parkeren.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Veel overlast	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Geen overlast

20a. Vindt u dat uw buurt het afgelopen jaar vooruit of achteruit is gegaan?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Sterk achteruit	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Sterk vooruit

20b. Op welke punten vindt u dat uw buurt veranderd is in het afgelopen jaar?

Het antwoord dat u hier geeft heeft betrekking op uw antwoord op vraag 20a.

- ☐ Woningen
- ☐ Woonomgeving
- ☐ Voorzieningen
- ☐ Samenleven van bewoners
- ☐ Vervuiling
- ☐ Criminaliteit/veiligheid
- ☐ Verkeer
- ☐ Mijn buurt is in het afgelopen jaar niet veranderd

21. Weet u bij wie u terecht kunt met vragen over de leefbaarheid in uw buurt?

- ☐ Ja, bij woningbouwcorporatie Oost Flevoland Woondiensten (OFW)
- ☐ Ja, bij de gemeente Dronten
- ☐ Ja, bij het wijkteam
- ☐ Ja, bij:

☐ Nee

22. Doet u iets voor uw buurt?

Bijvoorbeeld voor de bure, voor de omgeving, vereniging, in de zorg.

- ☐ Ja
- ☐ Nee, maar ik zou wel iets willen doen
- ☐ Nee → **ga door naar vraag 24**

23. Op welke manier levert u een bijdrage of zou u een bijdrage willen leveren aan de leefbaarheid in uw buurt?

Denk hierbij aan deelname aan schoonmaakacties, buurtpreventie, onderhouden van een stukje openbaar groen, organiseren van een buurtfeest, wijkbijeenkomsten, activiteiten in de zorg, iets doen voor de bure, etc.

24. Zou u graag oud willen worden in deze buurt?

- ☐ Ja
☐ Nee

OPMERKINGEN

Hieronder kunt u uw opmerkingen kwijt over maximaal twee van de genoemde onderwerpen. Deze ruimte kunt u ook gebruiken om uw score voor een onderwerp nader toe te lichten. Graag ook de eventuele locatie (bijvoorbeeld straatnaam) vermelden waar uw opmerking betrekking op heeft.

Nummer van de vraag:

Nummer van de vraag:

Deze enquête graag retourneren vóór 14 februari 2014.

Hartelijk dank voor uw medewerking!

Oost Flevoland Woondiensten en de gemeente Dronten verloten onder de inzenders van een volledig ingevulde vragenlijst 10 cadeaubonnen van € 25,--. Wilt u meedoen aan de verloting, vul dan hieronder uw adresgegevens in*:

Achternaam en voorletters:

Straat + huisnummer:

Postcode/Plaats:

** Uw adresgegevens worden bij de verwerking niet gekoppeld aan de ingevulde vragenlijst. Het invullen van de vragenlijst blijft dus anoniem.*

