

Afvalbeleidsplan 2016-2021

Gemeente Dronten



De Jonge Milieu Advies

Definitieve versie
Vastgesteld door de Raad:
30-06-2016

Zeist, september 2016





De Jonge Milieu Advies

Utrechtseweg 9, 3704 HA Zeist

T. 030-6991599

E. info@dejongemilieuadvies.nl

I. www.dejongemilieuadvies.nl

Definitieve versie

Vastgesteld door de Raad:

30-06-2016

Zeist, september 2016

Inhoudsopgave

1	<u>Inleiding</u>	6
1.1	Aanleiding	6
1.2	Doelstelling	6
1.3	Leeswijzer	7
2	<u>De beleidskaders</u>	8
2.1	Europees afvalbeleid	8
2.2	Nederlands afvalbeleid	8
2.2.1	Landelijk Afvalbeheerplan	8
2.3	Recente ontwikkelingen op afvalgebied	9
2.3.1	Verpakkingenakkoord	9
2.3.2	Vergoedingen Kunststof en drankkartons	9
2.3.3	Van Afval Naar Grondstof	9
2.4	Afvalbeleid in gemeente Dronten	9
3	<u>Inventarisatie van de huidige situatie</u>	11
3.1	Algemene gegevens	11
3.2	De inzamelstructuur	11
3.3	De milieustraat	13
3.4	De Kringloop	14
3.5	De belangrijkste contracten	14
3.6	Kosten	15
3.6.1	De afvalbeheerkosten 2015	15
3.6.2	De afvalstoffenheffing	15
3.7	Handhaving en externe communicatie omtrent afval	16
4	<u>Evaluatie van de huidige situatie</u>	17
4.1	Evaluatie ten aanzien van het milieurendement	17
4.1.1	De inzamelresultaten	17
4.1.2	Sorteeranalyse fijn restafval	18
4.2	Evaluatie ten aanzien van de kosten	19
4.2.1	Huidige afvalbeheerkosten ten opzichte van het gemiddelde	19
4.3	Evaluatie ten aanzien van het serviceniveau	19
4.3.1	Brengvoorzieningen	19
4.3.2	Handhaving en communicatie	20
4.4	Conclusies en aandachtspunten	21
5.1	VANG	22
5.2	Gemeenten zonder diftar	22
5.3	Gemeenten met diftar	22
5.4	Omgekeerd inzamelen zonder diftar	23
5.5	Aanvullende maatregelen	23
5.6	Conclusie	23
5.7	Scenario's	24

6.1	Inzamelsystematiek	25
6.2	Effecten scenario 1	25
6.3	Gevolgen voor kosten en scheidingspercentage	26
6.4	Invoeringstermijn	27
7.1	Inzamelsystematiek	28
7.2	Effecten scenario 2	28
7.3	Gevolgen voor de kosten en het scheidingspercentage	29
7.4	Invoeringstermijn	30
8.1	Inzamelsystematiek	31
8.2	Effecten scenario 3	31
8.3	Gevolgen voor de kosten en het scheidingspercentage	32
8.4	Invoeringstermijn	33
9.1	Inzamelsystematiek	34
9.2	Effecten scenario 3	34
9.3	Gevolgen voor de kosten en het scheidingspercentage	35
9.4	Invoeringstermijn	36
10.1	Scenario's	37
10.2	Invoering scenario's	38
10.3	In één keer overgaan tot invoering scenario's	38
10.4	Fasering	38
10.4.1	Gefaseerd naar scenario 2	39
10.4.2	Gefaseerd naar scenario 3	39
10.4.3	Gefaseerd naar scenario 4	40

Gehanteerde afkortingen

EG	Europese Gemeenschappen
LAP	Landelijk Afvalbeheerplan
I&M	Ministerie van Infrastructuur & Milieu
VNG	Vereniging van Nederlandse Gemeenten
NVRD	koninklijke Vereniging voor Afval- en Reinigingsmanagement
BOA	Buitengewoon Opsporingsambtenaar
PMD	Plastic, Metalen & Drankenkartons
GFT	Groente, Fruit & Tuinafval
VANG	Van Afval Naar Grondstof
MC	Minicontainer
OC	Ondergrondse container

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Dronten is een gemeente met 40.583 inwoners en 15.882 huishoudens die allemaal afval produceren. Uit recente benchmarks blijkt dat de gemeente op afvalgebied gemiddeld scoort, maar dat de afvalscheidingsresultaten achterblijven op de landelijke doelstelling.

In de gemeente Dronten wordt reeds een milieurendement gehaald van circa 60% scheiding. Hiermee heeft gemeente Dronten de eerste stap gezet richting de ambitie van 65% scheiding in 2018 en ligt men op koers voor het behalen van de landelijke doelstelling van 75%, te behalen in 2020. Het behalen van deze landelijke doelstelling is binnen de huidige organisatie van het afvalbeleid echter niet eenvoudig. Een trendbreuk is vereist, zonder fundamentele wijzigingen in het afvalbeleid zal de nationale doelstelling naar verwachting niet behaald worden.

1.2 Doelstelling

Het afvalbeleidsplan 2016-2020 dient als leidraad voor het afvalbeheer in de gemeente Dronten voor de komende jaren. Hierin dient besloten te zijn welke beleidsambities de gemeente Dronten wenst te behalen, op welke wijze de landelijke doelstelling van 75% afvalscheiding kan worden behaald en welke interne organisatie hiervoor nodig is.

Met het opstellen van dit afvalbeleidsplan wordt rekening gehouden met de veranderende afvalsector. Zo verschuift de aandacht van het inzamelen van afval naar de inzameling van herbruikbare grondstoffen. Denk hierbij aan de inzameling van kunststof verpakkingsmaterialen en drankenkartons, dit sluit goed aan op het circulaire denken dat in de huidige samenleving de regel moet worden. Tevens komen de verwerkingstarieven voor restafval hierdoor sterk onder druk te staan en neemt de waarde van herbruikbare stromen geleidelijk toe (of de negatieve waarde voor verwerking neemt af). Inzamelen van minder restafval en meer herbruikbare grondstoffen is dus ook vanuit het verwerkingsoogpunt voordelig.

In dit afvalbeleidsplan worden enkele handvatten gegeven om het beleid voor nu, maar zeker ook in aanloop naar de toekomst vast te stellen. In het collegeprogramma wordt een ambitie uitgesproken voor het afvalbeleid in 2018 en verder:

'In 2018 worden huishoudelijke afvalstromen zo goed mogelijk gescheiden en realiseert de gemeente Dronten de ambities van het landelijk programma "van afval naar grondstof" en helpt daarmee de transitie naar een circulaire economie te bevorderen. De gemeente Dronten heeft de eerste stap van de ambitie (65% afvalscheiding) gerealiseerd en ligt op koers voor de volgende stap: een scheidingspercentage van 75%

in 2020. Tot slot is de hoeveelheid restafval per inwoner teruggebracht tot 125 kg. per inwoner.'

1.3 Leeswijzer

Het vast te stellen beleidsplan dient te passen binnen de kaders van het Europees en landelijk beleid en moet zijn afgestemd op landelijke ontwikkelingen op afvalgebied. Een overzicht van de relevante beleidskaders wordt in hoofdstuk 2 gegeven. Binnen deze kaders bepaalt de gemeente de doelstellingen voor het afvalbeleid, hiervoor is inzicht in de wijze van afvalinzameling benodigd. In hoofdstuk 3 wordt om deze reden een overzicht van de inzamelstructuur in de gemeente gegeven. Hoofdstuk 4 staat vervolgens in het teken van een evaluatie van het huidige beleid. Waarbij aandacht wordt geschonken aan vergelijkbare gemeenten. Dat leidt tot een aantal aandachtspunten voor het nieuwe beleidsplan, waarvoor in hoofdstuk 5 doelstellingen worden vastgesteld. In hoofdstuk 6, 7 en 8 worden 3 verschillende scenario's voor de gemeente Dronten uitgewerkt. Hoofdstuk 9 geeft een korte conclusie weer van de effecten van de verschillende scenario's.

2 De beleidskaders

In dit hoofdstuk wordt het wettelijke kader omschreven waarbinnen de inzameling van huishoudelijk afval in de gemeente Dronten plaatsvindt. Er wordt binnen het wettelijke kader onderscheid gemaakt tussen Europese en nationale wetgeving, die beiden het kader bepalen waarbinnen gemeenten ruimte hebben om hun afvalbeleid in te vullen.

2.1 Europees afvalbeleid

Het Nederlandse afvalbeleid wordt heden ten dage in belangrijke mate bepaald door het Europese afvalbeleid. De belangrijkste Europese richtlijn op het gebied van afval is de Kaderrichtlijn Afvalstoffen (2008/98/EG). In deze richtlijn wordt het Europese raamwerk weergegeven voor het beheer van afvalstoffen en wordt meer dan in het verleden aandacht besteed aan preventie en hergebruik. De volgende punten in de Europese wetgeving zijn van belang voor gemeenten:

1. lidstaten zijn verplicht passende maatregelen te nemen voor preventie of vermindering van afvalstoffen. Daarna moet nuttige toepassing van afval door hergebruik, recycling of het gebruik van afvalstoffen als energiebron worden toegepast;
2. de lidstaten moeten ervoor zorgen dat iedereen zijn afvalstoffen aan een particuliere of openbare ophaaldienst, of aan een afvalverwijderingsonderneming overdraagt, ofwel zelf zorgt voor de verwijdering, met inachtneming van de eisen van deze richtlijn;
3. de richtlijnen bevatten doelstellingen met betrekking tot hergebruik en recycling: tegen 2020 dient 50% van al het papier, metaal, glas en soortgelijke items afkomstig van huishoudelijk afval te worden gerecycled.

2.2 Nederlands afvalbeleid

De Europese afvalwetgeving is geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving in de vorm van de Wet milieubeheer en het Landelijk afvalbeheerplan (LAP). Gemeenten hebben een wettelijke zorgplicht voor het inzamelen van huishoudelijk afval. Gemeenten hebben de plicht om het huishoudelijk restafval en het (gescheiden aangeboden) GFT-afval bij elk perceel in te zamelen. Ook zijn zij verplicht papier en karton, kunststof verpakkingsafval, glas, textiel, klein chemisch afval, elektr(on)ische apparaten en asbesthoudend afval, gescheiden in te zamelen. Ook voor grof huishoudelijk afval geldt een plicht tot inzameling bij elk perceel, eventueel op afroep, en dient de gemeente te beschikken over een afvalbrengpunt. Al deze verplichtingen zijn vastgelegd in de Wet milieubeheer (Wm).

2.2.1 Landelijk Afvalbeheerplan

Het huidige LAP 2 was geldig tot en met 2015 en geeft een doorkijk tot 2021. Zo is in het LAP 2 vastgelegd dat minimaal 60% nuttig (her)gebruik van het huishoudelijk afval in 2015 door

gemeenten moet worden nagestreefd. Om deze doelstelling te halen is het noodzakelijk om inwoners nog meer aan te sporen tot afvalscheiding aan de bron.

2.3 Recente ontwikkelingen op afvalgebied

2.3.1 Verpakkingenakkoord

De Raamovereenkomst Verpakkingen liep eind 2012 af. Inmiddels is de Raamovereenkomst Verpakkingen 2013-2022 van kracht en is hieraan een addendum toegevoegd. In de raamovereenkomst en het addendum staan belangrijke afspraken over de inzameling en het hergebruik van verpakkingsmaterialen, zoals bijvoorbeeld de voorwaarden voor het afschaffen van statiegeld op grote frisdrankflessen (wat voorlopig nog niet gaat gebeuren). Ook is een verduurzamingsagenda opgesteld. De komende jaren moeten producenten minder en duurzamere verpakkingsmaterialen gebruiken en bovendien moet een groter deel worden gerecycled.

2.3.2 Vergoedingen Kunststof en drankkartons

Vanaf 1 januari 2015 hebben gemeenten zelf de verantwoordelijkheid en de regie over de afvalstroom kunststof verpakkingen. Gemeenten ontvangen van Nedvang jaarlijks een integrale ketenvergoeding voor kunststof, deze vergoeding neemt jaarlijks af. Voor 2015 bedraagt de vergoeding € 817,- per ton, terwijl er voor 2016 een vergoeding van € 788,- per ton gegeven zal worden. Ook de regie voor drankenkartons komt bij de gemeente te liggen. Recent is bekend geworden dat de vergoeding voor de inzameling van drankkartons € 398,- per ton bedraagt. De genoemde (netto) vergoedingen gelden per ton daadwerkelijk hergebruikt materiaal.

2.3.3 Van Afval Naar Grondstof

I&M¹, VNG² en NVRD³ hebben het Publiek Kader voor het afvalbeheer en het uitvoeringsprogramma Huishoudelijk Afval opgesteld. Belangrijk hierbij is het VANG (Van Afval Naar Grondstof) principe. Hiermee wordt gewerkt aan de overgang naar een circulaire economie, een economie waarin zo min mogelijk wordt verspild en zo veel mogelijk wordt hergebruikt. Het programma bevat diverse acties om verspilling van potentiële grondstoffen tegen te gaan. Het streven is om 75% van het huishoudelijk afval te scheiden in 2020, hoger dus nog dan Europees verplicht.

2.4 Afvalbeleid in gemeente Dronten

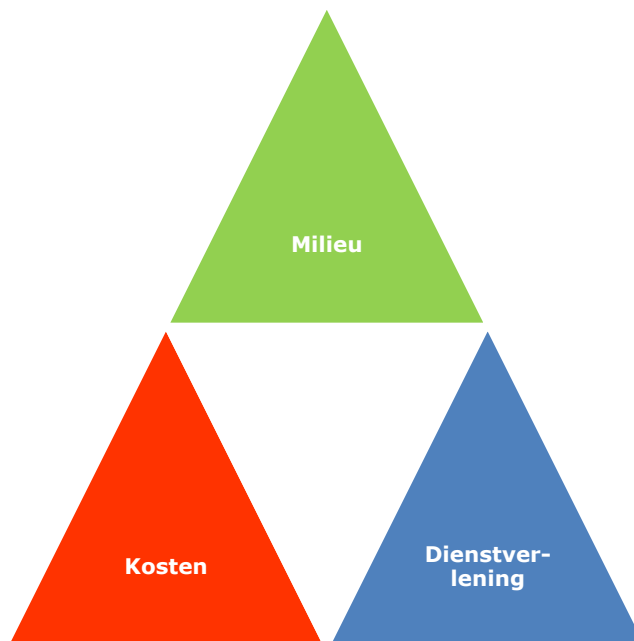
Op het moment is er geen afvalbeleidsplan van kracht. De gemeente verzorgt in de huidige situatie de inzameling en reinigingstaken met de eigen dienst op basis van het bedrijfsplan 2012-2016 Afvalinzameling en reiniging gemeente Dronten en heeft o.a. verwerkingscontracten met HVC (restafval en grof huishoudelijk afval) en Orgaworld (voor GFT-afval).

¹ Ministerie van Infrastructuur & Milieu

² Vereniging van Nederlandse Gemeenten

³ Koninklijke vereniging voor Afval- en Reinigingsmanagement

De recente ontwikkelingen in het landelijk afvalbeleid zijn reden om het huidige afvalbeleid te formaliseren. Het betreft beleidskeuzes met betrekking tot de inzamelstructuur, frequentie en prestaties die vooralsnog nog niet vastgesteld zijn. Het is daarom zaak de huidige situatie met betrekking tot contracten, de prestaties, de communicatie, inzameling en zaken op de afvaldriehoek (weergegeven in het onderstaande figuur).



Figuur 1: de Afvaldriehoek in beeld

3 Inventarisatie van de huidige situatie

Het beschrijven van de huidige situatie met betrekking tot de afvalinzameling is voor het opstellen van het afvalstoffenbeleidsplan om verschillende redenen van belang:

- het legt vast wat het huidige beleid is;
- het vormt de basis voor de evaluatie van de huidige inzamelmethode en de huidige inzamelresultaten;
- het maakt inzichtelijk waar mogelijkheden liggen om het afvalbeleid en de afvalinzameling te optimaliseren.

Dit hoofdstuk geeft een beknopt overzicht van de huidige situatie met betrekking tot de inzamelstructuur, de milieustraat, de ingezamelde hoeveelheden en de scheidingspercentages, de contracten, kosten, afvalstoffenheffing en de huidige wijze van handhaving en communicatie.

3.1 Algemene gegevens

De gemeente Dronten is gelegen in de provincie Flevoland. De gemeente heeft een oppervlakte van 334 km².

Op 1 januari 2016 bedroeg het inwonertal 40.583. Het aantal aansluitingen bedraagt 15.882, waarvan 14.245 laagbouw aansluitingen met minicontainers bediend worden en de overige 1.637 aansluitingen op verzamelcontainers.

Dronten is een weinig stedelijke gemeente. Tot stedelijkheidsklasse 4/5 behoren gemeenten met 0 tot 1.000 adressen per vierkante kilometer. De gemeente bestaat tevens voor 12 % uit hoogbouw. Daarmee valt de gemeente in hoogbouwklasse D (10 t/m 19% hoogbouw).

3.2 De inzamelstructuur

In gemeente Dronten produceren circa 40.500 inwoners afval, dit zijn ruim 15.800 huishoudens. De eigen dienst voert de inzameling van alle soorten huishoudelijk afval uit binnen de gemeente. Dat houdt in dat onder andere de huis-aan-huis inzameling van het gft- en restafval door de eigen dienst wordt gedaan, de verzamelcontainers door deze dienst worden geleegd en de milieustraat door de gemeente wordt beheerd. In onderstaande tabel wordt de huidige inzamelstructuur bondig weergegeven.

Tabel 3.1 De huidige inzamelstructuur

Fracties	Halen	Brengen
<i>Restafval</i>	Laagbouw: d.m.v. minicontainers (240ltr.) - 1x 2 weken Hoogbouw: d.m.v. 8 ondergrondse afvalcontainers en 30 inpandige afvalcontainer.	
<i>Gft-afval</i>	Laagbouw: d.m.v. minicontainers (240ltr.) - 1x 2 weken Hoogbouw: d.m.v. minicontainers (verzamelcontainers)	
<i>Oud papier en karton</i>	Laagbouw: d.m.v. minicontainers (180ltr.) Hoogbouw: gebundeld aan de weg of inpandige containers (1.100ltr.). - 1x per 4 weken kern - 1x per 8 weken buitengebied	Gratis op de milieustraat
<i>Glas</i>	-	Verspreid over de gemeente op 19 ondergrondse- en 14 bovengrondse locaties + op de milieustraat
<i>PMD⁴</i>	d.m.v. afvalzakken - wekelijks Buitengebied: 4 wekelijks met minicontainers	-
<i>Textiel</i>	Huis-aan-huis - 4 tot 6x per jaar (charitatieve instellingen)	Verspreid over de gemeente zijn 8 ondergrondse en 8 bovengrondse verzamelcontainers aanwezig. + op de milieustraat
<i>Klein chemisch afval (KCA)</i>	door middel van de KCA-box (op afroep)	Milieustraat
<i>Grof huishoudelijk afval</i>	tegen betaling en op afspraak. Kosten bedragen € 25,- per m ³	Milieustraat

Het huidige containerbestand in de gemeente Dronten bestaat uit 14.957⁵ minicontainers voor restafval, 13.107 minicontainers voor gft-afval en 16.607⁶ minicontainers voor OPK. Er wordt gebruik gemaakt van minicontainers van 140 (wordt afgebouwd), 180 en/of 240 liter. Van deze aansluitingen zijn er 763 in het buitengebied.

Inwoners kunnen onder bijzondere omstandigheden (huishoudens met 6 of meer personen, of door een medische oorzaak⁷) een extra minicontainer voor restafval aanvragen, dit kan kosteloos. Een extra voor het gft-afval wordt niet verstrekt. De minicontainers worden geleegd door middel van een zijlader. De inzamelroutes zijn zoveel mogelijk geoptimaliseerd.

⁴ Plastic verpakkingsmateriaal, metalen (blik) en drankenkartons

⁵ Geschat is dat maximaal 5 procent van de aansluitingen beschikt over er meer dan 1 minicontainer voor restafval

⁶ In het buitengebied beschikken alle huishoudens over 2 minicontainers voor OPK

⁷ In het geval van een medische oorzaak is een verklaring vereist.

Inwoners die woonachtig zijn in een hoogbouwwooning maken gebruik van verzamelcontainers om het afval aan te bieden. Dit betreft 1.460 aansluitingen met behulp van een in pandige restafvalcontainer (30 stuks) en 177 aansluitingen die hiervoor gebruik maken van een ondergrondse restafvalcontainer (7 stuks). Het betreft in pandige containers van circa 1.000 ltr en ondergrondse containers van 5.000 ltr. Het aanbieden van Gft-afval is bij 5 verschillende appartementencomplexen een mogelijkheid.

Het grof huishoudelijk afval kan op afroep aan huis tegen kosten worden opgehaald. Hiervoor dient men een afspraak te maken. Op deze manier wordt het afval pas op de dag en tijd die zijn afgesproken aangeboden en worden illegale bijplaatsingen zoveel mogelijk voorkomen. Het opgehaalde afval wordt door de inzamelaar naar de milieustraat gebracht en nagescheiden.

3.3 De milieustraat

Gemeente Dronten heeft één milieustraat die wordt beheerd door de eigen dienst. De milieustraat is gevestigd aan De Schipbeek 30 te Dronten. De milieustraat is formeel alleen bedoeld voor afval van particuliere huishoudens in de gemeente Dronten. Bedrijven, verenigingen, en scholen kunnen geen gebruik maken van de milieustraat. De openingstijden zijn als volgt:

- Werkdagen
 - Ochtend: 09:30-12:00uur.
 - Middag: 13:30-15:30uur.
- Zaterdag
 - 09:30-14:00uur.

Deze openstelling is breder dan die van milieustraten in vergelijkbare gemeenten en het serviceniveau voor de inwoners is hoog.

Als inwoners afval aan komen bieden betreft het afvalstoffen die niet mee gegeven kunnen worden met het huishoudelijk afval en kan men om legitimatie gevraagd worden. Om afval naar de milieustraat te kunnen brengen moet men in het bezit zijn van een milieupas. Deze pas geeft toegang tot de milieustraat en heeft een onbeperkte looptijd. Jaarlijks kan er per huishouden 300 kg afval gratis worden aangeboden, boven de 300 kg betaalt men de tarieven in de onderstaande tabel. De milieupas is adres gebonden en wordt bij verhuizing overgedragen aan de nieuwe bewoners van het pand. Mocht de pas kwijt geraakt zijn kan een nieuwe pas aangevraagd worden tegen de kosten van € 10,-.

In de onderstaande tabel is tariefoverzicht van de milieustraat opgenomen:

Afalsoort	Tarief per kg	Afalsoort	Tarief per kg
Aluminium/RVS	gratis	Asbesthoudend afval	gratis
Dakleer	€ 0.09	Autobanden zonder velg	gratis
Gips en gasbetonblokken	€ 0.09	Frituurvet	gratis
Grof huishoudelijk afval	€ 0.09	Glas (flessen en potten)	gratis
Hout	€ 0.09	Huishoudelijk plastic verpakkingsafval	gratis
IJzer/metaal	gratis	Kadavers	gratis

Afvalsoort	Tarief per kg	Afvalsoort	Tarief per kg
Kunststof meubelen	€ 0.09	Kleding/textiel	gratis
Vlakglas (ruiten)	gratis	Klein Chemisch Afval	gratis
Schone grond	€ 0.03	Oud papier en karton	gratis
Schoon puin	€ 0.03	Wit- en bruingoed*	gratis
Snoeihout en takken	€ 0.03		

* Alle huishoudelijke elektronische apparaten waar een stekker aan zit, zoals een koelkast, wasmachine en een scheerapparaat.

3.4 De Kringloop

Inwoners kunnen herbruikbare goederen naar 3 verschillende kringloopwinkels in de gemeente brengen. Het betreft de kringloopwinkel Goody's in Dronten, IT's in Dronten en POOK in Swifterbant (situatie 2016). Deze winkels hebben van de gemeente toestemming gekregen herbruikbare goederen in te zamelen. Naast deze kringloopwinkels worden herbruikbare goederen in de informele sfeer uitgewisseld tussen inwoners. Volgens de Afvalstoffenverordening mogen bedrijven zonder vergunning géén huishoudelijke afvalstromen inzamelen. De gemeente heeft op basis van de wet milieubeheer de zorg voor de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen en kan daar regels voor stellen middels een afvalstoffenverordening. Een belangrijke regel is de bevoegdheid van de gemeente om inzameldiensten (inzamelaars) aan te wijzen en daar regels aan te verbinden. De gemeente heeft hiermee bij wet de regie over de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen. De gemeente kan dus de regie nemen en behouden. Daar waar het belang groot is kan zij middels een kort geding haar rechten verzekeren en verduidelijken. Uit de jurisprudentie is duidelijk dat de gemeente dan wel bestuurlijk juist en zorgvuldig moet hebben gehandeld.

3.5 De belangrijkste contracten

De gemeente heeft voor de inzameling en verwerking van de afvalstoffen contracten afgesloten met verschillende partijen. Zie onderstaande tabel.

Tabel 3.2 De contracten

	Door	Contract tot
Verwerking restafval	HVC	Onbepaalde tijd (langlopend) tegen een prijs van € 99,62 per ton, prijspeil 2016
Verwerking gft-afval	Orgaworld	Afgesloten: juli 2014 voor maximaal 8 jaar tegen een prijs van € 44,93 per ton, prijspeil 2016

3.6 Kosten

3.6.1 De afvalbeheerkosten 2015

Een huishouden was in 2015 het volgende kwijt aan afvalbeheerkosten:

Tabel 3.3 Samenvatting van de afvalbeheerkosten 2015

	Per huishouden
Inzamelkosten	€ 114,-
Verwerkingskosten	€ 69,-
Indirecte kosten (o.a. beleid-, communicatie-, perceptie-, juridische kosten)	€ 43,-
Opbrengsten Afvalfonds	- € 12,-
Totaal	€ 214,-

De afvalbeheerkosten worden door middel van de afvalstoffenheffing doorbelast aan de inwoners. De afvalstoffenheffing ligt hoger dan de totale afvalbeheerkosten omdat hier ook nog de BTW compensatie, kwijtscheldingsgelden, kosten afvoer veegvuil en zwerfafvalkosten in verdisconteerd zitten.

3.6.2 De afvalstoffenheffing

De gemeente is wettelijk verplicht huishoudelijk afval in te zamelen. Elk huishouden betaalt via de afvalstoffenheffing voor de kosten voor de inzameling en de verwerking van het afval (afvalbeheerkosten). In de tabel hieronder zijn de tarieven voor de afvalstoffenheffing in 2015 opgenomen. Deze zijn in 2016 hetzelfde.

Tabel 3.4 Tarieven 2016

	2015*	2016**
binnen bebouwde kom	€ 241,20	€ 244,80
buiten bebouwde kom	€ 213,60	€ 216,60

* Genoemde bedragen zijn inclusief 10 euro korting in verband met deels afbouwen van de opgebouwde egalisereserve.

** Voor de vergelijking en doorrekeningen in dit rapport is qua bedrijfsvoering uitgegaan van de tarieven van 2015.

Het dekkingspercentage van de kosten door middel van bovengenoemde afvalstoffenheffing bedraagt 100%. Gemeente Dronten heeft een egalisereserve ingesteld om fluctuaties in inkomsten en uitgaven op te kunnen vangen.

Wettelijk gezien:

De begrote opbrengsten mogen de begrote kosten niet overschrijden. Onder te verhalen kosten behoren onder meer de verwerkingskosten, de inzameling- en transportkosten en kosten van genomen maatregelen om de hoeveelheid afval te verminderen. Ook de kosten van heffing en invordering (waaronder kwijtscheldingskosten) zijn verhaalbaar. Een deel van de totale kosten van straatreiniging en handhaving mag worden toegerekend aan de afvalstoffenheffing. De kosten van algemeen zwerfafval mogen niet worden verhaald middels de afvalstoffenheffing, omdat deze volgens de Hoge Raad geen verband houden met de inzameling van vuil waarop de heffing betrekking heeft.

3.7 Handhaving en externe communicatie omtrent afval

In Mijn Afvalwijzer van de gemeente kunnen inwoners informatie vinden over hoe en wanneer zij hun afval kunnen aanbieden. Verder wordt de afvalkalender huis-aan-huis verspreid. De gemeente communiceert huis-aan-huis wanneer er veranderingen plaatsvinden in de inzamelstructuur.

Een communicatieplan voor de aanpak van (zwerf)afval heeft de gemeente vooralsnog niet, wel wordt er structureel gecommuniceerd met betrekking tot afval. Driemaal per jaar ontvangt de burger schriftelijke informatie en tevens worden inwoners geïnformeerd door middel van de gemeentelijke website en Mijn afvalwijzer. Verder zijn recentelijk de resultaten van de uitgevoerde sorteeranalyse uit 2015 uitgebreid gecommuniceerd. Met betrekking tot de handhaving in de gemeente zijn er 2 BOA's in dienst. Zij houden zich een gering deel van hun tijd bezig met afvalhandhaving.

4 Evaluatie van de huidige situatie

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het afvalbeheer van de gemeente Dronten vergeleken met vergelijkbare gemeenten. Onder vergelijkbare gemeenten worden gemeenten verstaan die net als Dronten in stedelijkheidsklasse 4 vallen, zonder toepassing van Diftar.

4.1 Evaluatie ten aanzien van het milieurendement

4.1.1 De inzamelresultaten

In Tabel 4.1 worden de ingezamelde hoeveelheden van de fijne huishoudelijke fracties weergegeven die in 2014 in gemeente Dronten in kilogram per inwoner zijn ingezameld. Deze worden vergeleken met de gemiddelde hoeveelheden van vergelijkbare gemeenten zoals naar voren komen uit de cijfers van het CBS.

Tabel 4.1 Ingezaelde hoeveelheden van het huishoudelijke afval

Fractie	Gemeente Dronten 2015	CBS 2015 ⁸
	kg/inw	kg/inw
Ongescheiden ingezameld	187,75	238,9
<i>Restafval (fijn)</i>	187,75	212,7
Totaal gescheiden ingezameld	293,8	313,4
Huishoudelijk restafval		
<i>gft-afval</i>	110,25	125,9
<i>papier</i>	53,24	60,1
<i>glas</i>	19,31	21,3
<i>textiel</i>	4,4	4,1
<i>kunststof</i>	7,28	6,3
<i>Drankenkartons</i>	0,54	0,1
<i>Blik</i>	0,72	0,2
<i>KCA</i>	0,45	1,3
Grof afval		
<i>Schoon puin</i>	16,17	26,8
<i>Grof tuinafval</i>	22,46	30,4
<i>Grof huishoudelijk afval</i>	18,42	22,9
<i>Overig gescheiden grof</i>	40,56	37
Totaal afval	481,55	552,3
Totaal restafval	187,75	238,9
Totaal gescheiden	293,8	313,4
scheidingspercentage	61%	57%

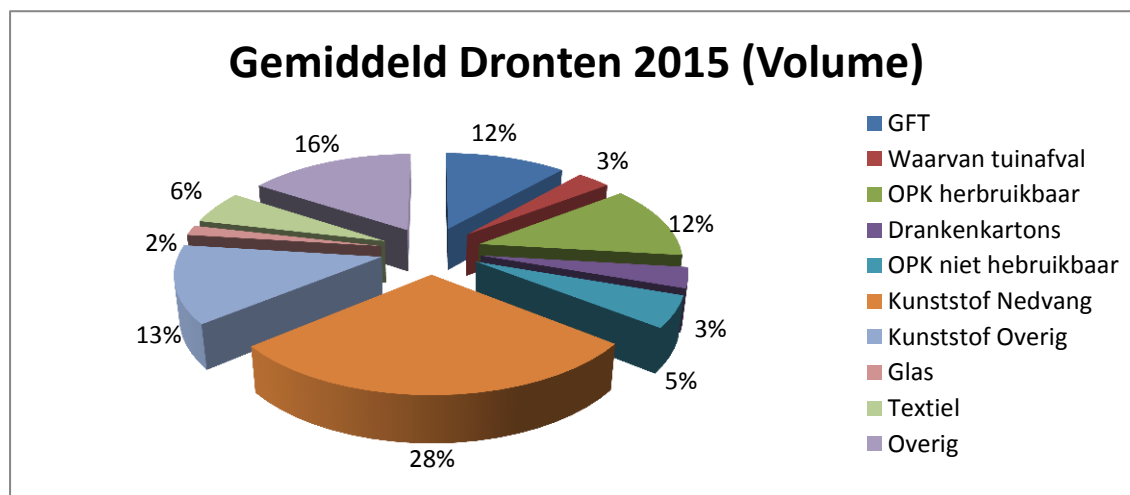
⁸ CBS cijfers, peiljaar 2014 o.b.v. stedelijkheidsklasse 4/5 uitgaande van vastrecht.

Uit bovenstaande gegevens blijkt dat de hoeveelheid restafval in 2015 bijna 188 kilo per inwoner per jaar betrof, dat ligt onder het gemiddelde van vergelijkbare gemeenten. Echter ligt deze hoeveelheid nog ver verwijderd van de 100 kilo die beoogt wordt vanuit de VANG doelstelling.

Het totale scheidingspercentage voor de gemeente Dronten bedraagt 61%, iets boven het gemiddelde van vergelijkbare gemeenten. Het scheidingspercentage ligt echter nog wel onder het gestelde doel van 65% voor 2018 zoals opgenomen in het College programma 2014-2018. Hier zullen dus nog wat stappen in genomen moeten worden.

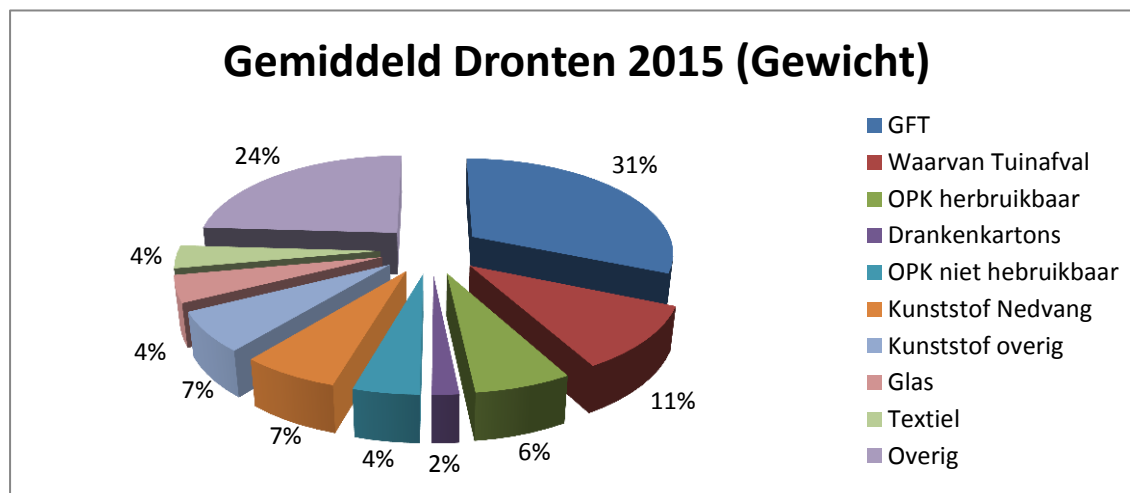
4.1.2 Sorteeranalyse fijn restafval

Om een goed beeld te krijgen van de samenstelling van het huishoudelijk restafval in de gemeente wordt regelmatig een sorteeranalyse uitgevoerd. Daarmee wordt onderzocht hoeveel van op voorhand te scheiden fracties toch nog in het restafval voor komen. Een sorteeranalyse is een momentopname. Het kan dus zijn dat een sorteeranalyse die in een andere periode wordt uitgevoerd een iets ander beeld geeft. Toch kan een sorteeranalyse wel een goed beeld geven van de fracties die het meest in het restafval voor komen. De meest recente sorteeranalyse is in 2015 uitgevoerd en is uitgevoerd op wijkniveau⁹. De resultaten hiervan worden in het onderstaand figuur weergegeven (onderverdeeld in volume en gewicht).



Figuur 2: Sorteeranalyse 2015 gemiddeld Dronten op volume

⁹ In bijlage II is per wijk de sorteeranalyse inzichtelijk gemaakt.



Figuur 3: Sorteeraanlyse 2015 gemiddeld Dronten op gewicht

Het restafval bestaat gemiddeld gezien voor een groot gedeelte uit de relatief eenvoudig bron te scheiden stromen gft-afval (incl. voedselresten), papier en karton, verpakkingsglas, kunststof verpakkingen en textiel (incl. schoeisel). Deze afvalstromen worden immers gescheiden aan huis ingezameld of kunnen inwoners in de buurt in een verzamelcontainer kwijt. Per inwoner is in 2015 circa 188 kilo restafval ingezameld, waarvan een groot percentage van 65% gescheiden ingezameld kan worden.

4.2 Evaluatie ten aanzien van de kosten

4.2.1 Huidige afvalbeheerkosten ten opzichte van het gemiddelde

Met betrekking tot de afvalstoffenheffing in Dronten (cijfers 2015) wordt onderscheid gemaakt tussen aansluitingen binnen en buiten de bebouwde kom. De afvalstoffenheffing hiervoor bedroeg respectievelijk € 241,20 en € 213,60. De gemiddelde afvalstoffenheffing bij vergelijkbare gemeenten bedroeg € 225 (bron: Afvalstoffenheffing 2014, Rijkswaterstaat, Ministerie van I&M).¹⁰

4.3 Evaluatie ten aanzien van het serviceniveau

4.3.1 Brengvoorzieningen

In de Tabel 4.3 wordt beknopt het serviceniveau voor gemeente Dronten weergegeven met betrekking tot de openbare brengvoorzieningen.

¹⁰ Vergelijkbare gemeenten zijn gemeenten die dezelfde stedelijkheidsklasse hebben en een vergelijkbaar tariefsysteem voor de afvalstoffenheffing.

Tabel 4.3 Serviceniveau openbare brengvoorziening

Fractie	Dronten	Landelijk gehanteerde norm ²	Serviceniveau Dronten t.o.v. landelijke norm
Glas	Aantal aansluitingen per brenglocatie: 467	1:600	1:467
Textiel	Aantal aansluitingen per brenglocatie: 934	1:2.750	1:934

¹Op basis van aantallen containers genoemd in tabel 3.1 en 15.882 aansluitingen.

²Genoemd door Cyclus en veel gebruikt als leidraad in Nederland.

Uit de tabel blijkt dat het serviceniveau voor zowel de brengvoorzieningen voor glas als voor textiel boven gemiddeld te noemen is. Dit betekent dat er op basis hiervan gesteld kan worden dat er voldoende brengvoorzieningen aanwezig zijn in de gemeente.

4.3.2 Handhaving en communicatie

Het is moeilijk al dan niet te concluderen of de interne en externe informatievoorziening over afval binnen gemeente Dronten wel of niet voldoende is. Over het algemeen geldt dat er meer over een onderwerp wordt gecommuniceerd wanneer het onderwerp leeft. Leeft een onderwerp als afval erg binnen de samenleving, dan gaan mensen zelf eerder op zoek naar informatie over afval. Aan de andere kant zal de gemeente dan ook meer hierover berichten om aan de vraag van inwoners te kunnen voldoen.

Het werkt ook andersom. Wanneer het onderwerp afval intern binnen de gemeente gaat leven en er intern draagvlak ontstaat over een te volgen (nieuw) beleid om gezamenlijk de gestelde doelstellingen te bereiken, zet zich dit vaak voort in verbeterde, consequente en meer regelmatige communicatie naar buiten toe. Het draagvlak onder inwoners zal dan ook verbeteren omdat hun achtergrondkennis wordt vergroot, de beweegredenen van de gemeente duidelijker worden en de verwachtingen en medeverantwoordelijkheid die de gemeente legt bij een huishouden sneller worden geaccepteerd. Het is van belang dat de gemeente consequent blijft communiceren over gestelde doelstellingen, waarop deze zijn gebaseerd en hoe zij deze wil behalen.

Of inwoners kwantitatieve en kwalitatieve afvalinformatie voldoende vinden, en of zij goed begrijpen wat de bedoeling van het afvalbeheer is en of de aangeboden informatie op de website, maar ook via andere media, voldoende is, kan onderwerp zijn van periodieke vraagstelling.

Om inzicht te krijgen in de mening van inwoners is in september/oktober 2015 een enquête uitgezet met betrekking tot de afvalinzameling in het buitengebied van gemeente Dronten. Hierop werd een respons van 43% behaald. Een aantal relevante/opvallende conclusies zijn:

- Men wil graag meewerken aan het verbeteren van de afvalscheiding;
- Grote bereidheid tot apart scheiden van PMD;

- Gft-scheiding aan huis in het buitengebied wordt niet als een levensvatbare maatregel beschouwd, terwijl men tevens ook aangeeft voedselresten niet goed te scheiden;
- Een aanpassing van de inzamelfrequentie zou gewaardeerd worden (meer inzamelen).

4.4 Conclusies en aandachtspunten

- De hoeveelheid fijn restafval ligt wat lager dan dat van vergelijkbare gemeenten met een soortgelijke inzamelstructuur. Toch is hier nog wel een flinke verlaging van de hoeveelheid restafval benodigd voor de realisatie van de VANG-doelstelling van 100 kg per inwoners per jaar.
- Uit de sorteeranalyse blijkt dat er met name winst te boeken is in het beter scheiden van GFT-afval en PMD (plastic, metalen en drankenkartons). Naast het verbeteren van het scheidingspercentage leidt het beter scheiden van de PMD-fractie ook tot meer inkomsten uit het afvalfonds. Vanaf 1-1-2015 wordt het PMD-afval reeds apart ingezameld.
- Het restafval bestaat voor zeker 65% uit de relatief eenvoudig bron te scheiden stromen gft-afval (incl. voedselresten), papier en karton, verpakkingsglas, kunststof verpakkingen en textiel (incl. schoeisel).
- Het bronscheidingspercentage van de gemeente Dronten van circa 61% ligt iets hoger dan het gemiddelde bronscheidingspercentage van vergelijkbare gemeenten, en tevens hoger dan de landelijke doelstelling van minstens 60% bronscheiding vanaf 2015.
- De afvalbeheerkosten liggen voor gemeente Dronten iets onder het gemiddelde van vergelijkbare gemeenten. De overheadkosten (toegerekende kosten van de organisatie) zijn echter in verhouding hoog.
- De opbrengsten uit het afvalfonds kunnen verhoogd worden door betere scheiding.
- De gemeente Dronten heeft een goede dichtheid van het aantal brengvoorzieningen voor glas en textiel. Zij heeft voor deze afvalstromen geen haalvoorziening aan huis. Het serviceniveau voor beide stromen scoort bovengemiddeld en behoeft dus geen aanpassingen.
- Het is van belang dat de gemeente consequent blijft communiceren over gestelde doelstellingen, waarop deze zijn gebaseerd en hoe zij deze wil behalen.

5 Trends in Nederland

5.1 VANG

Gemeenten in Nederland worden vanuit de overheid verplicht inspanningen te leveren om te komen tot 75% afvalscheiding in 2020, waarbij men tevens moet voldoen aan een maximale hoeveelheid van 100 kg restafval. De Nederlandse gemeenten doen dit op verschillende manieren. In het vervolg van dit hoofdstuk wordt inzicht gegeven in een aantal van deze methoden.

5.2 Gemeenten zonder diftar

Veel gemeenten in Nederland hanteren een tarief gebaseerd op het aantal personen per huishouden of een vast tarief. In onderstaande tabel is weergegeven hoe deze gemeenten presteren als wordt gekeken naar het milieurendement en de hoogte van de afvalstoffenheffing.

Vastrecht en aantal personen		
Stedelijkheid klasse	gemiddelde ASH	scheidingspercentage
stk11	€ 274	31%
stk12	€ 254	47%
stk13	€ 235	55%
stk14	€ 226	57%
stk15	€ 234	59%

De beste resultaten in deze groep gemeenten wordt behaald door gemeente Waalre. Wanneer wordt gekeken naar de inzamelsystematiek die daar wordt gehanteerd, blijkt dat deze gemeente heeft gekozen voor een alternatief inzamelschema: restafval wordt eenmaal per vier weken opgehaald terwijl gft en PMD alternerend om de week aan huis wordt opgehaald. Zij bereiken hiermee een scheidingspercentage nabij de 70%.

5.3 Gemeenten met diftar

In Nederland hebben ongeveer 140 gemeenten op dit moment een vorm van tariefdifferentiatie. Van de 140 gemeenten hanteren er ongeveer 100 een systeem op basis van volume/frequentie, dat wil zeggen dat wordt betaald voor elke keer dat restafval wordt aangeboden. Van al deze honderd gemeenten scoren er ongeveer 10 nu al boven de 75 procent scheiding. Een deel van deze 10 gemeenten is gelegen in het verzorgingsgebied van de ROVA. Deze gemeenten hebben al zeer lang diftar en zijn inmiddels ook begonnen aan een alternatieve inzamelsystematiek voor restafval als voorbode van omgekeerd inzamelen. In de onderstaande tabel wordt inzichtelijk hoe deze gemeenten presteren en wordt tevens aandacht besteed aan gemeenten die een tariefdifferentiatie hanteren op basis van gewicht en/of werken met een tarief zak (dure zak).

Stedelijkheid klasse	diftar o.b.v. volume frequentie		diftar o.b.v. gewicht/frequentie		dure zak	
	gemiddelde ASH	Scheidings- percentage	gemiddelde ASH	Scheidings- percentage	gemiddelde ASH	Scheidings- percentage
stkl1	-	-	-	-	-	-
stkl2	€ 244	63%	-	-	€ 189	66%
stkl3	€ 209	64%	€ 252	69%	-	-
stkl4	€ 181	69%	€ 193	64%	€ 161	82%
stkl5	€ 194	68%	€ 199	66%	€ 181	87%

5.4 Omgekeerd inzamelen zonder diftar

Er zijn ook een (beperkt) aantal gemeenten die omgekeerd inzamelen invoeren zonder toepassing van diftar, bekende voorbeelden hiervan zijn Zwolle en Arnhem. Hierbij worden PMD, OPK en GFT huis-aan-huis alternerend (vaak 1x per 2 weken) ingezameld en kan men het restafval kosteloos naar de daarvoor bestemde ondergrondse containers brengen. Met deze aanpak wordt een reductie van 30% van het restafval bereikt. In de stedelijkheidsklasse vergelijkbaar met gemeente Dronten zijn er weinig gemeenten die omgekeerd inzamelen zonder diftar, gemeente Winterswijk is hiervan een voorbeeld, zij hebben sinds dit jaar omgekeerd inzamelen ingevoerd. Het is echter nog te vroeg om de resultaten hiervan inzichtelijk te maken.

5.5 Aanvullende maatregelen

Veel gemeenten treffen nog aanvullende maatregelen om het scheiden te bevorderen, hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan:

- De Basisbak: al het droge huisvuil wordt in één container verzameld om vervolgens in het sorteercentrum op de juiste manier gescheiden te worden. O.a. ingezet in gemeente Krimpen aan de IJssel.
- De BEST-tas: een initiatief van Rd4 om Oude boeken, Elektrische apparaten, Speelgoed en Textiel uit het restafval te houden. De burger wordt door middel van deze tas makkelijk in staat gesteld deze spullen gescheiden aan te bieden. Inzameling vindt eens per twee maanden plaats.
- Inzameling van het keukenafval: Inwoners worden in staat gesteld hun keukenafval apart in te zamelen door middel van bijvoorbeeld kleine bakjes of papieren zakken die eenvoudig in de keuken te bewaren zijn. Inwoners scheiden kook- en etensresten hierdoor veel beter.
- Intensief inzamelen: het huishoudelijk (rest) afval wordt twee keer in de week aan huis opgehaald. Een bekend voorbeeld hiervan is de gemeente Horst aan de Maas

5.6 Conclusie

Je kunt afvalscheiding cijfers niet sterk verbeteren zonder drastische maatregelen te nemen, met andere woorden een wijziging in de huidige inzamelsystematiek. Deze gevolgtrekking heeft er dan ook toe geleid tot het opstellen van dit rapport waarin een aantal scenario's aangeboden worden met een gewijzigde inzamelstructuur.

5.7 Scenario's

Op basis van de landelijke ervaringen met de verschillende inzamelsystematieken is voor gemeente Dronten een keuze gemaakt voor een aantal verschillende scenario's om te komen tot betere scheidingsresultaten waarbij het kostenniveau zo goed mogelijk wordt beheerst. Het betreft de volgende vier scenario's:

1. Optimalisatie inzamelsystematiek
2. Diftar met minicontainers
3. Omgekeerd inzamelen
4. Omgekeerd inzamelen met diftar

In de vier volgende hoofdstukken wordt aandacht geschonken aan deze vier inzamelscenario's die passen binnen de ambitie van gemeente Dronten. Hierbij wordt telkens besproken wat voor wijzigingen er op treden in vergelijking met de huidige inzamelstructuur, welke effecten dit heeft op de eerder genoemde milieu, service en kosten prestaties en hoe snel de betreffende systematiek in te voeren is.

Het gaat hier om scenario's waarbij per scenario een bandbreedte uiteenlopend van een basisniveau (uitgaande van huidig gedrag en perceptie van inwoners) naar optimaal effect (waarbij extra inspanning geleverd wordt om het gedrag van inwoners te beïnvloeden door middel van actieve communicatie, inzameling van fracties als bijvoorbeeld luiers¹¹ en het bieden van mogelijkheden om GFT-afval in de keuken actief te scheiden).

¹¹ Vanuit het ministerie IN&M worden op dit moment de mogelijkheden onderzocht ook deze keten te sluiten.

6 Scenario 1: Optimalisatie inzamelsystematiek

6.1 Inzamelsystematiek

Scenario 1 betreft een optimalisatie van de huidige inzamelmethodiek. Hierbij wordt de frequentie voor het inzamelen van het restafval bij de laagbouw door middel van minicontainers teruggedroefd. Voor de inzameling van restafval in het buitengebied als de inzameling voor de hoogbouw aansluitingen in de gemeente verandert er niets. Hierbij treden de volgende wijzigingen in voor de inwoners van gemeente Dronten op.

Restafval	van	1x per 2 weken MC	naar	1x per 4 weken MC
GFT-afval		1x per 2 weken MC		
OPK		1x per 4 weken MC		
PMD		wekelijks (zakken)		

De wijziging van de inzamelfrequentie heeft effect op de mate van afvalscheiding in de gemeente. Deze effecten kunnen worden onderverdeeld in effecten op kosten, dienstverlening en het scheidingspercentage.

6.2 Effecten scenario 1

Handeling	Effect
<i>Inzameling minicontainers restafval laagbouw vierwekelijks</i>	Om inwoners te stimuleren het restafval beter te scheiden wordt de frequentie voor het ophalen van het restafval verminderd. Omdat de restafvalcontainer slechts 1* per 4 weken wordt opgehaald wordt men aangezet tot het produceren van minder restafval. Dit kan alleen door het verbeteren van de scheiding van het afval. <i>Effect op de kosten:</i> positief. Door de verlaagde inzamelfrequentie nemen de inzamelkosten voor Dronten af. Bovendien worden er meer herbruikbare fracties ingezameld die opbrengsten met zich meebrengen, waardoor de afvalstoffenheffing voor inwoners kan afnemen. De kosten voor restafvalverwerking nemen ook af. <i>Effect op dienstverlening:</i> negatief. Men kan dit in eerste instantie ervaren als een vervelende ontwikkeling. De restafvalcontainer wordt nog maar één keer per 4 weken geleegd ten opzichte van eens per twee weken in de huidige situatie. <i>Effect op restafval:</i> positief. Door het verlagen van de inzamelfrequentie wordt men aangezet tot het beter scheiden van het afval. Dit zal in het bijzonder invloed hebben op het aanbod van GFT-afval (50% afname). Tevens zal het aanbod van herbruikbare fracties (vooral PMD) toenemen (10%).

Communicatie

Er moet aan de inwoners worden gecommuniceerd over de veranderingen die dit scenario met zich mee brengt en over het belang van het scheiden van met name PMD en GFT (keuken) afval.

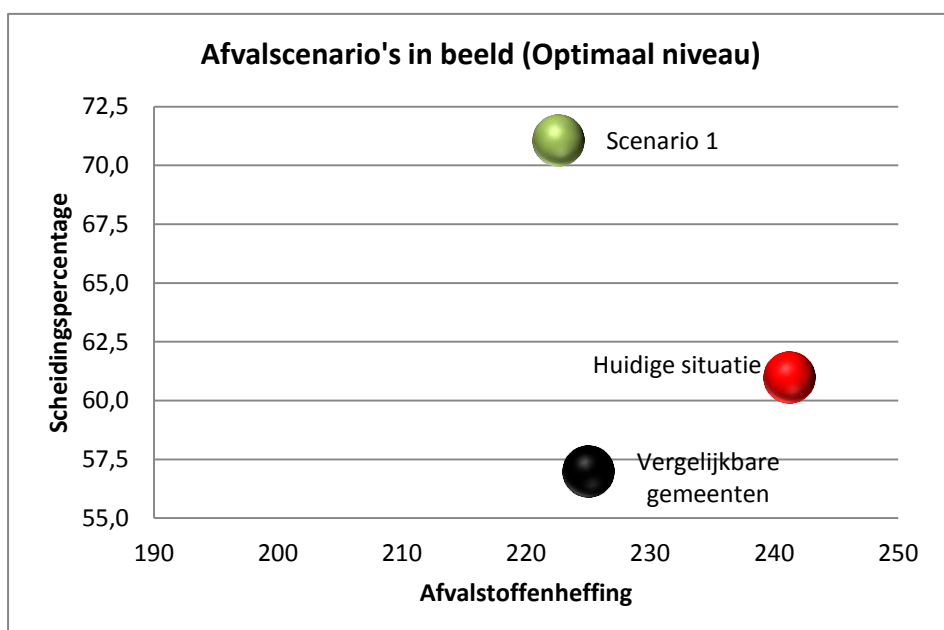
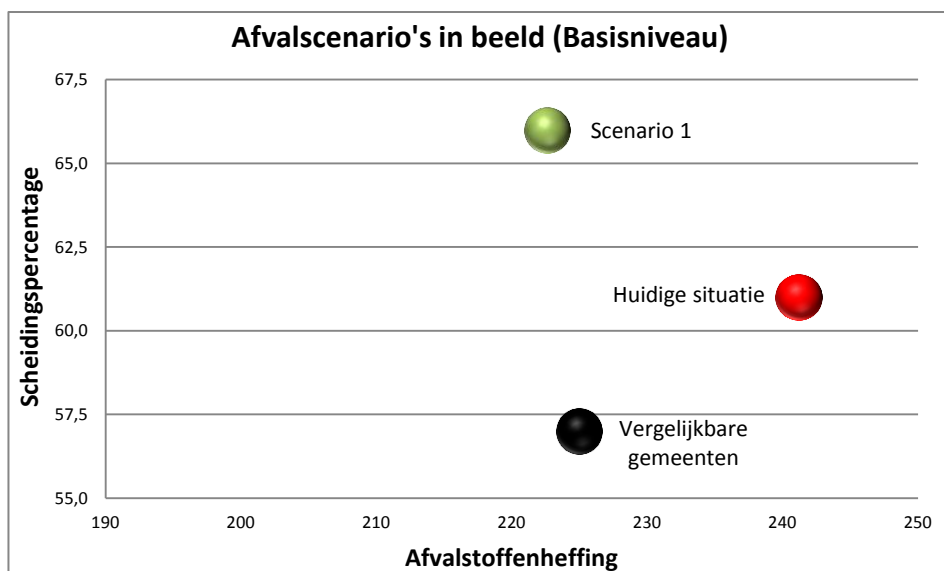
Effect op dienstverlening: neutraal

Effect op restafval: neutraal

6.3 Gevolgen voor kosten en scheidingspercentage

De gevolgen zoals beschreven op de voorgaande pagina resulteren in de volgende wijzigingen van de kosten (afvalstoffenheffing) en afvalscheiding.

	Huidige situatie	Scenario 1
<i>Restafval in kg/inwoner</i>	186,8	163 - 139
<i>Gem. afvalstoffenheffing per hh</i>	€ 241,20	€ 222,59
<i>Scheidingspercentage</i>	61 %	66 - 71%



6.4 Invoeringstermijn

Scenario 1 kan onmiddellijk ingevoerd worden. Het betreft een wijziging in de inzamelfrequentie waar inwoners in principe niets van merken, behoudens de gewijzigde ophaaldagen en in het begin ook het feit dat ze het restafval niet zo gemakkelijk meer kwijt kunnen. Het invoeren van een containermanagementsysteem is voor dit scenario niet nodig. Inwoners dienen van te voren wel goed geïnformeerd te worden over de maatregel, zodat ze zich kunnen voorbereiden daarop.

7 Scenario 2: diftar met minicontainers

7.1 Inzamelsystematiek

Scenario 2 betreft een instelling van een tariefsysteem, diftar. Hierbij wordt er een tarief gesteld op het aanbod van restafval dat huis-aan-huis wordt ingezameld bij de laagbouw door middel van minicontainers en per aanbieding van restafval voor de hoogbouw. Hierbij treden de volgende wijzigingen in voor de inwoners van gemeente Dronten op.

Restafval	van	1x per 2 weken MC	naar	1x per 2 weken MC met tariefstelling
GFT-afval		1x per 2 weken MC		
OPK		1x per 4 weken MC		
PMD		wekelijks (zakken)		

De wijziging van de inzamelfrequenties heeft effect op de mate van afvalscheiding in de gemeente. Deze effecten kunnen worden onderverdeeld in effecten op kosten, dienstverlening en het scheidingspercentage.

7.2 Effecten scenario 2

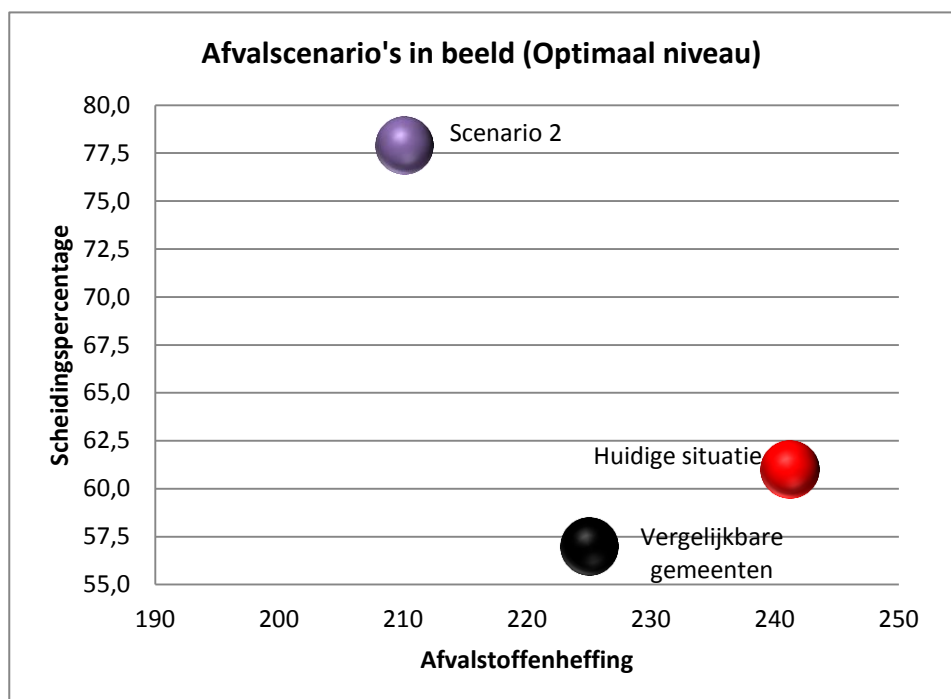
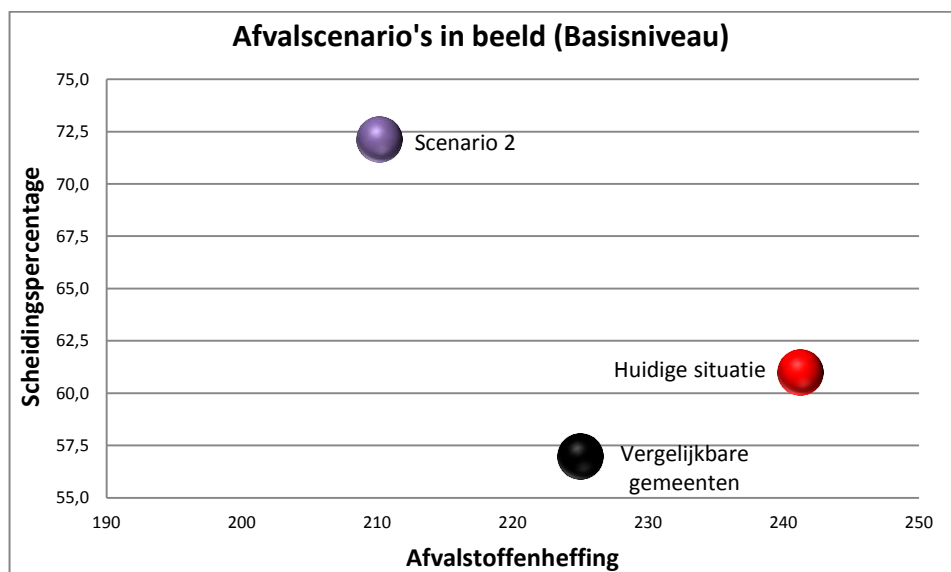
Onderdeel	Effect
<i>Uitzetten gechipte minicontainers voor restafval bij laagbouw</i>	<i>Effect op de kosten:</i> Difftar vereist een containermanagement systeem waarbij containers worden gekoppeld aan gebruikers middels een chip. Het huidige containerbestand moet hiervoor vervangen worden door gechipte containers, of de bestaande containers dienen gechipt te worden als deze nog voldoende restlevensduur hebben. <i>Effect op dienstverlening:</i> neutraal. De wijze van inzamelen blijft voor de inwoners van Dronten gelijk. Het restafval wordt nog altijd door middel van een minicontainer ingezameld. Men kan zelf kiezen hoe vaak men de container aan de weg zet. De inzameling blijft 2-wekelijks plaatsvinden. <i>Effect op restafval:</i> positief. Het aanbod van de restafvalcontainer zal dalen van gemiddeld 24 naar 12-14* per jaar. Iedere keer dat men de minicontainer aan de straat zet moet men daarvoor betalen. Op basis van ervaringen wordt er vanuit gegaan dat dit scenario een afname van 25% restafval tot gevolg heeft.
<i>Vervangen van het huidige containermanagementsysteem (CMS)</i>	Het huidige CMS (op basis van stickers) voorziet alleen op minicontainers OPK in gechipte minicontainers. In combinatie met het uitzetten van gechipte minicontainers voor restafval zal ook het huidige CMS aangepast moeten worden. Mogelijk kan dit door middel van een aanvulling op het huidige abonnement. <i>Effect op dienstverlening:</i> neutraal. Het verandert voor de inwoners van

	Dronten niets aan de inzamelwijze van het restafval. <i>Effect op restafval:</i> positief. Door een goedwerkend CMS zal de hoeveelheid slukrest (bedrijfsafval & afvaltoerisme) iets afnemen, een afname van 5% wordt aangenomen.
<i>Tarief restafval milieustraat</i>	Het tarief voor het aanbieden van (grof)restafval via de milieustraat zal gelijk zijn aan het restafvaltarief voor huishoudens. Dit kan ontwikkeldrag van inwoners naar de milieustraat voorkomen.
<i>Communicatie</i>	Er moet aan de inwoners worden gecommuniceerd over de veranderingen die dit scenario met zich mee brengt en over het belang van het naleven van de bijbehorende maatregelen. <i>Effect op dienstverlening:</i> neutraal <i>Effect op restafval:</i> neutraal

Scenario 2 heeft een positief effect op de afvalscheiding in gemeente Dronten, meer dan scenario 1, omdat men door middel van de prijsprikkel zo min mogelijk restafval probeert te creëren. Echter brengt dit wel hogere kosten met zich mee in verband met het chippen en monitoren van de restafvalcontainers voor de afrekening, evenals de extra kosten voor de belastinginning. Ook dient ontwikkeldrag (afvaldumping) bestreden te worden door meer inzet van handhaving. Het scenario vraagt dus om meer inspanning van de gemeente. Door de toenemende scheiding liggen de kosten voor de afvalstoffenheffing echter toch lager, met name op het gebied van OPK, textiel, gft-afval en kunststoffen worden waardevolle grondstoffen beter ingezameld. De hoeveelheid ingezameld restafval daalt flink, wat verwerkingskosten scheelt. Ten opzichte van de huidige situatie hebben zich de volgende ontwikkelingen voorgedaan.

7.3 Gevolgen voor de kosten en het scheidingspercentage

	Huidige situatie	Scenario 2
<i>Restafval in kg/inwoner</i>	186,8	130 - 103
<i>Gem. afvalstoffenheffing per hh</i>	€ 241,20	€ 210,10
<i>Scheidingspercentage</i>	61%	72 - 78%



7.4 Invoeringstermijn

Scenario 2 kan niet onmiddellijk ingevoerd worden. Het betreft een uitzet van gechipte minicontainers in de gehele gemeente. Hier zal enige tijd overheen gaan voor het organiseren van een aanbesteding voorbereiding en de uitvoering. Ook organisatorisch zal dit tijd vragen van de gemeente. Het invoeren en onderhouden van een containermanagementsysteem kan hierbij een tevens een tijdrovend proces zijn, maar kan desgewenst ook uitbesteed worden aan de leverancier van de nieuwe containers. Inwoners dienen van te voren goed geïnformeerd te worden.

8 Scenario 3: Omgekeerd inzamelen

8.1 Inzamelsystematiek

Scenario 3 betreft een volledige wijziging van de inzamelsystematiek. Inwoners van de laagbouwaansluitingen in gemeente Dronten gaan het restafval namelijk naar ondergrondse verzamelcontainers brengen. De huidige minicontainer voor restafval zal worden gebruikt om PMD aan huis in te zamelen. Voor de inzameling in het buitengebied en hoogbouw heeft dit geen consequenties. Hierbij treden de volgende wijzigingen in voor de inwoners van gemeente Dronten op.

Restafval	van	1x per 2 weken MC	naar	Brengen naar een ondergrondse verzamelcontainer
GFT-afval		1x per 2 weken MC		
OPK		1x per 4 weken MC		
PMD	van	wekelijks (zakken)	naar	1x per 2 weken MC

De wijziging van de inzamelfrequenties heeft effect op de mate van afvalscheiding in de gemeente. Deze effecten kunnen worden onderverdeeld in effecten op kosten, dienstverlening en het scheidingspercentage.

8.2 Effecten scenario 3

Onderdeel

Het restafval van alle huishoudens moet worden weggebracht naar ondergrondse verzamel containers. Het wordt niet meer huis-aan-huis ingezameld.

De huidige minicontainers voor restafval worden weggehaald en ingezet als containers voor PMD.

Effect

De loopafstand tot een ondergrondse restafval container bedraagt maximaal circa 250 meter. Door de loopafstand groot te maken worden inwoners fysiek geprikkeld hun afval beter aan de bron te scheiden. Het aantal huishoudens per container kan gesteld worden op tussen de 100-150.

Effect op dienstverlening: negatief. Het restafval wordt in de huidige situatie huis-aan-huis ingezameld, dat is voor inwoners gemakkelijk. In de nieuwe situatie moet men het restafval zelf echter weg gaan brengen, dit wordt in het begin vaak als onprettig ervaren. Echter, de herbruikbare fracties (OPK, PMD en GFT) worden aan huis ingezameld. Op langere termijn zal men dat als prettig gaan ervaren.

Effect op restafval: zeer positief, het aanbod van restafval daalt aanzienlijk.

Lediging van deze PMD-container zal eens per 2 weken zijn (gelijk aan het restafval nu). Deze minicontainers hoeven niet gechipt te worden.

Effect op dienstverlening: positief. Men kan het PMD-afval eenvoudig aan de bron scheiden en hoeft geen plek te zoeken om de vele zakken te laten waar het PMD-afval nu mee in wordt gezameld.

Effect op restafval: positief. Door omgekeerd in te zamelen en een

Communicatie

minicontainer aan huis te bieden voor PMD wordt dit materiaal veel meer gescheiden aangeleverd. Zeker met het oog op drankenkartons dat lange tijd niet gescheiden aangeleverd kon worden. Hierin heeft de gemeente al vooruitgang geboekt door vanaf 01-01-2015 de complete PMD-fractie huis-aan-huis in te zamelen door middel van zakken. Per 01-04-2016 wordt vierwekelijks de PMD-fractie ingezameld in het buitengebied.

Er moet aan de inwoners worden gecommuniceerd over de veranderingen die dit scenario met zich mee brengt en over het belang van het naleven van de bijbehorende maatregelen.

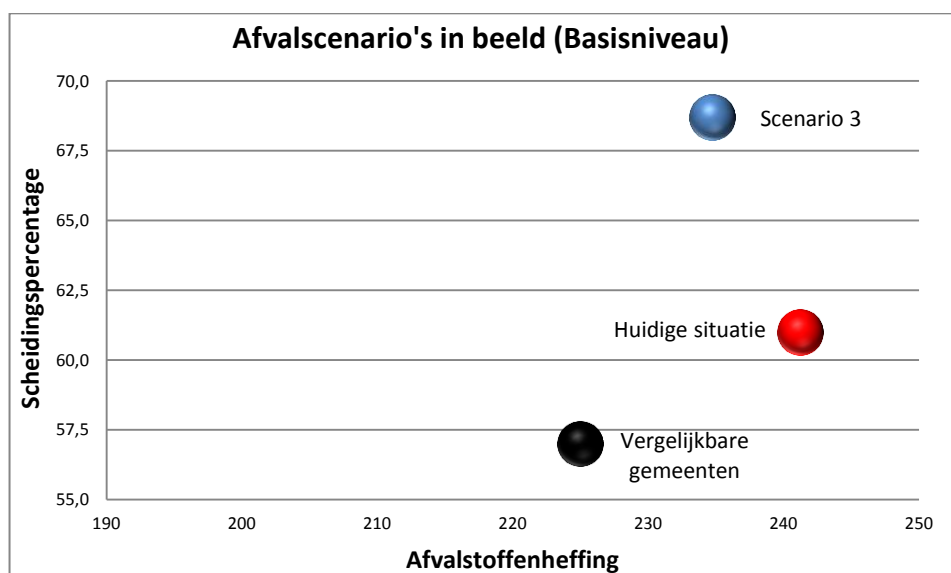
Effect op dienstverlening: neutraal

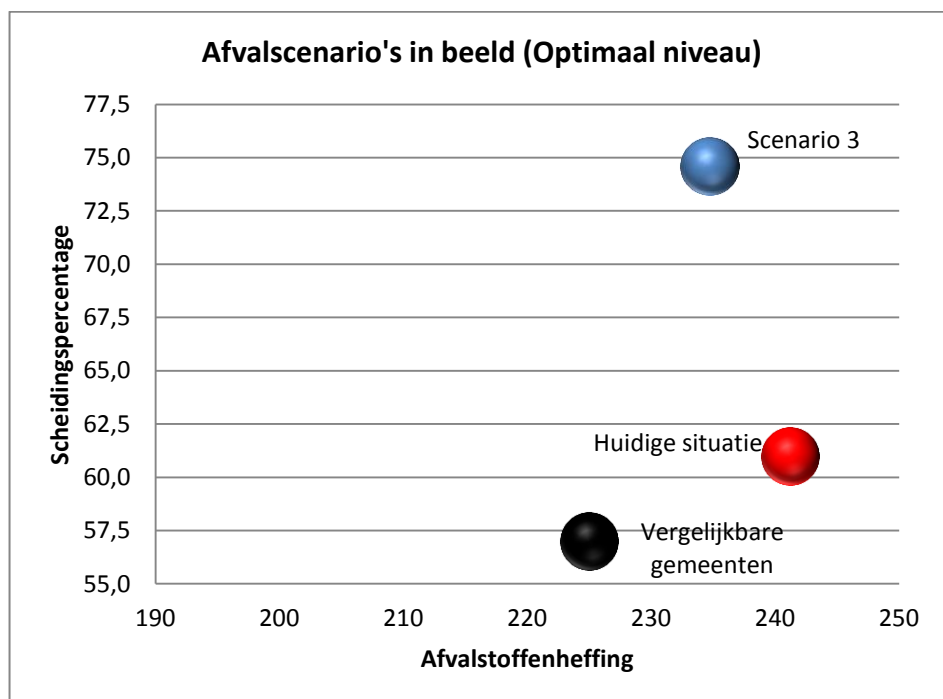
Effect op restafval: neutraal

Scenario 3 heeft een positief effect op de afvalscheiding in Dronten. Ten opzichte van de huidige situatie hebben zich de volgende ontwikkelingen voorgedaan.

8.3 Gevolgen voor de kosten en het scheidingspercentage

	Huidige situatie	Scenario 3
Restafval in kg/inwoner	186,8	150 - 122
Gem. afvalstoffenheffing per hh	€ 241,20	€ 234,71
Scheidingspercentage	61 %	69 - 75 %





8.4 Invoeringstermijn

Door het opstellen van een locatieplan voor de ondergrondse containers restafval, het aanbesteden van o.a. de ondergrondse containers, het plaatsen van de containers, goede communicatie naar inwoners toe en het op orde brengen van het BAG-bestand voor de toewijzing van adressen, kan dit scenario op zijn vroegst één jaar na het beslismoment worden ingevoerd.

9 Scenario 4: Omgekeerd met diftar

9.1 Inzamelsystematiek

Scenario 4 betreft een volledige wijziging van de inzamelsystematiek. Inwoners van de laagbouwaansluitingen in gemeente Dronten gaan het restafval namelijk naar ondergrondse verzamelcontainers brengen. De huidige minicontainer voor restafval zal worden gebruikt om PMD aan huis in te zamelen. Om een extra prikkel te geven aan inwoners om het huishoudelijk afval goed te scheiden wordt er een tariefsysteem gekoppeld aan het omgekeerd inzamelen. Het tariefsysteem zal gelden voor zowel de laagbouw als hoogbouw in de gemeente. Hierbij treden de volgende wijzigingen in voor de inwoners van gemeente Dronten op.

Restafval	van	1x per 2 weken MC	naar	Brengen naar een ondergrondse verzamelcontainer met tariefstelling
GFT-afval		1x per 2 weken MC		
OPK		1x per 4 weken MC		
PMD	van	wekelijks (zakken)	naar	1x per 2 weken MC

De wijziging van de inzamel frequenties heeft effect op de mate van afvalscheiding in de gemeente. Deze effecten kunnen worden onderverdeeld in effecten op kosten, dienstverlening en het scheidingspercentage.

9.2 Effecten scenario 3

Handeling	Effect
<i>Het restafval van alle huishoudens moet worden weggebracht naar een ondergrondse verzamel container. Het wordt niet meer huis-aan-huis ingezameld. Huishoudens betalen vervolgens per inworp van een zak een vooraf vastgesteld tarief (door middel van pascontrole).</i>	De loopafstand tot een ondergrondse restafval container bedraagt maximaal circa 250 meter. Door de loopafstand groot te maken worden inwoners fysiek geprikkeld hun afval beter aan de bron te scheiden. Het aantal huishoudens per container kan gesteld worden op tussen de 100-150. <i>Effect op dienstverlening:</i> negatief. Het restafval wordt in de huidige situatie huis-aan-huis ingezameld, dat is voor inwoners makkelijk. In de nieuwe situatie moet men het restafval zelf echter weg gaan brengen, dit wordt vaak als onprettig ervaren. Echter, de herbruikbare fracties (OPK, PMD en GFT) worden aan huis ingezameld. Door een tarief te stellen op het aanbod van restafval wordt men nog meer ontmoedigd om restafval veelvuldig aan te bieden. <i>Effect op restafval:</i> zeer positief, het aanbod van restafval daalt aanzienlijk, door de loopafstand en door de tariefstelling.
<i>De huidige minicontainers voor restafval worden weggehaald en ingezet als containers voor PMD.</i>	Lediging van deze PMD-container zal eens per 2 weken zijn (gelijk aan het restafval nu). Deze minicontainers hoeven niet gechipt te worden. <i>Effect op dienstverlening:</i> positief. Men kan het PMD-afval eenvoudig

Vervangen/moderniseren van het huidige containermanagementsysteem (CMS)

aan de bron scheiden en hoeft geen plek te zoeken om de vele zakken te laten waar het PMD-afval nu mee in wordt verzameld.

Effect op restafval: positief. Door omgekeerd in te zamelen en een minicontainer aan huis te bieden voor PMD wordt dit materiaal veel meer gescheiden aangeleverd. Zeker met het oog op drankenkartons dat lange tijd niet gescheiden aangeleverd kon worden. Hierin heeft de gemeente al vooruitgang geboekt door vanaf 01-01-2015 de complete PMD-fractie huis-aan-huis in te zamelen door middel van zakken. Per 01-04-2016 wordt vierwekelijks de PMD-fractie ingezameld in het buitengebied.

Het huidige CMS voorziet niet in ondergrondse containers. Er dient een nieuw CMS te worden voorzien. Dit kan middels de aanbesteding van de ondergrondse containers worden meegenomen als gewenste dienstverlening door de leverancier. Het CMS is de basis voor de aanslagoplegging.

Effect op dienstverlening: neutraal. Het verandert voor de inwoners van Dronten niets aan de inzamelwijze van het restafval.

Tarief restafval milieustraat

Effect op restafval: positief.

Het tarief voor het aanbieden van (grof)restafval via de milieustraat zal gelijk zijn aan het restafvaltarief voor huishoudens. Dit zal ontwijkgedrag van inwoners naar de milieustraat voorkomen.

Communicatie

Er moet aan de inwoners worden gecommuniceerd over de veranderingen die dit scenario met zich mee brengt en over het belang van het naleven van de bijbehorende maatregelen.

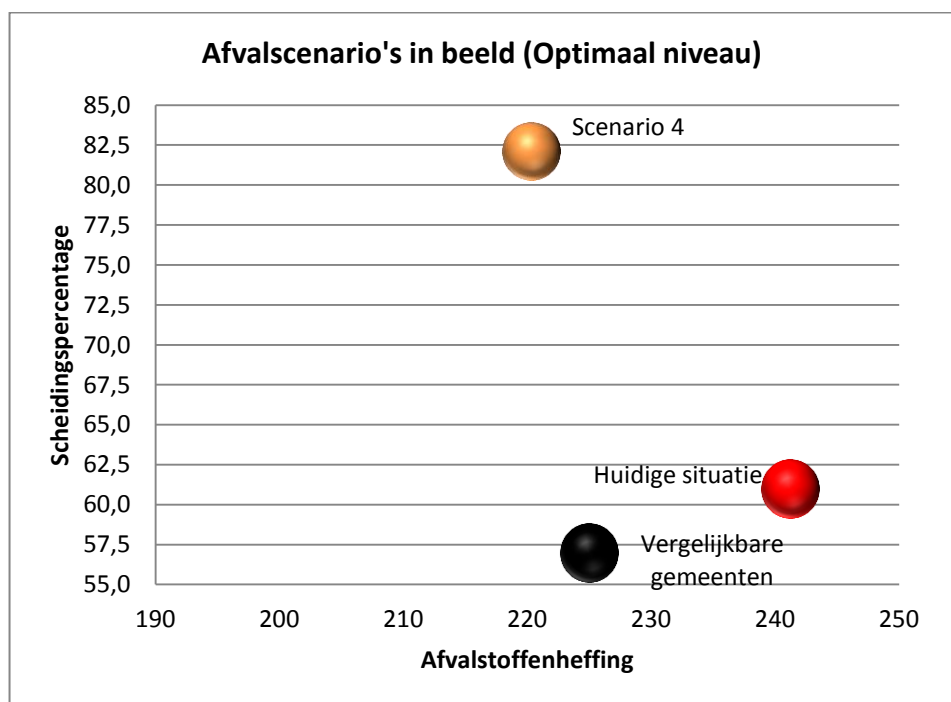
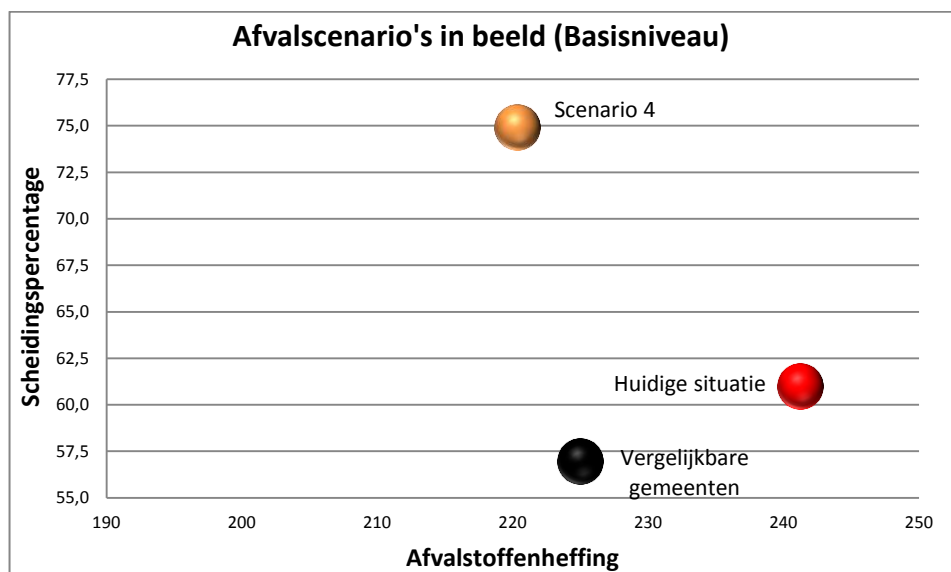
Effect op dienstverlening: neutraal

Effect op restafval: neutraal

Scenario 4 heeft een positief effect op de afvalscheiding in Dronten. Ten opzichte van de huidige situatie hebben zich de volgende ontwikkelingen voorgedaan.

9.3 Gevolgen voor de kosten en het scheidingspercentage

	Huidige situatie	Scenario 4
<i>Restafval in kg/inwoner</i>	186,8	110 - 83
<i>Gem. afvalstoffenheffing per hh</i>	€ 241,20	€ 220,31
<i>Scheidingspercentage</i>	61%	75 - 82 %



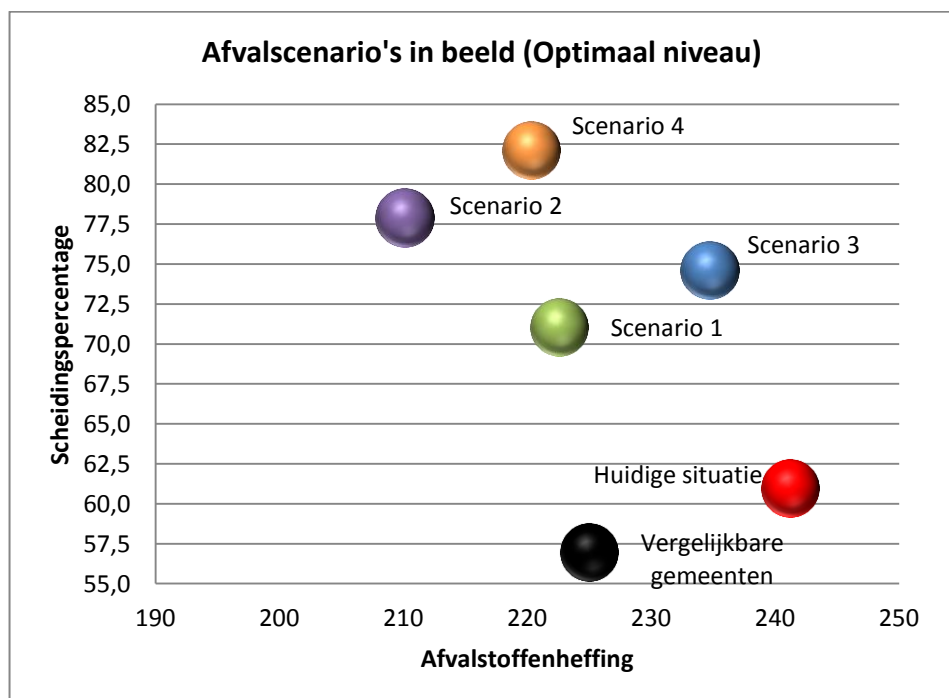
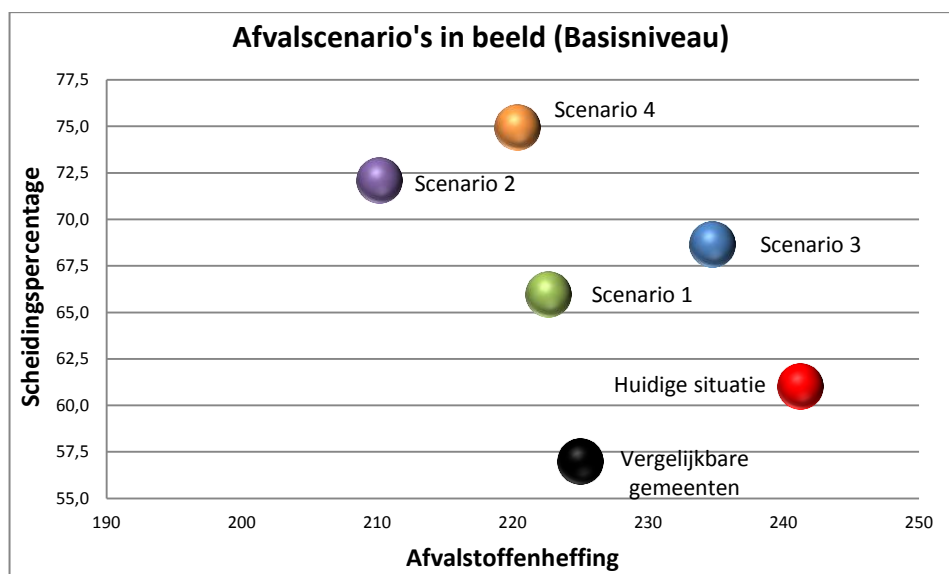
9.4 Invoeringstermijn

Door het opstellen van een locatieplan voor de ondergrondse containers restafval, het aanbesteden van o.a. de ondergrondse containers, het plaatsen van de containers, goede communicatie naar inwoners toe en het op orde brengen van het BAG-bestand voor de toewijzing van adressen, kan dit scenario op zijn vroegst één jaar na het beslismoment worden ingevoerd.

10 Mogelijkheden

10.1 Scenario's

Op basis van de vier scenario's die in de voorgaande hoofdstukken geschetst zijn kan de inzamelsystematiek van gemeente Dronten worden aangepast zodat het behalen van de ambitie en de gestelde doelstellingen tot de mogelijkheden behoort. Iets dat in de huidige situatie niet behaald zal worden. In de onderstaande figuren zijn de mogelijke scenario's nogmaals in beeld gebracht, ditmaal ook ten opzichte van elkaar.

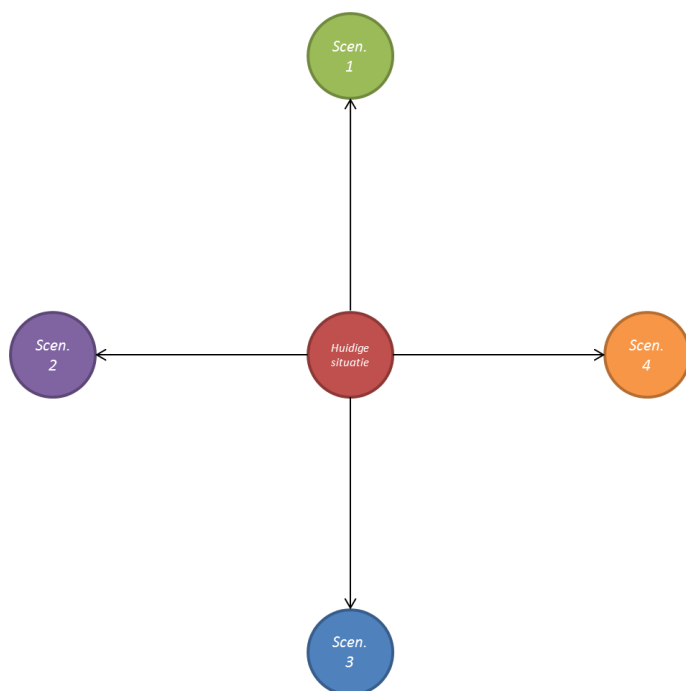


10.2 Invoering scenario's

De verschillende scenario's kunnen allemaal in één stap worden ingevoerd. Als alternatief kan echter ook een gefaseerde aanpak worden gekozen, waarbij een evaluatiemoment wordt gekozen op basis waarvan aanvullende besluitvorming kan plaatsvinden. In de komende paragrafen wordt steeds kort inzichtelijk gemaakt welke 'routes' naar een passende inzamelsystematiek doorlopen kunnen worden en wat hierbij de voor- en nadelen zijn. Hierbij is het mogelijk om tussen iedere fase een evaluatiemoment in te plannen, waarin gekeken kan worden wat de stand van zaken is en welke stappen doorlopen moeten worden om aan de gestelde ambitie te voldoen.

10.3 In één keer overgaan tot invoering scenario's

De scenario's besproken in dit rapport bieden verschillende mogelijkheden tot het wijzigen van de huidige inzamelstructuur in gemeente Dronten. Vanuit de huidige situatie kan er direct worden overgagaan tot de invoer van deze scenario's (zoals te zien op de onderstaande afbeelding). Dit hoeft echter niet, een fasering waarbij meerdere scenario's doorlopen worden behoort ook tot de mogelijkheden. Aan de hand van het onderstaande formulier wordt een dergelijke fasering in het vervolg van dit hoofdstuk nader toegelicht.

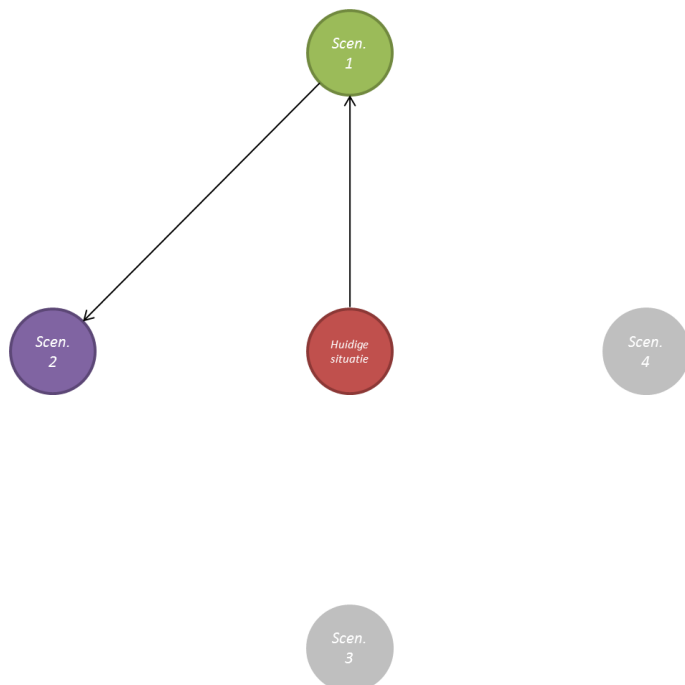


10.4 Fasering

Door middel van fasering kan tussentijds bijsturing worden gegeven aan de ingeslagen beleidslijn. Hierbij kunnen verschillende wegen bewandeld worden om uiteindelijk uit te komen op scenario 2, scenario 3 ofwel scenario 4. In de komende sub paragrafen wordt hieraan aandacht besteed.

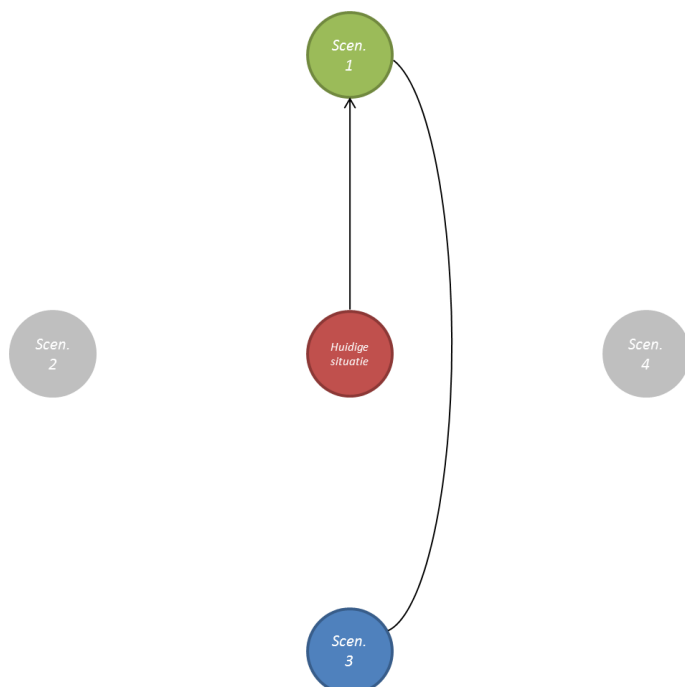
10.4.1 Gefaseerd naar scenario 2

Met scenario 2 (diftar) als einddoel is een fasering mogelijk waarbij een optimalisatie van de huidige inzamelstructuur (scenario 1) wordt ingezet, in een later stadium aangevuld met de invoering van diftar. Dit is in het figuur hieronder weergegeven.



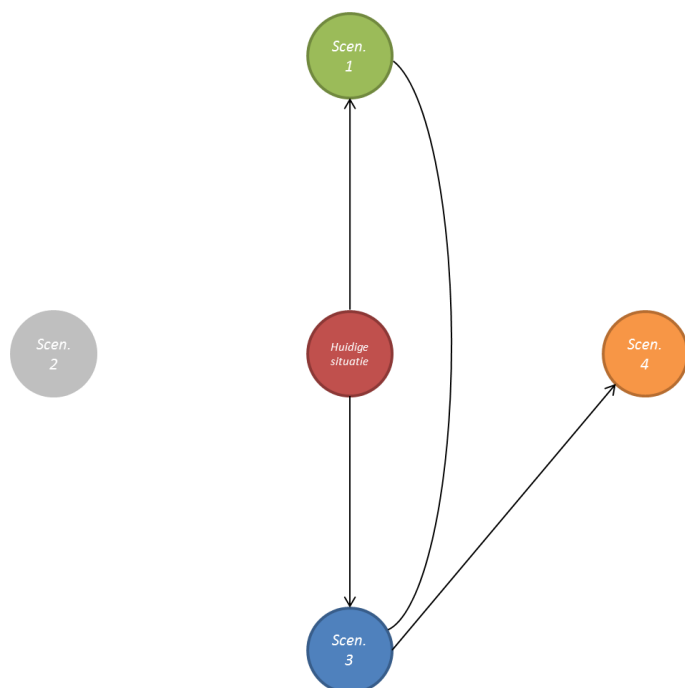
10.4.2 Gefaseerd naar scenario 3

Het pad leidend tot scenario 3 is door middel van fasering als volgt in te delen. Allereerst wordt er ingezet op een optimalisatie van de huidige inzamelstructuur (scenario 1), pas hierna wordt er overgegaan tot de invoering van het omgekeerd inzamelen, scenario 3. In het figuur hieronder wordt dit inzichtelijk gemaakt.



10.4.3 Gefaseerd naar scenario 4

Om gefaseerd te komen tot de invoering van omgekeerd inzamelen met diftar kan de volgende route bewandeld worden: in eerste instantie kan de huidige inzamelstructuur geoptimaliseerd (scenario 1), vervolgens wordt er overgegaan tot het invoeren van omgekeerd inzamelen, waarna dit in een later stadium wordt aangevuld met de tariefdifferentiatie (diftar). Er kan ook voor gekozen worden om stap 1 (optimalisatie) over te slaan en onmiddellijk te starten met omgekeerd inzamelen met een latere toevoeging van diftar als deze systematiek op poten staat. In het figuur hieronder wordt dat inzichtelijk gemaakt.



Bijlage I Optimalisatie inzamelsystematiek (sc. 1) in cijfers

Enmalige kosten (excl. Btw)	Aantal	Kosten per eenheid	Investeringskosten	Afschrijvings-termijn	Rente	€ op jaarbasis	€/aansl.
<i>Communicatie</i>	15.882	€ 1,50	€ 23.823,00	5	4,00%	€ 5.351,29	€ 0,34
<i>Onvoorzien (10% van de investeringen)</i>	-	-	-	-	-	€ 535,13	€ 0,03
SUBTOTAAL						€ 5.886,42	€ 0,37

Structurele kosten (excl. Btw)	Aantal	Kosten per eenheid	Totale kosten	Afschrijvings-termijn	Rente	€ op jaarbasis	€/aansl.
<i>Restafval</i>							
<i>Inzameling minicontainers eens per 4 weken</i>	1	€ -203.892,52	€ -203.892,52	-	-	€ -203.892,52	€ -12,84
<i>Gescheiden stromen</i>							
<i>Toename kosten aanschaf en verspreiding PMD-afvalzakken</i>	379000	€ 0,05	€ 18.950,00	-	-	€ 18.950,00	€ 1,19
<i>Verandering inzamelkosten PMD-afval</i>	15.882	€ -	€ -	-	-	€ -	€ -
<i>Verwerking</i>							
<i>Minder restafval</i>	-995	€ 86,55	€ -86.154,32	-	-	€ -86.154,32	€ -5,42
<i>Verbrandingskosten restafval</i>	-995	€ 13,07	€ -13.010,25	-	-	€ -13.010,25	€ -0,82
<i>Meer oud papier</i>	31	€ -48,03	€ -1.481,03	-	-	€ -1.481,03	€ -0,09
<i>Meer drankenkartons</i>	48,3	€ -129,00	€ -6.230,15	-	-	€ -6.230,15	€ -0,39
<i>Meer kunststoffen</i>	173,2	€ -519,00	€ -89.913,64	-	-	€ -89.913,64	€ -5,66
<i>Meer GFT-afval</i>	394	€ 44,93	€ 17.697,03	-	-	€ 17.697,03	€ 1,11
<i>Meer textiel</i>	48	€ -20,26	€ -968,49	-	-	€ -968,49	€ -0,06
<i>Overig</i>							
<i>Flankerend beleid/communicatie</i>	15.882	€ 4,00	€ 63.528,00	-	-	€ 63.528,00	€ 4,00
TOTAAL excl. BTW						€ -301.475,36	€ -18,98

Bijlage II Diftar met minicontainers (Sc. 2) in cijfers

Investerings (excl. Btw)	Aantal	Kosten per eenheid	Investerings- kosten	Afschrijvings- termijn	Rente	€ op jaarbasis (gemiddeld)	€/aansl.
Restafval							
<i>Chippen bestaande minicontainers</i>	14957	€ 3,00	€ 44.871,00	5	4%	€ 10.079,24	€ 0,63
<i>CMS-systeem</i>	1	€ 25.000,00	€ 25.000,00	5	4%	€ 5.615,68	€ 0,35
<i>Service en onderhoud hard- en software</i>	10%	€ 3.050,00	-	nvt		€ 3.050,00	€ 0,19
Gescheiden stromen							
<i>Communicatie start tarief restafval</i>	15.882	€ 4,00	€ 63.528,00	5	4%	€ 14.270,11	€ 0,90
<i>Extra fte start tarief restafval</i>	0,2	€ 80.000,00	€ 16.000,00	5	4%	€ 3.594,03	€ 0,23
<i>Onvoorzien (10% van de investeringen)</i>	10%	-	€ 149.399,00	5	4%	€ 33.559,07	€ 2,11
SUBTOTAAL						€ 51.423,21	€ 3,24

Structurele kosten (excl. Btw)	Aantal	Kosten per eenheid	Totale kosten	Afschrijvings- termijn	Rente	€ op jaarbasis	€/aansl.
Restafval							
<i>Inzameling minicontainers op volume/frequentie basis</i>	1	€ -305.838,78	€ -305.838,78	-	-	€ -305.838,78	€ -19,26
Gescheiden stromen							
<i>Toename aanschaf en verspreiden afvalzakken PMD</i>	604000	€ 0,05	€ 30.200,00	-	-	€ 30.200,00	€ 1,90
Verwerking afvalfracties							
<i>Minder restafval</i>	-2.332,1	€ 86,55	€ -201.841,52	-	-	€ -201.841,52	€ -12,71
<i>Minder afdracht verbrandingsbelasting</i>	-2.332,1	€ 13,07	€ -30.480,29			€ -30.480,29	€ -1,92
<i>Meer GFT-afval</i>	797,7	€ 44,93	€ 35.841,56	-	-	€ 35.841,56	€ 2,26
<i>Meer oud papier</i>	111,6	€ -48,03	€ -5.360,25	-	-	€ -5.360,25	€ -0,34
<i>Meer drankenkartons</i>	74,4	€ -398,00	€ -29.596,87	-	-	€ -29.596,87	€ -1,86
<i>Meer kunststoffen</i>	264,1	€ -519,00	€ -137.072,05	-	-	€ -137.072,05	€ -8,63
<i>Meer textiel</i>	64,5	€ -20,26	€ -1.306,66	-	-	€ -1.306,66	€ -0,08
<i>Meer glas</i>	148,8	€ 3,33	€ 494,98	-	-	€ 494,98	€ 0,03



Overig (flankerend beleid)							
<i>Extra handhaving</i>	0,1	€ 80.000,00	€ 8.000,00	-	-	€ 8.000,00	€ 0,50
<i>Extra communicatie</i>	15.882	€ 4,00	€ 63.528,00	-	-	€ 63.528,00	€ 4,00
<i>Personeelsinzet belastingadministratie</i>	0,1	€ 80.000,00	€ 8.000,00	-	-	€ 8.000,00	€ 0,50
<i>Kosten verwijdering gedumpt afval</i>	1	€ 20.000,00	€ 20.000,00	-	-	€ 20.000,00	€ 1,26
TOTAAL						€ -545.431,89	€ -34,34

Bijlage III Omgekeerd inzamelen (sc. 3) in cijfers

Investerings- kosten	Aantal	Kosten per eenheid	Investerings- kosten	Afschrijvings- termijn	Rente	€ op jaarbasis	€/aansl.
Gescheiden stromen							
Aanschaf en plaatsing ondergrondse containers restafval-buitenbak	119	€ 2.500,00	€ 297.500,00	20	4,00%	€ 21.890,57	€ 1,38
Aanschaf en plaatsing ondergrondse containers restafval-binnenbak	119	€ 4.000,00	€ 476.000,00	10	4,00%	€ 58.686,49	€ 3,70
Opstellen locatieplan OC restafval	1	€ 28.310,00	€ 28.310,00	5	4,00%	€ 6.359,19	€ 0,40
Interne projectbegeleiding	300	€ 70,00	€ 21.000,00	5	4,00%	€ 4.717,17	€ 0,30
Communicatie start omgekeerd inzamelen	15.882	€ 4,00	€ 63.528,00	5	4,00%	€ 14.270,11	€ 0,90
CMS-systeem	1	€ 25.000,00	€ 25.000,00	5	4%	€ 5.615,68	€ 0,35
Onvoorzien (10% van de investeringen)	0,1	-	€ 82.681,00	10	4%	€ 10.193,82	€ 0,64
SUBTOTAAL						€ 121.733,03	€ 7,66

Structurele kosten (excl. Btw)	Aantal	Kosten per eenheid	Totale kosten	Afschrijvings- termijn	Rente	€ op jaarbasis	€/aansl.
Restafval							
Verval huidige inzamelkosten restafval door middel van MC	1	€ -407.785,04	€ -407.785,04	-	-	€ -407.785,04	€ -25,68
Inzameling MC buitengebied	763	€ 41,89	€ 31.962,07	-	-	€ 31.962,07	€ 2,01
Inzamelkosten OC restafval	119	€ 1.404,00	€ 167.076,00	-	-	€ 167.076,00	€ 10,52
Gescheiden stromen							
Inzameling PMD door middel van MC 2 wekelijks	1	€ 407.785,04	€ 407.785,04	-	-	€ 407.785,04	€ 25,68
Afname kosten huidige inzameling PMD door zakken	1	€ -218.723,57	€ -218.723,57	-	-	€ -218.723,57	€ -13,77
Afname kosten inzameling PMD in zakken	1238796	€ -0,05	€ -61.939,80	-	-	€ -61.939,80	€ -3,90

Verwerking afvalfracties											
Minder restafval	-1.524,4	€	86,55	€	-131.936,82	-	-	€	-131.936,82	€	-8,31
Minder afdracht verbrandingsbelasting	-1.524,4	€	13,07	€	-19.923,91	-	-	€	-19.923,91	€	-1,25
Meer GFT-afval	797,7	€	44,93	€	35.841,56	-	-	€	35.841,56	€	2,26
Meer oud papier	71,2	€	-48,03	€	-3.420,64	-	-	€	-3.420,64	€	-0,22
Meer drankenkartons	51,0	€	-398,00	€	-20.317,10	-	-	€	-20.317,10	€	-1,28
Meer kunststoffen	203,5	€	-508,00	€	-103.394,26	-	-	€	-103.394,26	€	-6,51
Meer textiel	48,4	€	-20,26	€	-979,44	-	-	€	-979,44	€	-0,06
Meer glas	68,1	€	3,33	€	226,36	-	-	€	226,36	€	0,01
Overig											
Extra communicatie	15.882	€	4,00	€	63.528,00	-	-	€	63.528,00	€	4,00
Structureel onderhoud OC	119	€	100,00	€	11.900,00	-	-	€	11.900,00	€	0,75
Service en onderhoud hard- en software	10%	€	30.500,00	€	3.050,00	-	-	€	3.050,00	€	0,19
Extra fte administratie	0,1	€	80.000,00	€	8.000,00	-	-	€	8.000,00	€	0,50
Datacommunicatie verzamelcontainers	119	€	120,00	€	14.280,00	-	-	€	14.280,00	€	0,90
TOTAAL								€	-224.771,54	€	-14,15

Bijlage IV Omgekeerd met diftar (sc. 4) in cijfers

Investerings (excl. Btw)	Aantal	Kosten per eenheid	Investerings- kosten	Afschrijvings- termijn	Rente	€ op jaarbasis	€/aansl.
Gescheiden stromen							
<i>Aanschaf en plaatsing ondergrondse containers restafval-buitenbak</i>	119	€ 2.500,00	€ 297.500,00	20	4,00%	€ 21.890,57	€ 1,38
<i>Aanschaf en plaatsing ondergrondse containers restafval-binnenbak</i>	119	€ 4.000,00	€ 476.000,00	10	4,00%	€ 58.686,49	€ 3,70
<i>Opstellen locatieplan OC restafval</i>	1	€ 28.310,00	€ 28.310,00	5	4,00%	€ 6.359,19	€ 0,40
<i>Interne projectbegeleiding</i>	300	€ 70,00	€ 21.000,00	5	4,00%	€ 4.717,17	€ 0,30
<i>Communicatie start omgekeerd inzamelen</i>	15.882	€ 4,00	€ 63.528,00	5	4,00%	€ 14.270,11	€ 0,90
CMS-systeem	1	€ 25.000,00	€ 25.000,00	5	4%	€ 5.615,68	€ 0,35
<i>Onvoorzien (10% van de investeringen)</i>	0,1	-	€ 82.681,00	5	4%	€ 18.572,39	€ 1,17
SUBTOTAAL						€ 130.111,61	€ 8,19

Structurele kosten (excl. Btw)	Aantal	Kosten per eenheid	Totale kosten	Afschrijvings- termijn	Rente	€ op jaarbasis	€/aansl.
Restafval							
<i>Verval huidige inzamelkosten restafval door middel van MC</i>	1	€ -407.785,04	€ -407.785,04	-	-	€ -407.785,04	€ -25,68
<i>Inzameling MC buitengebied</i>	763	€ 41,89	€ 31.962,07	-	-	€ 31.962,07	€ 2,01
<i>Inzamelkosten OC restafval</i>	119	€ 936,00	€ 111.384,00	-	-	€ 111.384,00	€ 7,01
Gescheiden stromen							
<i>Inzameling PMD door middel van MC 2wekelijks</i>	1	€ 407.785,04	€ 407.785,04	-	-	€ 407.785,04	€ 25,68
<i>Afname kosten huidige inzameling PMD door zakken</i>	1	€ -218.723,57	€ -218.723,57	-	-	€ -218.723,57	€ -13,77
<i>Afname kosten inzameling PMD in zakken</i>	1238796	€ -0,05	€ -61.939,80	-	-	€ -61.939,80	€ -3,90

Verwerking afvalfracties							
<i>Minder restafval</i>	-3.139,8	€ 86,55	€ -271.746,23	-	-	€ -271.746,23	€ -17,11
<i>Minder afdracht verbrandingsbelasting</i>	-3.139,8	€ 13,07	€ -41.036,66	-	-	€ -41.036,66	€ -2,58
<i>Meer GFT-afval</i>	1.201,6	€ 44,93	€ 53.986,09	-	-	€ 53.986,09	€ 3,40
<i>Meer oud papier</i>	273,1	€ -48,03	€ -13.118,70	-	-	€ -13.118,70	€ -0,83
<i>Meer drankenkartons</i>	74,4	€ -398,00	€ -29.596,87	-	-	€ -29.596,87	€ -1,86
<i>Meer kunststoffen</i>	294,4	€ -508,00	€ -149.553,17	-	-	€ -149.553,17	€ -9,42
<i>Meer textiel</i>	145,3	€ -20,26	€ -2.942,78	-	-	€ -2.942,78	€ -0,19
<i>Meer glas</i>	189,2	€ 3,33	€ 629,29	-	-	€ 629,29	€ 0,04
Overig (flankerend beleid)							
<i>Extra handhaving</i>	0,1	€ 80.000,00	€ 8.000,00	-	-	€ 8.000,00	€ 0,50
<i>Extra communicatie</i>	15.882	€ 4,00	€ 63.528,00	-	-	€ 63.528,00	€ 4,00
<i>Personeelsinzet belastingadministratie</i>	0,1	€ 80.000,00	€ 8.000,00	-	-	€ 8.000,00	€ 0,50
<i>Datacommunicatie verzamelcontainers</i>	119	€ 120,00	€ 14.280,00	-	-	€ 14.280,00	€ 0,90
<i>Structureel onderhoud OC</i>	119	€ 100,00	€ 11.900,00	-	-	€ 11.900,00	€ 0,75
<i>Service en onderhoud hard- en software</i>	10%	€ 30.500,00	€ 3.050,00	-	-	€ 3.050,00	€ 0,19
<i>Kosten verwijdering gedumpt afval</i>	-	€ 20.000,00	€ 20.000,00	-	-	€ 20.000,00	€ 1,26
TOTAAL						€ -461.938,34	€ -29,09